

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Farkašová Martina
Téma: Automatizace procesů Design sprintu (id 22148)
Oponent: Hypský Roman, Ing., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Předmětem práce je studium agilní metodiky Design sprint. Zadání je možno hodnotit jako středně náročné, všechny body zadání byly splněny.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Předložená práce splňuje zadání v plném rozsahu a všechny body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce splňuje požadavky na obvyklé rozmezí.
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **85 b. (B)**
Práce je logicky strukturovaná a dělí se na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je poměrně dobře zpracovaná, možná bych zde věnoval více prostoru samotné automatizaci.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**
Zpráva je napsána ve slovenském jazyce, takže jazykovou správnost nejsem kompetentní komplexně posoudit. Oceňuji vysvětlení anglických pojmů, pro uživatele s nižší znalostí nebo uživatele, kteří nejsou z oboru to může být velice přínosné, každopádně u některých v praxi používaných výrazů mi chybí "bug", "fake", atd. Stejně tak při prvním odkazu na knihu bych zmínil její jméno a až v následujících výskytech bych používal pouze odkaz ([8]).
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**
K práci s literaturou nemám žádné vážnější výhrady. Je zde 18 zdrojů a z toho 4 tištěné tituly.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**
Realizovaný výstup doplňuje již používané manuální postupy používané společností Kentico v praxi. Tato firma jej plánuje nasazovat i dalších pokračováních design sprintu.
- 8. Využitelnost výsledků**
Technická zpráva a popis design sprintu jsou na poměrně vysoké a srozumitelné úrovni a pro neznalého člověka velice přínosné pro pochopení této problematiky. Realizovaný nástroj byl pozitivně hodnocen společností a plánují ho použít i v dalších bězích Design Sprintu.
- 9. Otázky k obhajobě**
Jaké další vylepšení, případně úpravu nástroje plánujete na základě zpětné vazby od společnosti Kentico?
- 10. Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**
Studentka splnila všechny body zadání. Kladně mě potěšila teoretická část a i praktická ukázka Design Sprintu ve Společnosti Kentico. Měl bych jen malé výhrady k technické zprávě. Je vidět, že studentka se musela i reálně účastnit těchto sprintů. I zpětná vazba od společnosti Kentico je pozitivní a vyjadřují se, že studentka byla velice aktivní a studovala do hloubky danou problematiku. Z tohoto důvodu navrhuji hodnocení **velmi dobře (B)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2019

Hypský Roman, Ing.
oponent