

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Křižovatka Špirkova - Hanácká v Tuřanech

Autor práce: David Werner

Oponent práce: Ing. Jiří Apeltauer

Popis práce:

Předmětem práce je řešení zmíněné křižovatky ve stavu kdy bude postaven Tuřanský obchvat. Předpokládá se značné snížení zátěže v křižovatce a je tedy možné (a žádoucí) dopravu v bezprostřední vzdálenosti náměstí zklidnit.

Student předkládá tři varianty návrhu. Bez dalšího zdůvodnění a předložení jakéhokoliv hodnocení variant vybírá variantu A, kterou zpracovává podrobněji. Podobně položku zadání „Prověřte rozmístění zastávek IDS z hlediska komfortu cestujících.“ oponent v práci nenalezl. Student pouze předkládá schéma linek IDS ve jednotlivých variantách, avšak bez jakéhokoliv komentáře. Není tak jasné, jaké jsou obraty cestujících nebo přestupní vazby mezi zastávkami. Rovněž zobrazení intenzit v křižovatce formou printsceenů obrazovky není ideální, při řešení křižovatky je vhodné sestavit pentlogram. V práci také chybí úvaha jak se intenzity a dopravní směry po výstavbě okruhu změny a není předložen výpočet výhledových intenzit. Nelze tedy zhodnotit, zdali navržené řešení kapacitně vyhoví (zejména levé odbočení na ulici hanácká kde je poměrně krátký odbočovací pruh).

Samotné technické řešení je na poměrně dobré úrovni. V některých řezech vznikají nejasnosti ohledně výšky obrubníků u vjezdů (např. č6) mimo jiné i kvůli nevhodné volbě měřítka. Vzhledem ke složitosti lokality student našel zajímavá řešení a je škoda, že nevěnoval dostatečnou pozornost dopravně inženýrské části práce a zdůvodnění volby výsledné varianty. Pokud by tak udělal, závěrečné hodnocení by bylo jistě lepší.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

1. Jaké jsou obraty cestujících na zastávkách?
2. Jaké jsou přestupní vazby?
3. Jaké jsou výhledové intenzity na křižovatce?
4. Vyhoví délky odbočovacích pruhů vlevo?

Závěr:

Oponent považuje úroveň práce za přijatelnou a doporučuje ji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 1. června 2017

Podpis oponenta práce.....

