

## Hodnocení vedoucího diplomové práce

**Název práce:**      **Ověření kvality katastrální mapy v katastrálním území Heroltice u Tišnova**

**Autor práce:**              **Bc. Tereza Mikošková**

**Vedoucí práce:**              **Ing. Alena Berková**

### **Popis práce:**

Tématem diplomové práce Bc. Terezy Mikoškové je posouzení kvality katastrální mapy v digitální formě, označované jako KMD, která vznikla změnou souřadnicového systému již existující katastrální mapy digitalizované vyhotovené v souřadnicovém systému svatoštěpánském. Téma bylo vypsáno pro dvě diplomantky, které spolupracovaly při měření v terénu a samostatně zpracovávaly každá část zájmového území.

V práci jsou přehledně uvedeny všechny dostupné podklady, které diplomantka získala z Katastrálního pracoviště Brno-venkov, popsány měřické práce a na jejich základě výpočet souřadnic zaměřených podrobných bodů v programu Geus. Důležitou část práce tvoří testování přesnosti platné katastrální mapy. Zde diplomantka správně konstatuje, že testování identických bodů zdánlivě svědčí o vysoké kvalitě katastrální mapy, ale že je to způsobeno tím, že většina testovaných bodů měla kód kvality 8, tudíž splňovala kritérium mezní souřadnicové chyby  $u_{x,y} = 2$  m, které je poměrně benevolentní a podotýká, že v místech největšího nesouladu platné katastrální mapy se skutečností takové testování ani nemohlo být provedeno. Kromě tohoto porovnání je výsledkem práce mapa porovnávaného území se zákresem měřených prvků polohopisu a platné katastrální mapy. Na jejím základě diplomantka v práci podrobně popisuje, graficky znázorňuje a navrhuje řešení vybraných nesouladů mezi zákresem v katastrální mapě a stavem v terénu. K tomu využívá všechny dostupné mapové podklady a v archivu KP Brno-venkov dochované výsledky zeměměřických činností.

V závěru práce konstatuje, že množství nesouladů je tak velké, že nejlepším řešením této situace by bylo vyhlášení obnovy novým mapováním. S tímto názorem lze jenom souhlasit.

## Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Celkové hodnocení a závěr:

Diplomová práce je zpracována ve výborné kvalitě jak po obsahové, tak i formální stránce, splňuje podmínky zadání, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 6. června 2017

Podpis vedoucího práce.....