

## Příloha č. 1

### Průvodní dopis k dotazníku

Dobrý den,

dovolte mi, abych se Vám představil. Jmenuji se Kamil Eimann a studuji VUT fakultu stavební v Brně.

Rád bych Vás oslovil, zdali byste mi napomohli ke zpracování mé **diplomové práce** na téma: „Některá specifika komunikace ve stavebnictví" Vše jednoduše prostřednictvím krátkého dotazníku, který jsem vytvořil na této adrese: <http://komunikacestavebrizeni.vyplnto.cz/>

Ujišťuji Vás, že samotné vyplnění Vám **zabere pouze pár minut** a veškeré odpovědi jsou zcela anonymní.

Vaše stanoviska jsou pro mě **velice důležitá a značně napomohou** ke zpracování mé práce.

Pokud byste měli zájem o výsledky průzkumu, velice rád Vám je poskytnu. Nesmírně si vážím Vaší spolupráce a předem děkuji za vyplnění.

S úctou

Eimann Kamil

## Příloha č. 2

### Dotazník

#### Specifika komunikace ve státní správě při stavebních žádostech

Dobrý den,

jmenuji se Kamil Eimann a chtěl bych Vás poprosit o vyplnění krátkého dotazníku, který bude součástí mé diplomové práce na téma: „Některá specifika komunikace ve stavebnictví“.

Vaše odpovědi jsou pro mě velice důležité a značně napomohou ke zpracování mé diplomové práce. Samotné vyplnění Vám zabere pouze pár minut a veškeré odpovědi jsou zcela anonymní.

Nesmírně si vážím Vaší spolupráce a předem děkuji za vyplnění.

**1. Kolik stavebních žádostí zpravidla průměrně zpracováváte denně?**

\_\_\_\_\_

**2. Máte vždy možnost detailně posuzovat jednotlivé žádosti?**

☐ Vždy      ☐ Spíše ano      ☐ Spíše ne      ☐ Ne

☐ Jiné stanovisko, důvody (uved'te) -

\_\_\_\_\_

**3. Myslíte si, že personální obsazení Vašeho úřadu je dostatečně pokryto s ohledem na počet žádostí a celkové vytíženosti?**

☐ Ano, odpovídá vytíženosti    ☐ Ano, ale vytíženost je hraniční

☐ Ne, navýšení by zefektivnilo práci    ☐ Jiné stanovisko (uved'te) -

\_\_\_\_\_

**4. Jak hodně jste pracovně zatěžováni jinými úkony, než samotným posuzováním žádostí?**

*Ohodno'te škálou od 1 (vůbec nejsem) do 10 (jsem velmi zatížen/a)*

\_\_\_\_\_

**5. O jaké úkony se jedná, jaké jsou ty nejčastější?**

\_\_\_\_\_

**6. Jak často musíte zůstat v práci mimo pracovní čas?**

- ☐ Každý den      ☐ 1 – 2x týdně      ☐ 1 – 3x měsíčně      ☐ Nestává se

**7. Kdyby jste měl/a tu možnost, co byste ve své práci zlepšil/a?**

\_\_\_\_\_

**8. Zdá se Vám informovanost občanů o postupech při stavebních žádostech dostatečná?**

- ☐ Ano, detailní      ☐ Spíše ano      ☐ Spíše ne      ☐ Ne

☐ Jiné stanovisko (uveďte) -

\_\_\_\_\_

**9. Jaký druh komunikace s žadateli preferujete?**

☐ Osobní      ☐ Telefonický

☐ E-mail      ☐ Písemný

☐ Jiný, jaký \_\_\_\_\_

**10. Zabýváte se (např. ve školeních, na poradách) tématem komunikace s veřejností?**

- ☐ Ano, pravidelně      ☐ Ano, občas      ☐ Spíše ne      ☐ Ne

**11. Myslíte si, že by se komunikace s občany urychlila, kdyby probíhala především online?**

- ☐ Ano, určitě      ☐ Spíše ano      ☐ Nejsem si jistý/á      ☐ Ne

☐ Jiné stanovisko (uveďte) -

\_\_\_\_\_

**12. Co by se podle Vašeho názoru mělo změnit/zlepšit v komunikaci mezi úřadem a žadateli?**

\_\_\_\_\_

**13.** Setkal/a jste se někdy s negativní odezvou od občanů na práci Vašeho stavebního úřadu?

☐ Velmi často      ☐ Často      ☐ Občas      ☐ Méně často

☐ Zřídka      ☐ Nikdy

**14.** Jak se díváte na kritiku veřejné správy od veřejnosti – občanů?

☐ Pomáhá mi jako motivace pro zlepšení práce    ☐ Vnímám, avšak neovlivňuje moji práci

☐ Vnímám ji, a negativně ovlivňuje moji práci    ☐ Nemyslím si, že kritika je na místě

☐ Doposud jsem se nesetkal/a s kritikou      ☐ Jinak, uveďte jak

\_\_\_\_\_

**15.** S jakou reakcí na Vaši práci se nejčastěji setkáváte od žadatelů stavebních žádostí?

☐ Pozitivní    ☐ Negativní    ☐ Žádnou    ☐ Jinou, uveďte \_\_\_\_\_ -  
\_\_\_\_\_

**16.** Pohlaví

☐ Žena      ☐ Muž

**17.** Váš věk

☐ do 26 let    ☐ 26-30 let    ☐ 31-40 let    ☐ 41-50 let    ☐ 51-60 let    ☐ 61 a víc let

**18.** Co si myslíte o komunikaci občanů s veřejnou správou? (volná možnost vyjádření)

Děkuji Vám za vyplnění dotazníku.

## Příloha č. 3

### Odpovědi na otevřenou otázku č. 5

- konzultace občanů, projektantů - statistika, archivace spisů
- měsíční vyplňování statistických údajů o vydaných rozhodnutích - zápisy nových staveb, jejich všech změn atd. do registru územní identifikace - časté řešení sousedských sporů
- personální záležitosti v rámci odboru, - zpracování statistických údajů pro ČSÚ, - editace, zadávání a schvalování údajů do Registru územní identifikace adres a nemovitostí za stavební úřad. - editace, zadávání a schvalování údajů do Registru územní identifikace adres a nemovitostí za město a zasmulvněné obce. - řízení zahajovaná z moci úřední (odstraňování staveb, přestupky, správní delikty,...) - práce s archiváliemi, - poskytování informací podle zákona č. 106/99 Sb., o svobodném přístupu k informacím, - příprava podkladů, stanovisek a vyjádření pro jednání rady a zastupitelstva,
- -komunikace telefonická, emailová, osobní s klienty - účastn na ústních jednáních a místních šetřeních v rámci jiných správních řízení či provádění kontr. činnosti
- administrativa, archivace
- administrativa, archivace aj.
- administrativa, provozní záležitosti
- administrativa, statistika
- Administrativa, statistiky, centrální registry
- administrativní, organizační
- archivace dokumentů, razítkování dokumentace
- archivace, stížnosti, statistika, RUIAN...
- Běžné žádosti, tzn. včasné a řádně podané, se stávají pro úředníka radostí. Důvodem je, že stavby realizované bez povolení, se staly zvyklostí. Při řádném podání je vyřízení žádosti otázkou dvou právních úkonů. Při černé stavbě je to nejméně deset právních úkonů, při složitě odůvodňování. Kdo v tom nedělá, neumí si představit.
- celkové vedení spisů, archivace, vyplňování statistiky a zapisování do RUIAN, řešení přestupků proti stavebnímu zákonu
- czechpoint a jiná správa obce
- černé stavby, spory, odvolání, dotazy, stížnosti, kontrolní činnost v terénu,
- činnost vedoucího odboru, volby, úkoly pro radu města
- činnosti nesouvisející s činností SÚ vyplývající z malé, ale pochopitelné neinformovanosti stavebníků.
- Čištění dat v RUIAN.
- další správní činnosti - odpady, volby, územní plán, územně analytické podklady, CzechPoint, silniční správní úřad atd.
- další úkony podle stavebního zákona, správního řádu, RUIAN, statistika
- dohledávání informací pro jiné organizace a úřady, které jsou si samy schopni dohledat
- dotazníky, statistiky, výkazy, benchmarkingy, apod.
- Dotazy občanů
- dotazy, které často vůbec nesouvisejí s řízením, spolupráce s radou a zastupitelstvem, další činnosti odboru (úřad územního plánování, speciální stavební úřad pro komunikace)
- evidence registru nemovitostí
- Jedná se o běžné úkony stavebního úřadu a úkoly zadané radou města
- Jedná se o činnosti, které souvisí s náplní stavebního úřadu. Např. práce v archivu, odpovědi na písemné, e-mailové nebo telefonické dotazy, statistické výkazy apod.
- jedná se o práci s lidmi, kteří přicházejí na úřad s nejmožnějšími dotazy
- Jednání s klienty, pracovní schůzky s vedením úřadu, související agendy
- Jiná agenda
- jiné úkoly na stavebním úřadu a v samosprávě města
- jsme malý úřad, takže vyřizujeme veškerou agendu stavebního úřadu včetně administrace, dále vykonáváme silniční správní úřad
- Jsou i jiné než stavební řízení, např. územní, kolaudační, odstranění staveb a pod.
- komunikaci s klienty, archivace dokumentů, podněty na odstranění staveb v rámci sousedských sporů, vyplňování nejrůznějších statistik, opravy údajů v RUIAN, poskytování info dle zákona o svobodném přístupu
- kontrola podřízených plnění úkolů nařízeného
- kontrolní činnost, RUIAN, podněty
- Kontrolní prohlídky na stavbách (závěrečné, závady na stavbách, změny v užívání, stížnosti); žádosti klientů o nahlížení do archivních dokumentací, vyhledávání v archívech; jednání s klienty osobně, telefonicky, e-mailem; věčné studium nových právních předpisů, rozsudků soudů atd atd
- Kontrolní prohlídky, konzultace se stavebníky, státní stavební dozor, řešení černých staveb

- kontrolní prohlídky, ohledání na místě
- kontrolní prohlídky, stížnosti, poradenství
- kontroly, poradenství, místní šetření, kolaudace atd.
- konzultace
- konzultace budoucích záměrů; vyjadřování pro pozemkový fond; RUIAN; vyjadřování se z pozice územního plánu; archiv; přestupky a delikty
- konzultace k záměrům, požadavky na dohledání z archivovaných spisů, řešení připomínek,
- konzultace s žadateli, konzultace jednotlivých řízení s podřízenými, vedení územních řízení, kolaudace, kontrolní prohlídky staveb v souvislosti s podnětem (nejčastěji sousedů), vyřizování stížností, ostatní agenda stavebního úřadu
- konzultace se stavebníky, místní šetření
- konzultace, statistika, školení, zápisy RUIAN
- Konzultace, vyhledávání archivních materiálů, vyplňování dotazníků
- konzultace, vyhledávání starých spisů, ověřování staveb...
- konzultace, výjezdy na stavby
- Metodika pro město.
- mimo stavební řízení vyřizují žádosti o vydání územního rozhodnutí, potvrzení pasportu staveb, potvrzení existence staveb, koordinují za MÚ stanoviska, vydávám vyjádření k souladu s územním plánem, vyjádření k záměrům z hlediska toho co vyžadují podle stavebního zákona, uzavírám veřejnoprávní smlouvy, vedu řízení o nařízení odstavení nepovolených staveb a řízení o přestupcích, uvádím stavby do užívání, provádím kontrolní prohlídky
- Místní šetření
- nahlížení do územních plánů, do dokumentací, různé jiné žádosti, řešení sousedských sporů, různé statistiky,
- např. vyřizování různých potvrzení existence či neexistence staveb pro katastrální úřad, pozemkový úřad a ÚZSVM
- návštěvy klientů, jiná práce v kanceláři
- nemohu sloužit, jedná se o střed zájmů.
- Neopodstatněné stížnosti a nesmyslné podněty, které ani neodpovídají nám jako stavebnímu úřadu.
- nesmyslné statistiky, emailové dotazy
- občanskoprávní problémy
- obsluha klientů, rady kolegům
- Organizační záležitosti na úseku samosprávy
- ostatní administrativní úkony, stanoviska, zakládání spisů, statistika a pod.
- ostatní agenda stavebního úřadu, územní řízení, kolaudace, vyjádření sdělení, konzultace s občany a projektanty
- ostatní úkoly v samostatné a přenesené působnosti, IT městského úřadu
- Podklady pro samosprávu
- podněty občanů na prověření staveb - většinu sousedské spory
- podněty, stížnosti, přestupky, havarijní stavy budov, statistiky atd.
- Posuzování projektových dokumentací zda jsou dle vyhlášky. V mé kompetenci nejsou pouze správně řízené věci povolování komunikací.
- potvrzení stavebního úřadu
- povolování kácení mimolesních dřevin, silniční správní úřad, legalizace a vidimace, czechpoint,
- požadavky obce nad rámec pracovní náplně
- práce s webem městského úřadu práce s městskými novinami czechpoint
- práce se samosprávou, archiv, administrativa ( nemáme samostanou sílu)
- Práce spojená s vedením stavebního úřadu, vyřizování dotazů občanů e-mailem, telefonicky
- Práce spojené s vedením odboru, další činnosti vyplývající z požadavků zákonných předpisů, např. statistiky, zápisy do systému RUIAN apod.
- Protože, jsme nejen speciálním stavebním úřadem dopravním, ale hlavně stavebním úřadem obecným, tak 95 % činnosti tvoří, ÚR, SP - obecných staveb a stížnosti na nepovolenou stavební činnost.
- příprava podkladů pro Radu města, statistika, přidělování žádostí, kontrola spisů
- rady, dotazy, povinnosti delegované na odbor obcí (samospráva)
- rozsah pracovní náplně
- různá posuzování staveb o jejich existenci, dotazy ke stavebním postupům, různá potvrzení
- různé statistiky, zápisy do RUIAN, stížnosti, různá potvrzení pro banky, ministerstva, katastrální úřad
- různé, s certifikátem jakosti, s vedením, s dotazníky...
- různé, ze všech oblastí, když někdo něco neví, přepojí ho na stavební úřad
- řešení námitek v řízení
- řešení stížností občanů nebo sousedských sporů, které mnohdy nepřísluší řešit stavebnímu úřadu; podávání obecných informací občanům; vyplňování statistických výkazů apod.

- řešení stížností, námitek, připomínek veřejnosti a občanských sdružení
- Řízení a chod úřadu, protože zároveň vykonávám funkci tajemníka a stavební část mám jako vedlejší činnost.
- řízení agendy celého odboru : rozpočet ( veřejné zakázky-zadávání akcí na úseku pam.péče a územního plánování ), přidělování čísel pop. a orientačních, RÚIAN, památková péče, územní plánování, personální agenda ( docházka, přidělování agendy, schvalování a vysílání na školení, pracovní cesty apod. podřízených ), kontrola - podepisování dokumentů
- řízení odboru, operativní spolupráce s jinými správními úřady, obcemi, řešení strategických záležitostí - např. v souvislosti s povodněmi, při tvorbě a plnění programu rozvoje města, úkoly související s řízením kvality na úřadě
- S konzultacemi o stavebních záměrech obcí, firem i jednotlivců.
- samospráva
- samospráva
- samospráva
- sdělení kontrolní prohlídky územní plán záležitosti obce
- sdělení či vyjádření pro mnoho orgánů státní správy a jiné organizace
- sdělení, dotazníková šetření, kontrolní činnost
- Se stavebním úřadem je spojena ještě navazující agenda, např. životní prostředí, doprava...
- servis pro samosprávu
- silniční správní úřad
- silniční správní úřad, RUIAN, CZECH POINT
- silniční správní úřad, samosprávné záležitosti města
- Silniční správní úřad, úkony a vyjádření za město
- sloučení několika funkcí do jednoho odboru - silniční správní úřad, životní prostředí, územní plánování
- sousedské vztahy, dotazy po telefonu i osobní, vyjadřování se pro samosprávu, ostatní žádosti např. z hlediska územně plánovací dokumentace.
- sousedské vztahy, spolupráce s jinými orgány státní správy (např. HZS, Státní pozemkový úřad, statistika), spolupráce s třetími osobami při přípravě a projektování staveb apod.
- spolupráce na úkolech zadáných tajemnicí města -konzultace stavebních záměrů města
- spolupráce s jinými odbory, samosprávou, jinou stavební činností
- spolupráce se samosprávou ohledně městských staveb
- spolupráce se samosprávou, ekonomické otázky odboru, informační systém úřadu - inovace
- správa majetku obce
- správní řízení se stavebníky kteří nedodržují stavební zákon
- stanoviska, stížnosti, projednávání samosprávních záležitostí obce
- statistické údaje, poskytování informací
- Statistické výkazy, stanoviska pro Státní pozemkový úřad, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových apod.
- statistika
- statistika, elektronické dotazy
- statistika, vyplňování dotazníků
- statistika, základní registry - RUIAN, řešení stížností, kontrolní prohlídky staveb
- statistika, zápisy do RUIANU, žádosti od Katastrálního úřadu, Státního pozemkového úřadu (církvní restituce, digitalizace katastrálních map, atd.)
- statistika; konzultační činnost pro obce bez žádostí; vyplňování dotazníků
- statistiky
- Statistiky, dotazníky nadřízených orgánů. Jednání s klienty, kteří stavební úřad zneužívají k řešení svých problémů.
- statistiky, dotazníky, úkoly samosprávy, internetové dotazy,
- statistiky, problémy se softwarem, poskytování informací, kdy žadatel o ně ani neví co chce, informace ohledně pozemků a staveb týkající se církevních restitucí
- Statistiky, RUIAN, různá "potvrzení na potvrzení", studování soudních rozhodnutí atd.
- stavební dozory, vyřizování podnětů, vyřizování obecných žádostí, evidence v registru nemovitostí, statistika, digitalizace archívních dokumentací, konzultace po telefonech atd atd atd...
- Stavební úřady nepřijímají jen žádosti o stavební povolení. Škála činnosti je velice obsáhá.
- stížnosti
- stížnosti
- stížnosti mezi sousedy a tím vyplývající dlouhodobé řízení, nekázeň "stavebníků", kteří staví stavby bez řádného povolení, statistické vykazování pro různé jiné orgány státní správy, metodická-poradní činnost pro samosprávné orgány na MěÚ,

- Stížnosti občanů na prověřování staveb a jiných úkonů na pozemcích, většinou plynoucích z občanského soužití. Dále pak vydávání vyjádření, stanovisek a posouzení k záměrům pro jiné instituce - papír, že jiný papír splňuje .....
- stížnosti sousedů
- stížnosti, administrativa, vyjádření, opatření různé povahy, analýzy, statistika, atd
- Stížnosti, podněty, komunikace s žadateli, statistiky, registry, jiné druhy řízení či opatření, ...
- stížnosti, sousedské spory, nařízení zjednaní nápravy, apod...
- telefonická sdělení - informace stavebníkům, v úřední dny informace o možnosti výstavby, jaké doklady, jak vyplňovat formuláře, e-mailové dotazy - posuzování rozpracovaných projektů
- telefonické dotazy, emailové dotazy, sousedské spory
- Telefonické dotazy, osobní dotazy - konzultace, řešení stížností občanů (většinou z toho vyplynou napjaté sousedské vztahy), zpracovávání podkladů pro různé databáze (statistika, ministerstvo,...), zpracovávání různých sdělení k existenci stavby,
- týká se samosprávy obce
- úkoly pro samosprávu, vedení spisové služby, plnění různých státních databází přes málo propustné informační kanály
- úkoly ukládané samosprávou
- úkoly zadané samosprávou úřadu, přestože je by měl být stavební úřad samostatný
- úkony spojené s projevením žádostí (ústní jednání, ohledání na místě), kontrolní prohlídky, nahlížení do spisu, stížnosti, konzultace a kontrola úkonů prováděných podřízenými pracovníky, úkoly od vedení úřadu, archivace
- úkony spojené se spojeným modelem státní správy a samosprávy ( jednoznačně největší překážka v práci), státní správa by měla být oddělená od samosprávy. Poslední takovýto orgán byly Okresní úřady, které na rozdíl od krajů, fungovaly velmi dobře a hlavně operativně. Z krajů se "nikdy" do regionů nepřijedou podívat, rozhoduje se pouze od stolu.
- upozornění nevědomých spoluobčanů na prováděné stavby
- uzavírání smluv, příprava materiálů k rozhodování orgánů obce, speciální dopravní úřad, vedení odboru
- územní řízení - územní souhlasy (umístění stavby, změna využití území, dělení pozemků,...), ohlášení stavby, kontrolní prohlídky k užívání stavby popř. kolaudační souhlas, kolaudační rozhodnutí dle stavebního zákona, SÚ dále plní funkci silničního správního úřadu (místní komunikace) dle zák.č. 13/ 1997 Sb.), orgánu ochrany přírody a krajiny dle zák.č. 114/1992 Sb., rozhodnutí o odvozech za odnětí ze ZPF dle zák.č. 334/1992 Sb., informace -vyjádření k využití pozemků v návaznosti na schválené ÚP obcí, měsíční statistika o vydaných povoleních dle SZ,.....
- územní řízení, územní souhlasy, územně plánovací informace, kontrolní činnost, stížnosti občanů, ohlašování staveb (nutno protudovat úplně stejně jako stavební řízení), kolaudace, změny staveb, přestupkové řízení, nařizování odstraňování nepovolených staveb, statistika, spisová služba, vypravování poštovních zásilek, balení balíků, vyhledávání starých spisů v archivu.
- Vydáváme územní souhlasy, územní rozhodnutí, souhlasy s ohlášenou stavbou, povolujeme změny územních rozhodnutí, změny stavebních povolení, změny v užívání stavby, zkušební provozy, předčasné užívání, vydáváme kolaudační souhlasy, vydáváme souhlasy s odstraněním stavby, vykonáváme stavební dozor, v rámci kterého u "černých" staveb nařizujeme odstranění nebo vydáváme dodatečné povolení, vedeme řízení o pokutě atd. Takže těch žádostí souhrnně je daleko víc. K otázce 2.: Musíme mít vždy možnost detailně posuzovat žádost. Jinak bychom nemohli vydat konečné povolení - úplné posouzení žádosti je zákonnou podmínkou pro rozhodnutí ve věci.
- vyplňování různých dotazníků, statistiky, registru staveb, telefonáty, denně otevřený úřad a s tím spojené návštěvy klientů...
- vedení archivu - neustálé vyhledávání v archivu na žádosti, kontrolní prohlídky na stížnosti občanů
- Výběrová řízení pro obec
- výběrová řízení, dozorování investic města , inventrizace, volby, materiály pro ZM a RM, archivace,
- výběrová řízení, problematika obce
- vydávání vyjádření k záměrům, které nevyžadují žádné opatření nebo rozhodnutí podle stavebního zákona ( zejména jako doklad žadatelům o různé dotace), jednání s osobami, které přijdou se stížnostmi, které nespadají do působnosti stavebního úřadu, ale v drtivé většině jde o spory občanskoprávní povahy, ústní projednávání záměrů před podáním žádostí ( to není "zatěžování", patří to k úřední činnosti , i když nejde ještě o posuzování konkrétní podané žádosti),
- vyhledávání majetkových věcí pro žadatele
- vyhledávání v archivu, sdělení a stanoviska, vyjádření, místní šetření a stížnosti
- vyjádření k ústním žádostem, informace podle zákona o veřejném přístupu k informacím, spolupráce s jinými státními orgány
- Vyjádření ke stavbám a sdělení pro Státní pozemkový úřad.



- Vyjádření pro finanční úřad, kontroly nepovolených staveb, jiné podněty na sousedy, stanoviska k územně plánovacím dokumentacím, jiná sdělení, vyřizování e-mailů, příprava rozpočtů, údržba specializovaného softwaru, správa GIS, archivnictví...
- vyjádření pro pozemkový úřad, změny v zákonech, předběžné informace, realitní kanceláře
- vyjadřování k pozemkům
- Vykazování a vyplňování statistických ukazatelů; aktualizace katastrálních údajů; zápis informací do registru územní identifikace nemovitostí.
- vykazování různých statistik, práce s registry, sousedské spory, vyřizování telefonických a e-mailových dotazů
- výkon samosprávy
- vyplňování dotazníků, výkazů, psaní vyjádření, stanovisek apod
- Vyplňování různých dotazníků, statistických formulářů, vyřizováním nekompetetních žádostí, telefonickým dotazy mimo svou působnost, žádostmi jiných úřadů (státní správy) mimo věcnou působnost, odpovídáním na dotazy ve smyslu zákona 106/1999 Sb.
- vyplňování statistických výkazů, pořizování dat do RUIAN
- vyplňování statistik a centrálních registrů (ruian) vydávání potvrzení pro dotace o tom, že není potřeba nic vydávat nezbytné neustálé samostudium v nestabilním právním prostředí agenda vyvlastňovacího úřadu úkoly ze strany samosprávy města, neefektivní výuka pracovníků investičního odboru neefektivní výuka projektantů (jak se dělají kóty, proč se kreslí výkresy, proč musí být čitelné a použitelné, proč musí PD odpovídat požadavkům vyhlášek... každoroční inventura majetku úřadu (počítání židlí, skříní a telefonů ve vešech kancelářích MěÚ registr voličů a volebních obvodů jsme zatahováni do sousedských sporů, které nemáme kompetenci řešit (zákon to neumožňuje), leč občané nějaké řešení požadují. Řešit to nemůžeme, ale čelit tomu musíme denně. odpovědi na emaily (kdy se bude stavět kaufland a kolik hodin se otevře, co lze stavět kde, co je napsáno ve stavebním zákoně...atd) telefony - min. hodinu místo práce vysvětlují kdy to bude a proč to není a že nelze předbíhat pořadí
- vyplňování statistických výkazů, vedení archivu, dohledávání archiválií, zadávání nemovitosti do RUIANU
- vypracovávání rozhodnutí, vyjádření, souhlasů..., osobní/telefonické konzultace s klienty, jednání s klienty, kontrolní prohlídky, místní šetření, školení apod.
- Vyřizování mail dotazů a vyřizování dotazů na úřadě, řešení sousedských vztahů - stížností, statistika, archiv - dohledávání spisů, pošta - přijímání a odesílání, stanoviska a vyjádření....
- vyřizování neoprávněných stížností, nepotřebná školení
- vyřizování stížností
- Vytváření Obecně závazných vyhlášek, Zápisy ze zastupitelstva
- Vyžadovaná součinnost státní správy (bankovního sektoru, živnostenského úřadu, finančního úřadu, pozemkového úřadu, statistického úřadu v duplicitě s RUIAN).
- Vzhledem k velikosti našeho úřadu (tzv.II) vykonávám ještě fci. projektového manažera (dotace z různých fondů) investičního technika města (podávání žádostí na spec. stavební úřady), výkon silničního správního úřadu.
- Vzhledem k velikosti úřadu mám velmi kumulovanou funkci - vybírání poplatků, investiční a inženýrská činnost, informatika, vyřizováním stížností, statistiky, vodoprávní úřad, volební agendy, zeleň.....
- zajišťování investičních akcí obce a řešení problémů týkajících se stávajících obecních staveb
- zajišťování podkladů pro dotace, kontrola technického stavu inž. sítí v majetku obce, řešení jejich oprav a rekonstrukce, příprava investic
- Zajišťování výpisů z Cech pointu, vyřizování dalších žádostí vyplývajících ze stavebního zákona (územní souhlas, územní rozhodnutí, kolaudace, změny v užívání atd.), vyplňování požadavků - sdělení z hlediska územního plánu, odborné konzultace se stavebníky, místní šetření, kontrolní prohlídky, statistika, databáze archivu atd.
- Zápis do RUIAN, vyplňování statistiky, odpovědi na žádosti úřadů (Pozemkový úřad v souvislosti s restitučními, církevními restitucemi, pozemkové úpravy, Finanční úřad zasílání podkladů pro daňové řízení, Úřad práce s podporami pro bydlení t.j. počty jednotek v budově, Policie ČR podklady pro trestní řízení, odpovědi na žádost odborů Magistrátu, vedení Statutárního města.
- zejména povinnosti vedoucího odboru - statistické výkazy, porady vedení, školení, přidělování pošty, kontrola a elektronické podepisování odchozí pošty, plnění úkolů od vedení města, osobní, telefonické a e-mailové konzultace s klienty, vyhledávání v archivu
- Zejména ze 70% sousedské spory, různá vyjádření pro ostatní správní orgány, součinnost s orgánem životního prostředí, ověřování staveb po digitalizaci včetně staveb pro církevní restituční
- získávání info z katastru nemovitostí
- zpracovatel veř.soutěží, bytový fond města, stavební dozor města a pod.
- zpracovávání různých statistických hlášení, evidencí
- Žádosti o informace, stížnosti na zaměstnance, úkoly vedení
- životní prostředí, problematika správy města, kooperace s jinými odbory

## Příloha č. 4

### Odpovědi na otevřenou otázku č. 7

- programové vybavení 2x
- technické vybavení 2x
- zjednodušil zákony 2x
- nic 2x
- navýšení počtu pracovníků, zjednodušení legislativy
- Právní vzdělání na VŠ
- aby byla zakázána výstavba svépomocí, stavební firmy procházely povinnou certifikací kvality
- Oddělit státní správu od samosprávy.
- v programovém vybavení - již dva roky se nedohodne IT se správcem speciálních programů na jejich propojenosti, takže případy evidujeme duplicitně - ve spisové službě a ve "stavebním" programu, a zvýšila bych finanční ohodnocení celého stavebního úřadu
- finanční ohodnocení, zjednodušení zákonů a vyhlášek (sloučení do jednoho)
- nevím
- personální obsazení, legislativu
- odtržení státní správy od samosprávy
- legislativa
- více času na vyřízení jednotlivých žádostí
- průběžné vzdělávání
- větší prostor pro studium zákonů
- rozhodování o nakladání s fin.prostředky
- větší využití odbornosti místo odůvodňování podle kterých paragrafů jsou činěny úkony
- jednodušší a jasnější legislativa
- Uzavření úřadu v neúřední dny
- rozdělení množství práce mezi jednotlivými pracovníky úřadu
- plat
- Kdyby existovalo nějaké studium právnického minima tak bych jej ráda absolvovala.
- vybavení
- změna stavebního zákona
- lepší provázanost mezi zákony a jednoznačnost zákonů
- lepší konzultace problémů s nadřízeným orgánem
- ještě více práce v terénu a osvěty
- vytvoření časového prostoru na klidné vyřizování
- otázce nerozumím. s v o u práci mám vždy možnost zlepšit, není tím míněno změnit okolí?
- IT vybavení, organizační řád a počet pracovníků
- navýšení počtu pracovníků, lepší technické vybavení
- elektronickou poštu
- zjednodušení a zpřehlednění právních předpisů
- zjednodušení legislativy
- tato otázka je spíš pro naše klienty
- všechno a nic. To je složité.
- Udělal bych audit na funkce a přeházal některé funkční zařazení.
- přístup k technickým normám, zvyšování kvalifikace, komunikační dovednosti
- zlepšit metodickou pomoc (výklady odborníků na někt. témata jsou různé), účast na seminářích je závislá na finanční stránce finanční
- normy, školení, možnost konzultace s právníkem, vybavenost stavebního úřadu - měřidla, fotoaparát, ochranné pomůcky...
- Hardware a software sjednocení veškerého tohoto vybavení v rámci republiky, povinná bezplatná a častá školení pořádaná krajskými úřady
- Vytvořit časový prostor pracovníkům stavebního úřadu na vlastní rozhodování, protože úřední hodiny máme každý den. Při rozhodování jsme vyrušováni novými žadateli.
- omezení nabalujících se úkonů bránících vykonávání vlastní činnosti
- výši platu
- vybavenost technikou a programy na PC
- technickou podporu

- Méně zákonů a vyhlášek, které by byly více přehledné. Jednotné vzory vydávaných rozhodnutí a písemností stavebního úřadu dostupné pro všechny referenty SÚ, které budou pod kontrolou MMR. Jenže to by ty co dělají programy pro SÚ, přišli o klienty.
- informační technologie
- legislativu a přístup odvolacích orgánů
- Urychlil postup při odstranění neoprávněné stavby a hlavně finančně zajistil možnost jejího odstranění.
- vedoucího odboru a tajemníka úřadu
- vzhledem k tomu, že jsme v základu profese technici, bylo by od věci dostudovat obecné právo na VŠ úrovni
- zpoplatnění odvolání
- V současné době nejsou úměrné časové možnosti na zpracovávání žádosti množství podání.
- nedokážu specifikovat
- systematičnost a evidenci
- Snažil se vymyslet způsob jak změřit práci úředníka, úměrně k tomu obsadit personálně úřad, v neposlední řadě schopné lidi zaplatit. Protože kdo má pět pohromědě, tak dělat na úřad nepůjde, zvlášť chlap, páč i skladník má víc.
- zjednodušení legislativy, zvýšení pravomocí stavebního úřadu
- Je to nereálné, ale snížila bych administrativu na minimum - jsme papírový národ. Rovněž bych zjednodušila právní normy. Jsou čím dál složitější, nepřehlednější a pro občana (ale pro úředníka) čím dál méně srozumitelné.
- neměnil bych stále předpisy
- změnil bych stavební zákon a zvýšil pravomoce stavebního úřadu :)
- změna zákonu
- kontrolní činnost
- pořídila bych si výkonnější počítač, zkrátila pracovní dobu z 8+0,5 na 7,5+0,5
- komunikaci s nadřízenými orgány
- podání stížností - zpoplatnění
- zamezila bych vstupu klientů v neúřední dny - během týdne není ani chvilka klidu na soustředěnou práci
- být k dispozici veřejnosti pouze v úřední hodiny
- navýšil odbornou pracovní sílu
- zjednodušení stavebního zákona
- zjednodušení právních předpisů
- oddělení státní správy od samosprávy a pracovní prostředí
- poradenství s právníky
- více se věnovat problematice černých staveb a trestání černých stavebníků
- efektivnost, přesně vymezené úřední dny takovým způsobem, aby se referent mohl v mimo úřední dny plně věnovat pouze vyřizování žádostí a nemusel přijímat klienty.
- odstranila bych administrativní zátěž úředníků při vyřizování stavebních řízení
- komunikaci v rámci úřadu
- zlepšení spolupráce mezi nadřízeným orgánem, lepší metodické výklady, jasná stanoviska k určitým postupům stavebních úřadů
- je spousta věcí, které se dají změnit postupně a ty se dělají
- právní předpisy
- Komunikaci se stavebníky (kontaktují nás mimo úřední dny a hodiny, což odvádí od rozdělané práce).
- komunikace se spolupracovníky
- klouzavou pracovní dobu
- zabránit občanům v přímém kontaktu s úředníkem (pokud možno i telefonicky), zajistit kontakt pouze prostřednictvím podatelny úřadu. Systém žádost - odpověď by umožnil pracovat efektivněji.
- komunikaci
- na práci nic, je nutno upravit právní úpravu stavebního zákona, rovněž největším problémem je nedostatečná kvalifikace ze stran žadatelů a projektantů
- informovanost stavebníků
- přehlednost a srozumitelnost žádostí pro jednotlivé postupy SÚ
- zaměstnala právníka, snížila administrativu, statistiku, ZLEPŠILA právo
- zákony ČR
- zjednodušil procesní úkony a odvolání bych zpoplatnil
- zákon, vyškolení dotčených orgánů a práci projektantů
- technické vybavení (výpočetní technika, SW ...), povinná školení na zvýšení osobnostních schopností úředníků (asertivita, schopnost řešit problematiku jednání, ...)
- zlehčily některé postupy umísťování a povolování staveb
- IT,
- změna legislativy - zpřehlednit, zjednodušit

- Navýšil počet zaměstnanců na odboru městského úřadu.
- Vrátil se zpět k zákonu č. 50/1976 Sb. - stavební zákon
- Jsem spokojen
- postavení úřední osoby - díky médiím jsem často v nevýhodě.....
- meziodborovou komunikaci
- systém
- technické vybavení kanceláře (skenování, prohlížení dokumentace v elektronické podobě)
- Mít dostatek času na studování předpisů.
- Dodržení všech termínů zpracování žádostí.
- zjednodušit legislativu
- výpočetní techniku, jednu sílu navíc,
- Propracovanější elektronickou podporu
- právní předpisy.
- zákony
- pracovní týden bych rozdělil na dny pro veřejnost a dny na vlastní zpracování žádostí
- jelikož nemám tu možnost o tuté variantě neuvažuji, pracovní doba je dostatečná pro to, abychom se zregenerovali na další pracovní den
- určitě bych chtěl zkrátit lhůty vydávání rozhodnutí
- právní poradenství v oblasti stavebního zákona
- vytvořit autoritu - respekt lidí k úřadu
- snížení počtu žádostí a úplné odloučení stavebního úřadu od samosprávy

## Příloha č. 5

### Odpovědi na otevřenou otázku č. 12

- každý, tzn. jak úředník tak i žadatel by si měli uvědomit, že žijeme ve státě, kde jsou schváleny zákony a další normy, které je nutno respektovat, i když s nimi ne vždy může být každý stotožněn.
- vnímavost občanů, občané problematiku nevnímají, přenos požadavků na projektanta je nedostačující, dochází ke zbytečným informačním šumům
- Aby se žadatelé nechali zastupovat lidmi, kteří se inženýringem živí. Problematika stavebního práva je tak složitá, že jí běžný občan pln jiných starostí nemůže porozumět. Než opustí dveře úřadu polovinu věcí zapomene a přestože dostane seznam toho co má k žádosti doložit, polovina mu u žádosti chybí, protože vůbec neví co to na tom seznamu je napsáno nebo ho ztratí. Někdy je to dost složité i s lidmi od fochu, natož s lidmi důchodového věku... Komunikace úřadu a žadatelů je zbytečná - vše je dáno zákonem, nic víc, nic míň.
- aby žadatelé nechodili na úřad předpokládají s myšlenkou, že v kanceláři sedí nějaký "blbec", který jim chce uškodit (v tom je bohužel nadšeně podporují média), aby pochopili, že většina úředníků se jim bude snažit pomoci, ovšem za předpokladu, že se budou chovat vstřícně a s respektem k jejich práci
- aby žadatelé své žádosti podávali v dostatečném předstihu a ne "týden" před tím, než chtějí začít stavět
- asi nic
- Co je to žadatel? Pokud staví jedenkrát za život, měl by si zaplatit za inženýrskou činnost odborníka, který má představu o správné činnosti a který je schopen zajistit stanoviska, závazná stanoviska a rozhodnutí, která jsou podkladová pro stavební řízení a která předepisují mnohdy nesmyslné zákony. V opačném případě jsou přerušena řízení na žádost prodlužována, případně zastavována, čímž se stavebně povolení řízení neúměrně prodlužuje.
- Dle mého názoru by se měl zjednodušit procesní postup řízení podle stavebního zákona i správního řádu.
- dobře zpracované projektové dokumentace bez zbytečných chyb - parcely, vlastníci, katastrální území. Doložení stanovisek od majitelů TI a správných stanovisek obecně
- dostatek času
- chování některých žadatelů
- Informovanost a ne předkládané bludy obludy médií. Představa občanů o úřednících vytvářených někým.
- informovanost o postupech při řešení podnětů dle stavebního zákona
- informovanost žadatele
- informovanost žadatelů i projektantů
- inteligence žadatelů :- ) a úroveň projektantů
- jednoznačná pravidla, zkoordinování různých navazujících zákonů ( stavební, ŽP, ZPF, katastrální, RUI-AN,..... a mnoho dalších)
- Komunikace s žadateli většinou není problém, ten většinou bývá v nekvalitní projektové dokumentaci a kvalitě některých dotčených orgánů, na ty není zaměřena téměř žádná kontrola a často se neumějí přizpůsobit novým postupům a zákonům.
- komunikace úřad-žadatel by se zlepšila kdyby 1. úředník měl lepší podmínky pro práci, 2. občan-žadatel měl více informací o fungování veřejné správy
- konec snahy volených zastupitelů zasahovat do řízení
- Lepší informovanost žadatelů
- lepší informovanost žadatelů o úředních postupech a platných zákonech především prostřednictvím projektantů zpracovávajících dokumentaci
- lepší právní povědomí žadatelů
- lidé by k sobě obecně měli být slušnější a tolerantnější
- lidé by neměli být "masírováni" klamnými informacemi z médií či reklam, že na některé typy staveb není potřeba žádná opatření stavebního úřadu. Ale každý případ má svá specifika začínaje souladem s ÚPD a konče s konkrétním umístěním stavby na pozemku. Lidé by měli pochopit, že úředník požadované podklady doopravdy potřebuje, aby posoudil vliv stavby a její rozsah, že to není jeho výmysl, ale požadavek zákona. Občané si myslí jdou na úřad z nutné povinnosti a pokud jim úředník sdělí průběh řízení a správní lhůty, jsou negativně překvapeni.
- mezi veřejností panuje negativní pohled na výkon činnosti stavebních úřadů. nechci generalizovat, ale činnost SÚ je jedna z nejsložitějších výkonů státní správy. domnívám se, že by si každý měl uvědomit, že negativní posouzení žádosti je z 90 % vinou investora - nepřipravenost projektu, nevhodný výběr osoby pro inženýring. když to zlehčíme - půjdu k zubařovi a budu mu radit, co má dělat? na druhé straně každý, kdo překročí práh stavebního úřadu se stává odborníkem na stavební právo :-)
- myslím si, že nic
- Myslím, že žadatelům poskytujeme dostatečný prostor. Mohou přijít každý den v týdnu a pokud to sami shledají za vhodné mohou nás po dohodě navštívit třeba už v 6 hodin ráno. Mnohým to usnadní situaci v práci, protože vše si prokonzultují a ještě stihnou svou pracovní dobu.

- najít cestu k tomu, aby žadatelé pochopili naplnění právních předpisů
- Naslouchání žadatelů a zápis toho co jim sdělujeme
- Náš úřad má otevřeno 4 dny v týdnu + pátý den se lze "objednat". Je možnost a občané využívají po telefonické dohodě i návštěvy před a po "otevírací době" úřadu. Na emaily odpovídáme většinou tentýž den, telefonická komunikace je automatickou záležitostí. Drobné nesrovnalosti odstraňují žadatelé po emailové anebo telefonické dohodě. Žádosti řešíme nejpozději v zákonných lhůtách, většinou mnohem dříve. Tam kde občané žádají a mají zájem svou žádost vyřídit problém není žádný.
- Nechat vyřízení žádosti na osobě, která problematice vyřizování rozumí.
- nejsem schopna všeobecně uvést
- někteří žadatelé nedokáží pochopit postupy stavebních řízení a z tohoto důvodu nás napadají že je šikanujeme ohledně potřebných dokumentů , otázka je složitost stavebního zákona nejasné výklady pro žadatele- takže nevím jak toto zlepšit
- nelze přesně specifikovat. Vždy záleží na přístupu jednotlivých stavebníků
- Nelze jednoznačně odpovědět
- nemuset vyplňovat žádosti za starší žadatele, ucelenost podkladů do jednání, souhrnná stanoviska DOSS.
- Není to o komunikaci ale v podstatě stavebního zákona ten by měl být srozumitelnější a je to o tom že pracovník stavebního úřadu by měl disponovat větší pravomocí rozhodovat a tím pádem by měl i větší zodpovědnost.(např. v otázce umístění z hlediska ÚPD, životního prostředí hygieny.....)
- nevím, osobně s tím problémem nemám
- nic
- Občan by neměl oprávněnou úřední osobu "zatěžovat" malichernými dotazy, jen proto, že si myslí, že úředník nemá co na práci.....
- Občan by se měl informovat na "příslušném" úřadě a nezkoušet to všude možně a hlavně by měl vědět, co vlastně chce.
- Občané chodí na úřad s přesvědčením, že úředník je ten "škodič" samosebou pod tlakem médií a v tom já těžko něco změním. A zákon kvůli nim porušovat nebudu - já jej netvořím, jen dodržuji za což jsem placená a tím jsem pro žadatele "ten co bere peníze z jejich daní a nic nedělá jen vymýšlí - byrokracie je u nás děsná, ale lidi si za to mohou sami obklíčovaním zákonných norem
- objektivní informovanost občanů v médiích
- oboustranná znalost zákona
- opakující se školení o komunikaci
- osobní jednání, slušnost na straně žadatele
- osvěta lidem, jak se mají chovat slušní lidé na úřadech, aby věděli s čím na úřad jít mají, musí a nemají
- Plnohodnotné zavedení datových schránek a povinnost na všechny podnikatele a fyzické osoby. Lidé obecně nepřebírají obálky s pruhem ze strachu, že jsou od policie. Opakovaně se obálky vrací na úřad a až po kontaktování žadatele, že jde vlastně o jeho žádost obálku převeze. To velmi prodlužuje stavební řízení a zbytečně. Proto ty DS pro každého.
- práce a vědomosti projektantů
- pracovní týden bych rozdělil na dny pro veřejnost a dny na vlastní zpracování žádostí - možnost lépe se věnovat klientovi
- pravidelné informování veřejnosti o změnách
- problém není až tak v komunikaci jako spíše složit úpravy stavebního zákona, tzn. je to velmi složité a špatně pochopitelné pro běžného občana
- Problém vidím především ve špatné mediální presentaci výkladu stavebního zákona , protože ten oslovuje nejvíce lidí a když přijdou na stavební úřad nebo se obrátí s konkrétním dotazem třeba e-mailem, tak se velice diví co stavební úřad všechno požaduje , když v televizi říkali... Konkrétně si myslím, že komunikace není špatná jen stavební zákon nelze prostě po telefonu vyložit dokud nevidíme projekt a přímo všechny souvislosti umístění a provedení stavby a to někteří nedokážou pochopit a až přijdou na stavební úřad pouze po telefonickém rozhovoru, tak se občas diví, protože chyba je v tom, že nám do telefonu nefekli pro nás podstatné informace a prostě věc se v tom případě má jinak a potom jsme my na stavebních úřadech ti nejhorší byrokrati atd..
- problémem je složitost stavebního zákona a vliv médií na vlastní názor žadatele, slyší že jim stačí " pouze " ohlášení stavby, ale už jim nikdo neřekne, že tomu musí předcházet územní souhlas, a myslí si, že to ohlášení stavby je stejné za dob starého zákona a že jim stačí vyplnit formulář pro ohlášení stavby a tím to končí ... už jim nikdo neřekne v televizi, že je k tomu třeba projektová dokumentace a že jsou ve finále na tom hůř, než když před 10 lety se žádalo o stavební povolení. Takže problémem není stavební úřad, problémem je složitost stavebního zákona.
- Předepsané žádosti by měly být jednodušší.
- především jsou to média, která občanům dávají polovičaté informace a občané se pak diví, že situace a postupy úřadu jsou zcela jiné.
- Především přístup zbohatlických stavebníků, jsem přesvědčen, že komunikaci mezi žadatelem a úřadem je možno vést výhradně na úrovni osobní , vzhledem k neznalosti lidí je třeba s nimi jejich záměry podrobně

probrat. Při online komunikaci se značně zvedne počet vrácených žádostí, zamítnutí, či zastavení řízení. Zejména pro kvalitu PD

- přesnější dotazy žadatelů
- Při komunikaci s majiteli datových schránek by pomohlo, kdyby tito nemuseli jim doručované písemnosti složitě autorizovat, např. na poště. Pak přirozeně přicházejí k nám a žádají papírový dokument. Tím se efekt datových schránek vytrácí.
- Při podávání žádostí se dvěma kopiemi dokumentace by měla být jedna fyzicky (vytištěná) a druhá (pro archivní účely stavebního úřadu) v elektronické podobě.
- Přiblížit úřad více žadatelům. Zrušením okresních úřadů byl špatný krok, občané si stěžují na snahu centralizace úřadů. Obce III. typu a krajské úřady.
- přístup klientů
- přístup žadatelů (pro žadatele jsou všichni úředníci v jednom pytli - nepříjemný šikanista)
- Respekt žadatelů vůči zákonům a předpisům!
- rovněž otázka pro klienty
- schopnost úředníka vysvětlit občanovi průměrného rozumu (NOZ) důvody, proč musí udělat nějaké úkony, které se žadateli zdají zbytečné, snaha pochopit tyto důvody bez emocí, osobní jednání a tím lepší možnost vysvětlení
- Sjednocení postupů všech úřadů
- Složitost stavebního řízení povede k tomu, že stavebník bude muset být zastupován specialistou.
- slušné chování, alespoň minimální znalost stavebního zákona
- slušnost a postoj občanů k úřadům
- Srozumitelné zákony
- stavební úřady by měly být centralizovány s úřady územního plánování
- televize a tisk by neměly lidem dávat nepravdivé údaje a navádět je proti úředníkům, jelikož pak lidé přicházejí na úřad už předem naštvaní a přitom neví o co jde
- trpělivost
- úplnost údajů
- určité vzájemná úcta, ale to asi souvisí s celkovou náladou společnosti
- úroveň komunikace vždy souvisí přímo s konkrétním úředníkem, nedokážu zevšeobecnit
- úřad by měl poskytovat jasné informace aby žadatel získal větší důvěru v úřad
- úřad s žadateli komunikuje vždy velmi dobře a na vysoké odborné úrovni, kdežto v opačném případě u občanů toto nelze mnohdy potvrdit
- v první řadě musí dojít k celkovému zjednodušení stavebního zákona alespoň na úroveň předchozího 50/1976 Sb, musí se snížit počet možností povolení a tím i rozdílných požadavků na stavebníky. Obrovský problém je nejednoznačnost předpisu a také absence koordinace s ostatními předpisy
- Vědom, že úředník zákon nevymyslel a nemá možnost jej měnit podle požadavku žadatele, byť s žadatelem po pracovní době souhlasí.
- veřejné mínění a povědomí o práci úředníka státní správy - stavebního úřadu - formované zejména medií, žadatelé v převážné míře vnímají povinnost provádět stavební záměry po předchozím povolení úřadem jako "nadbytečné" zasahování státu do jejich práv.
- větší informovanost ze strany sdělovacích prostředků
- Větší možnost neformální komunikace. např. email
- Větší profesionalita zpracovatelů projektové dokumentace a dodržování slušného a zodpovědného chování klientů.
- větší přehlednost a jasnost legislativy, vyjasnění vazeb mezi zákony
- větší respekt úřadu ze strany občanů (pohrdají prací a osobností úředníka a tak se k nám i chovají) - velmi zajímavé jsou historické dokumenty v našem archivu, kde jsou úředníci oslovováni s úctou a respektem a i tak koncipovány žádosti
- více tolerance k druhé straně
- viz předchozí otázka, komunikaci ve většině případů urychlí, pokud věc bude vyřizovat "odborník"
- vstřícnost a pochopení
- vstřícnost a pochopení obou stran - jak občana pro práci úředníka, jako "vykonavatele" stavebního zákona, tak úředníka chápajícího potřebu občana-laika ve stavebních vyřídit svou záležitost
- Vydávané zákony nás mnohdy staví do postavení, kdy SÚ vysvětluje proč se platí tak velké správní poplatky, proč za stavbu kt. má být postavena na pozemku žadatele, musí být v některých případech tak složité povolována apod.
- vzájemná důvěra a informovanost mezi občany a úředníky. nespolehat pouze na zprostředkované informace, ale zajímat se o konkrétní informace přímo na úřadě. nenechat se ovlivňovat medializací jednotlivých kauz.
- vzájemná důvěra, zvláště ze strany žadatelů
- Vzájemná ochota obou stran



- Vzájemná úcta. Pro některé občany jsme pól, který je jenom buzeruje, tyto informace nazbírají z médií, která je vlastně proti úřadům štvou. Od revoluce se tady proti úředníkům, policii a proti jakékoliv disciplíně bojuje.
- vzájemné pochopení
- vzájemný přístup a součinnost
- vzájemný respekt
- zájem
- zakázat médiím plácát nesmysly kterým nerozumí a dehonestují pracující úředníky (netýká se ministerstev, tam máme zkušenosti stejné!)
- zjednodušení procesů daným stavebním zákonem x uvědomělost žadatelů, nestavět načerno, ale radši se informovat na SÚ
- zjednodušení stavebního zákona
- zjednodušení stavebního zákona, aby žadatel měl lepší přehled
- Zjednodušit formuláře, neboť 90% žadatelů formulář se žádostí vyplňuje na místě s naší pomocí.
- Žadatel ne vždy respektuje zákon - to je někdy problém.
- Žadatel by měl dostat úplnou informaci, jak postupovat, co je třeba předložit, popřípadě doplnit. Neodkazovat se na zákony, ale konkrétní požadavky. Média informují občany pouze částečně, někdy i zkresleně.
- Žadatel by měl vždy přijít s celou svojí vizí o stavbě, protože mnohdy jen mlží, neví přesně jak bude stavba vypadat a pak mu nemůžeme dát úplné a přesné info co stavba bude vyžadovat.
- žadatel by si měl uvědomit, že to co se něm žádá vychází z předpisu a nikoliv z vůle úředníka. Z toho plyne i vzájemné pochopení, že úředník nemusí vše detailně vyspat z rukávu na první dotaz žadatele, naopak žadatel by měl přijít s jasnou představou, aby dostal vyčerpávající a správnou odpověď, vzhledem k předpisu, který je velmi obsáhlý a u každé stavební činnosti může být použit jiný postup (podle druhu resp. obsáhlosti stavby). Na otázku co potřebuji k žádosti o stavební povolení není úředník schopen odpovědět, protože jeho stanovisko vychází z podkladu stavebníka (žadatele). Ze strany úředníka je potřeba vylepšit komunikaci ve srozumitelnosti co je potřeba předložit - týká se to především malých staveb a staveb na venkově. Ve městě si většinou žadatel poradí a hlavně se nechá zastupovat. Je potřeba zlepšit znalosti o řízení.
- Žadatel je v 90% laik. Žadatel by se měl nechat zastupovat oprávněnou osobou (domnívám se, že rozhoduje finanční stránka).
- Žadatel přichází bez jakýchkoli informací, chce něco, neví co a chce to okamžitě. Stavební úřade, vyřiď, napiš a vůbec zjisti co já chci. Problém je v současném chápání demokracie a mezilidských vztazích - já mohu vše, soused nic. Je-li problém mezi sousedy, stavbou dochází k jeho vyhocení. Žadatel by měl k úřadům mít větší respekt - všeobecně. Byla by třeba větší podpora a opora ze strany odvolacích správních orgánů.
- žadatelé by měli respektovat, že žádá spousta lidí a úředník musí mít i čas na zpracování žádosti. úřední hodiny pro veřejnost by se měly minimalizovat s tím, že po celý pracovní týden by byla otebřena podatelna. správní řád toto řešení ale neumožňuje, takže klid na práci je až po 17té hodině.
- žadatelé by se neměli řídit a trvat na tom co se dovídají z médií, jsou ve většině případů nesmysly.
- žadatelé by si měli na SÚ předkládat žádost včetně požadovaných příloh (projektovou dokumentaci, požadované stanoviska dotčených orgánů, vyjádření síťářů ...), v opačném případě SÚ žadatele vyzývá k doplnění žádosti.
- žadatelé jsou často milně ovlivňováni médii, kde získávají chybné informace
- žadatelům vycházíme maximálně vstříc, vždy je to o vzájemné komunikaci
- Žádosti by měl vyřizovat pověřený projektant
- žádosti by měli podávat profesionálové (oprávněné osoby) v zastoupení



## Příloha č. 6

### Odpovědi na otevřenou otázku č. 18

- občané a celá veřejnost se dívá na práci úředníků velmi negativně. Dle mého názoru to úzce souvisí s celkovou situací ve státě. demokracii si každý vykládá po svém a to je velký problém dnešní doby.
- absolutní neznalost problematiky stavebníků, nebo špatná informovanost díky médiím , špatná kvalita projektů, často velmi arogantní chování občanů, zbytečně komplikovaná administrativa - nedokonalý překombinovaný a příliš zbytečně rozsáhlý zákon, který si každý vysvětluje po svém, opatření a rozhodnutí stavebního úřadu zcela nečitelná pro obyčejné smrtelníky...
- ach a ouvej .... ať žijí masmédia....
- Ani Vy nevíte o čem to je. Měl byste nejprve pracovat na úřadě a potom můžete klást otázky.
- Bohužel je na nás nahlíženo jako na v pejorativním smyslu "úředníky", ale občané nejsou informováni o tom co z hlediska platné legislativy vůbec můžeme, přijdou na úřad se svojí pravdou a tu tady vyžadují. No a pokud nejsme schopni to vyřídit jaksi představovali, pak je zaděláno na problém. Navíc si myslím, že stížnosti by měli být zpoplatněny (něčím jako kaucí) stejně jako jiné úkony a pokud bude stížnost oprávněná, pak se kauce žadateli vrátí. Mysslím že by nás to uchránilo od zbytečných neoprávněných podnětů. Kdy si žadatelé myslí, že stavební úřad to za ně "zdrama" vyřídí, protože pokud by se obrátili na soud v občanskoprávním sporu, museli by to zaplatit.
- Co je to komunikace občanů s veřejnou správou. Výkon státní správy je spojený s dodržováním vytvářených zákonů naší společnosti a můžeme si o nich myslíme cokoliv. Vše se odehrává tak, jak to naši zákonodárci nastaví (a vždy jde jenom o zjednodušení). Dnes, po zhruba 30 leté praxi ve státní správě si myslím, že jde především o to, aby právníci měli co nejvíc práce a vůbec tu nejde o stavebníka, o zjednodušené postupy a podobně.
- často dezinformovanost v médiích ( zjednodušování a často negativní kritika práce úředníků - ale úředníci předpisy nevytvářejí ), složitost řízení a množství dokladů, které musí žadatel dokládat ( energet. průkazy apod. ) nepomáhají vylepšit postavení veřejné správy
- Často je ovlivněna neodbornými názory publikovanými ve sdělovacích prostředcích. Nebo špatně vykládanými laickou veřejností.
- často vážně, veřejností chápána jako "nutné zlo", vždy je to vzájemném přístupu obou stran a hlavně o komunikaci (občan žádá a chce, aby mu bylo vyhověno, úředník by případně chtěl vyhovět, ale je vázán zákonem a příslušnými právními předpisy (vyhláškami, stanovisky dotčených orgánů, apod.)
- díky médiím je špatná
- díky sdělovacím prostředkům, kde je veřejná správa pouze a stále kritizována, je přístup občanů většinou negativní. Až po komunikaci s námi s překvapením zjišťují, že existují úředníci s normálním přístupem k lidem a k řešení věcí.
- dle mého názoru se zvyšuje arogance a agrese od občanů
- Dle mého názoru záleží na jednotlivém úřadu a přístupu jeho úředníků, náš stavební úřad s komunikací s občany nemá problém a podle odezvy stavebníků ani občan nemá problém s komunikací s úřadem.
- dobrá
- Domnívám se a také tak v praxi činím, že osobním kontaktem s občanem lze předejít řadě problémů. Elektronický kontakt vztah mezi žadatelem a úřadem pouze odcizí a zhorší.
- Hodně věcí si občané zbytečně ztěžují sami zejména neinformovaností a neznalostí zákonů. Nemají zájem o seberealizaci a sebevzdělávání. Přijdou na úřady a vesměs kritizují, ale po zjištění, co vlastně chtějí zjistit, že to vlastně ani nepotřebují, ale chtějí. Přísloví "neví co chtějí, ale otravují dokud to nedostanou" je mnohokrát pravdivé. Sám osobně nemám s úřady problém, protože vím co po úředníkovi chci, vše si připravím a přijdu již z hotovou věcí a dostanu vše potřebné. PS. Pravdou je také to, že někdy ten úředník ani neví, že to nebo ono má dělat, ale tím, že jsem na něj připraven jej zaskočím a společně vše vyřešíme. Největším problémem člověka je nevědomost a nevzdělanost. Zejména Ti nepřizpůsobiví, kteří nic nevědí, ale pokud jim nevyhovíte, tak vyhrožují ombudsmanem anebo soudy, protože je diskriminujete. Hodně štěstí a elánu do vaší práce.
- Chybí větší vstřícnost občanů, že pokud si chtějí cosi u úřadu vyřídit, musí pro to taky něco udělat.
- Jak je uvedeno výše, vždy musí jít o vzájemnou komunikaci. Pokud občan nebude mít zájem, nepomůže žádná, byť pozitivní snaha úředníka.....
- Jak jsem uvedla výše, vždy se jedná o to, na jakého člověka za úředním stolem narazíte. Pokud má svoji práci rád, tak ji vykonává dobře včetně komunikace a zvládne řešit i složité a komplikované situace v případech, že nelze stavebníkovi vyhovět. Nebo práci vykonává jen pro peníze, či jakousi pochybnou důležitostí a pak by měl uvolnit místo těm, kteří by tuto práci vykonávali rádi.
- je na úrovni , ovšem občas se vyskytnou i velmi nepřijemní jedinci
- Je nedostatečná, značné množství nepřehledných a nejasných zákonů přispívá k zvyšování nedůvěry občanů ve veřejnou správu.
- Je nezbytná, protože bez ní nelze vyřídit téměř žádný požadavek!

- je příliš ovlivňovaná negativním obrazem tvořeným médii, chtělo by to pozitivní osvětu, vysvětlení a obcházení jejího smyslu
- je silně ovlivněna médii
- Je to opravdu jen o lidech, jejich mentální vyspělosti, chování. O tom je pak vlastně celá naše země, její stav v jakém se nachází. Všude žijí lidé, nemusejí být chytří, stačí přirozená inteligence. Jde jen o to, kde těch blbů je nejvíce. S pozdravem Slunečko O. kontakt 604xxx014
- Je to pořád jen o lidech a toleranci, o tom, chtít se domluvit.
- jedná se o velmi individuální případy, nelze uvést všeobecně
- Jsme na menší obci, kde se všichni známe i z toho důvodu se snažíme max. vyhovět a poradit bez toho, zda-li je či není úřední den. Vyjímka potvrzuje pravidlo, že občan jde na úřad jako za nepřítelem, jak jsem již uvedl. Neznám poměry ve velkých městech, většinou sdělují, že naše vstřícnost je lepší.
- Komunikace občanů s veřejnou správou by fungovala podstatně lépe a bezproblémově, pokud by naše zákony byly jasné a jednoznačné a neumožňovaly každému vytvořit si k jednotlivým paragrafům nepřehledné množství výkladů.
- komunikace občanů se stáčí hlavně do stížností
- Komunikaci vnímám pozitivně - jedná se o individuální přístup. Úředníky nelze dát do jednoho "pytle".
- mám za to, že většina občanů přistupuje ke komunikaci s veřejnou správou s odporem. Upřímně - moc se na veřejnosti nechlubím, kde pracuji, neboť zpravidla si vyslechnu spršku nepěkných slov :-(
- Máme se všichni ještě co učit.
- Media občas informují zkresleně a podle jimi vybraného § a zapomínají na souvislosti s ostatními §§ zákona či vyhlášek. Tím matou veřejnost, která pak chce něco, co nelze udělat.
- Mediální prostředky (především hlavní televizní zpravodajství) opakovaně a velmi často staví stavební úřady do pozice, že SÚ dělají všechno a vždy špatně. Nikdy jsem v tisku nečetla či v médiích neslyšela, že by jakýkoliv stavební úřad vyřešil něco správně. Jeden týden sledujete v televizních zprávách, jak SÚ zase nekonal ve věci nepovolené stavby a druhý týden tentýž kanál uvede jako hlavní zprávu, jak SÚ chudákovi občanovi nařídí odstranit nepovolenou napůl shořelou stavbu.... Nekomentuji další pořady typu "Černé ovce"
- Mediální vliv (televize, tisk) částečně poškozuje práci veřejné správy. I v „odborném“ tisku (upřesňuji „Zahrádkář, Moje bydlení“ atd.) jsou uváděny „chybné“ pojmy, výroky, statě. V roce, kdy již platí nový stavební zákon, citují a uvádějí text starého zákona, tedy neplatného, atd. Pak je stavebník (žadatel) rozmrzelý v momentě, kdy si stavební úřad dovolí konstatovat zcela jiný způsob zhodnocení stavebního záměru...Velký vliv médií.
- méně kritiky a více tolerantnosti občanů, vzájemná tolerantnost.
- Mnohdy by bylo potřeba, aby si občan - žadatel vyzkoušel situaci na opačné straně, tj. úředníka.
- Myslím si, že komunikace občanů s veřejnou správou je dost negativně ovlivňována médii (za všechno mohou stavební úřady)
- Myslím, že občané se nás mnohdy bojí, protože se domnívají, že si na ně zbytečně vymýšlíme přemrštěné požadavky, ale netuší, že máme jasné vymezené hranice stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.
- Myslím, že se v porovnání s minulostí zlepšila a je většinou na dobré úrovni.
- na té nejnižší úrovni je komunikace s občany na dobré; velmi negativně působí média
- Není moc dobrá., žádosti jsou často přeposílány mezi jednotlivými orgány, lidé mnohdy pořádně nevědí, co chtějí, či o co žádat, málo kdy předem zavolají a informují se..... mnohdy žádají písemně o zcela neadekvátní věc, často dochází k přílišnému zatěžování pracovníků státní správy...
- nedá se shrnout vždy se případ posuzuje jednotlivě.... většinou se věc zasekne na složitosti, kterou veřejná správa přináší.
- nedostatečná
- Někdy chybí dodržování pravidel slušného chování, snaha některých klientů řešit prostřednictvím stavebního úřadu osobní problémy, nevztahující se k podstatě správních řízení.
- někdy mají zbytečné předsudky
- někdy složitá, neodborná.
- někteří občané si demokracii vysvětlují po svém a jejich jednání někdy hraničí s drzostí
- Někteří se úředníka bojí, protože nevědí co je čeká, někteří přijdou pro radu a jsou milí a poslouchají co jim říkáme, někteří přijdou a už předem je jim jasné, že oni vědí vše nejlépe, protože jejich teta, strýc, kamarád či oni sami přeci kdysi taky dělali na stavebním, někteří na úředníka nastoupí jako na toho zkorumpovaného lotra, co přeci žije z jejich daní. Ale z mé zkušenosti se spíš přijdou poradit a v průběhu před podáním samotné žádosti, a to jakékoliv, se raději přijdou 10x poradit, nebo píšou a posílají e-mailem. To je pak příjemná spolupráce, která vede ke kýženému cíli.
- nelze shrnout každý člověk jiný, komunikace je jiná se sedláky a jiná s právníky žadatelé se málo obrací na odborníky jen z důvodu aby ušetřili finance
- nemám s tím problém
- neobjektivní....stavební úřad je specifický a práce na něm velmi náročná...lidé nevidí rozdíl mezi úředníky resp. náplní jejich práce na jednotlivých úsecích

- Nerušit malé úřady - mají blíž k lidem (znají prostředí, lidi kolem sebe), lidé kteří k nám přichází z větších měst, tak si většinou chválí spolupráci s námi, že u nich (Praha) to tak není.
- nešťastná
- nic
- nucená a nutná
- Občan má právo na službu státu, ale nesmí si ji vynucovat. Máme jasné daná pravidla, určené mantinely a v tomto prostoru by se měly obě strany pohybovat ve vší slušnosti. Obě strany si musí uvědomit, že mají nejen svá práva, ale také i své povinnosti. Vyvážení tohoto by znamenal ideální stav a oboustranná spokojenost. Bohužel, vytrácí se slušnost, respekt, vstřícnost, smysl pro pořádek a danou povinnost.
- Občané by si někdy mohli uvědomit, že zákony a vyhlášky, kterými se řídíme, si nevymýšlíme my sami. Občanská kritika je většinou směřována na toho nepravého.
- Občané často chodí zamračení, protože zejména z médií i z minulosti mají pocit že úředník je nepřítel a neochota. Ale pak odchází mile překvapení tím, že se jim někdo věnoval a vše jim podrobně vysvětlil. Mě i klienty to těší a hned máme hezčí den. Takže když tento průzkum pomůže k tomu, aby se lidi na sebe třeba více usmívali a nečekali jen negace a zlobu, tak budu ráda.
- Občané často vnímají veřejnou správu negativně zejména v případech, kdy mají plnit zákonnými normami ukládané povinnosti, které jsou často spojené s finančními náklady - na pořízení projektové dokumentace, uhrazení správních poplatků, provádění údržby staveb ap.
- Občané chodí na úřady z principu nasraní, protože je vyřizování papírů obtěžuje. Z tohoto důvodu jsou pak převážně nasraní i úředníci na remcající občany... Posilování úřední byrokracie a tím pádem zvýšená potřeba komunikace občana s veřejnou správou je důsledkem nezodpovědného nedodržování a obcházení jak právních norem, tak základů slušného chování ze strany občanů. Uvědomí-li si, že budou-li se sami od sebe chovat slušně a v mezích zákona, nebude zapotřebí všech těch papírů a návštěv úřadů. Tendence jsou ale opačné - když krade soused proč bych nemohl já... Závěrem lze konstatovat, že když občan ví co chce, není s komunikací problém. Horší je když neví, to je pak komunikace značně složitá...
- občané jsou díky sdělovacím prostředkům často mylně informováni o postupech dle zákona; úřady jsou prezentovány v médiích většinou negativně, což má za důsledek rezervovaný přístup občanů k úřadům obecně
- občané jsou někdy jednostranně informováni televizí, většinou řešení má několik variant
- Občané jsou ovlivněni, většinou vidí jen kauzy ministerských úředníků a nerozlišují úředníky. Při osobním kontaktu většinou změní názor a jsou mile překvapení vstřícností
- Občané mají větší očekávání než jim systém úřadu může nabídnout, protože je svázán nepromyšleným právním systémem.
- občané musí mít možnost komunikovat s veřejnou správou, je to jejich právo. Často však komunikují špatným způsobem (již předem previntovně agresivně) a na špatných místech (po stavebním úřadu žádají zimní posyp chodníků) a zdržují úředníky, kteří jim nejsou příslušní pomoci. Zřejmě by bylo dobře posílit podatelny o osoby znalé zhruba agendy celého úřadu . tedy ne vrátit, ale obeznámené osoby určené pro styk s veřejností, které podněty přefiltrují, občany nasměrují a případně jim pomohou vyplnit žádost, či jim umožní se objednat na konzultaci s příslušným úředníkem.
- občané ne zvláště projevují zájem o komunikaci před řešením problémů ale spíše až je problém jimi vytvořen, kdy je komunikace již tímto částečně ovlivněna
- občané nemají úplně ideální představu o úřednících, kteří pracují na nižších stupních úřadů (Městský, Krajský úřad). Zákony jsou vymyšlené na jednotlivých ministerstvech a poslanci a senátoři schvalované, my "jenom" dohlížíme a kontrolujeme, aby byly dodržovány občany. Můžeme si myslet, že nejsou dobré (některé v praxi jsou velice těžko kontrolovatelné a realizovatelné), ale musí být dodržovány. A i úředník je člověk a občan jako ten na druhé straně přepážky, někteří občané, ačkoliv u nás nikdy nebyly, už přijdou s nechutí, někdy s nadřazeností a arogancí nebo sarkazmem. Potom je pro nás těžké jednat s nimi klidně a bez emocí. A naopak i úředníci jsou různí lidé. Proto si myslím, že na obou stranách někdy chybí snaha pochopit řešený problém pohledem druhé strany
- občané nemají zájem
- občané nemají znalosti a čekají zázraky, zákony jsou tak "děravé", že mnohá ustanovení nejsou smysluplná ani pro nás, úředníky, a přesto je musíme prezentovat a dodržovat a vyžadovat dodržování i po občanech, není na místě hurovat na úředníky, ale spíše na ty, kteří tvoří zákony
- Občané se nechávají unášet hodně televizními radami ohledně postupů vůči úřadům , ne vždy jsou občané ochotni pochopit že bez nějakých doložených podkladů nejde nic vyřídit. Občan je vždy přesvědčen že má pravdu.
- Občané se obávají, že zjistí samé nemilé věci. Což bývá často pravda, jelikož např. zprávy k PD jsou neuvěřitelně vyčerpávající a těch papírů, které musí opatřit!
- Občané si často myslí, že jejich žádost, je jediná, kterou musíme vyřídit. Myslí si, že když je to jednoduchá věc, např. "drobná stavba" vyřídíme ji ihned.
- Občané si často přes veřejnou správu vyřizují osobní konflikty, což významně ztěžuje komunikaci občan - veřejná správa.
- občani jsou negativně ovlivňováni médii

- občas zkreslené informace občanů získané prostřednictvím médií pak je složitější komunikace s veřejnou správou
- obecně je "český" člověk naštvaný, že ho někdo jakkoliv omezuje a něco se po něm vyžaduje. Některým se to podaří vysvětlit, pak tedy se "skřípěním zubů" provede co se po něm chce; některým se to nevysvětlí vůbec a někteří jsou z principu potíživí. Obecně stavební řízení je dosti komplikované a nelze a nikdy nebude ho možné napasovat na jeden vzorový návod. Proto také jednoznačně je třeba osobní konzultace, protože teprve znalostí reálií, cílených otázek, co vlastně stavebník chce, umí stavební úřad stanovit různé postupy ve stavebním řízení :(.
  - odbourala bych přílišnou formálnost a komisičnost, v občanech nebudí důvěru - v okamžiku, kdy zjistí, že úředník je člověk z masa a kostí a má dostatečnou trpělivost jim vysvětlit, proč musí postupovat tak, jak musí, příp. jim poradit, po jakých úpravách by bylo možné jejich záměr zrealizovat, většinou konzultace končí téměř v přátelském rozhovoru a občan odchází téměř spokojen, anebo alespoň ne rozzloben
  - po osobním jednání většina stavebníků mění názor na úředníky a potažmo celou veřejnou správu.
  - pod vlivem médií je někdy negativní, ale na místě se vysvětlí. Lidé jsou stále moc zvyklí, že "stát" za ně vykoná mnoho
  - Podle známkování ve škole, za 3
  - pokud posuzuji chování občanů pohledem zpět, lidé jsou (obecně) nervózní a na úřad přicházejí s úmyslem "bojovat", což osobně považuji za kontraproduktivní, protože většina věcí lze řešit s úsměvem
  - Pokud se nezmění s prominutím řada debilních předpisů, tak při jejich dodržování nemůže být pohled na státní správu kladný. Obecně chybí metodické řízení MMR a KÚ.
  - Problém není až tak v komunikaci, ale pouze ve složitosti právní úpravy stavebního zákona, kdy toto je pro běžného občana nepochopitelné. V rámci komunikace též hrají významné podíly i ve věkovém složení jednotlivých žadatelů tj. občanů.
  - Problematika stavebního práva je mnohokrát tak komplikovaná, že občan naprosto ztrácí orientaci, na práci s lidmi si nestěžují, jen na jejich předsudky vůči úřadům.
  - řada občanů nemá žádný kontakt s veřejnou správou a ani nehledá cestu ke komunikování s ní
  - se slušným inteligentním člověkem se domluvíte vždy, s těmi ostatními nikdy
  - Spousta občanů vůbec nechápe co po nich veřejná správa chce, vesměs přijdou s "masírkou" z médií a vysvětlují nám co máme pro ně udělat. Skutečnost je ale úplně jiná. V tomto ohledu by se mělo začít s osvětou na druhém stupni ZŠ a dále na středních školách.
  - u nás funguje
  - Určitě se za poslední dobu zlepšila. Je to vždy o lidech - záleží na přístupu jednotlivých stavebníků a jednotlivých pracovníků úřadu.
  - úředník je vázán § 4 správního řádu, občan (ovlivněn médii, zkušenostmi sousedů atd) se chová tak jak byl vybaven přírodou
  - V době elektroniky se vše znásobilo zdražilo a zkomplikovalo, prodloužilo místo toho aby se to všechno zjednodušilo, ....
  - V našem případě je dobrá a rádi zodpovíme všechny dotazy. Bezproblémové jednání mám i s dalšími stavebnímu úřady, či jinými orgány státní správy
  - v poslední době roste počet nedůvodných hrubých útoků ze strany některých osob přes veškerou snahu úřadu o komunikaci
  - V případě komunikace se stavebním úřadem je nejlepší, když projektant zastupuje stavebníky, protože zná z praxe stavební zákon a související vyhlášky.
  - Ve státě panuje všeobecná nenávisť k jakýmkoli úředníkům. Snažíme se vyjit žadatelům vstříc, přijmeme je v rámci možností i v neúřední dny. V převážné většině případů se setkáváme s chválou a údivem, že je úředník zdejšího stavebního úřadu nevyhodil jako někde jinde, ale přívětivě přijal a pomohl mu. Máme zkušenost, že si stěžují ti, co mají sami "máslo na hlavě" - sami nemají věci v pořádku.
  - Ve většině případů se jedná o komunikaci konstruktivní, nicméně v některých případech přichází občané na úřad již s předem negativním postojem. S takovými klienty je pak jednání vždy na horší úrovni a ve většině případů nejsou tyto osoby schopny konstruktivní diskuze a pouze prosazují svůj názor.
  - Veřejná správa je pro občana zátěž (většina občanů ji k životu nepotřebuje) a z toho plyne úroveň komunikace.
  - Veřejná správa je tady pro občany, u nás na úřadě je samozřejmostí že jednáme s občany s úctou a žádosti vyřizujeme v nejbližších termínech. Bylo by přínosné, kdyby i občané s úctou jednali s úředníky.
  - Většina občanů nemůže pochopit, že stavební úřad si množství podkladů pro řízení nevymýšlí, ale musí je podle platných zákonů vyžadovat.
  - většinou bez problémů, pár jedinců negativních v každém svém slově se ale občas najde
  - většinou bývá velmi ovlivněna jejich "mediální informovaností" a z toho vyplývají často negativní reakce občanů
  - Většinou probíhá korektně. Občan přijde na úřad, abychom mu poradili (stavební řízení je pro laika hodně složité) a my se o to snažíme. Stává se ale, že občas někdo jde na úřad už dopředu s tím, že jediným úkolem úředníka je znepříjemňovat život. Tak ta komunikace může přejít do konfrontace, která ale nikomu neprospívá

vá. Hodně často k negativnímu obrazu úředníka přispívají novináři. (Ještě jsem neviděl reportáž, kde by byl úředník chválen). Dokonce jsem slyšel, jak novinář říká tiskovému mluvčímu před natáčením: "Říkej si co chceš, stejně z Vás uděláme blbce. To chtějí lidi slyšet". Jsem přesvědčen, že 95% úředníků vykonává svou práci poctivě a zodpovědně a klienti odcházejí spokojeni - ti ale o tom veřejně nemluví. Specifikem práce stavebního úřadu (zejména u nepovolených "černých" staveb je to, že na konci procesu zůstává často nespokojený občan - pokud stavbu nařídíme odstranit, tak je to stavebník, pokud stavbu dodatečně povolíme, tak je to ten soused, který nám tu černou stavbu oznámil.

- viz bod 12. a 14.
- Viz výše.
- volení slibují co možná nejvíce, zaměstnanci uvádějí do reality
- vše je o komunikaci klienta a úředníka, ze strany klienta jednoznačnost požadavku a ze strany úředníka podání informace o požadavcích, povinnostech a nabídce rychlého řešení podle zákona
- Vše je o lidech a jejich umění vysvětlovat - nic víc.
- Vše je o lidech.....
- Vše je pouze o lidech. S rozumným člověkem se dá jednat.
- vše záleží na přístupu úředníků. Budu-li pouze úředník, dají mi to lidé brzy sežrat
- Vzájemný respekt na obou stranách je podmínkou efektivního a důstojného jednání, které žadatel jistě očekává.
- vzhledem k tristní úrovni právního vědomí obyvatel ČR je většinou špatná (důsledek jak nedostatečné občanské výchovy na ZŠ, SŠ, kde se učí absolutně nepotřebné věci pro život, tak strašně složitého a někdy až nesmyslného právního prostředí v ČR - mám na mysli platnou legislativu)
- Vždy záleží na konkrétním člověku
- Zákony a celá legislativa stavebního zákona vč. nového občanského zákoníku je ušita velmi složitě, aby zaměstnávala velké množství odborníků. Stala se tak pro obyčejného občana nepřehlednou a nejasnou, ale i pro samotné referenty SÚ. Občané nemají finanční prostředky, aby si tato řízení nechali zařizovat od odborníků, takže ve finále to odnáší jak občan, tak referent stavebního úřadu.
- zbytečně složité postupy striktně zavedené vedou k negativnímu vnímání součinnosti úřadu a veřejnosti.

**Příloha č. 7**

**Žádost o stavební povolení**

**Adresa příslušného úřadu**

**věc: ŽÁDOST O STAVEBNÍ POVOLENÍ**

podle ustanovení § 110 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a § 18b vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

**ČÁST A**

**I. Identifikační údaje stavebního záměru**

(název, místo, účel stavby)

.....

.....

.....

.....

**II. Identifikační údaje stavebníka**

(fyzická osoba uvede jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu popřípadě též adresu pro doručování, není-li shodná s místem trvalého pobytu; pokud záměr souvisí s její podnikatelskou činností, uvede fyzická osoba jméno, příjmení, datum narození, IČ, bylo-li přiděleno, místo trvalého pobytu popřípadě též adresu pro doručování, není-li shodná s místem trvalého pobytu; právnická osoba uvede název nebo obchodní firmu, IČ, bylo-li přiděleno, adresu sídla popřípadě též adresu pro doručování, není-li shodná s adresou sídla, osobu oprávněnou jednat jménem právnické osoby)

.....

.....

.....

.....

Telefon / mobilní telefon: .....

Fax / e-mail: .....

Datová schránka:.....

Podává-li žádost více osob, připojují se údaje obsažené v tomto bodě v samostatné příloze:

☐ ano

☐ ne

### III. Stavebník jedná

☐ samostatně

☐ je zastoupen; v případě zastoupení na základě plné moci, je plná moc připojena v samostatné příloze (u fyzické osoby se uvede jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu popřípadě též adresu pro doručování, není-li shodná s místem trvalého pobytu; právnická osoba uvede název nebo obchodní firmu, IČ, bylo-li přiděleno, adresu sídla popřípadě též adresu pro doručování, není-li shodná s adresou sídla, osobu oprávněnou jednat jménem právnické osoby):

.....  
.....  
.....  
.....

Telefon / mobilní telefon: .....

Fax / e-mail: .....

Datová schránka: .....

### IV. Údaje o stavebním záměru a jeho popis

☐ nová stavba

☐ změna dokončené stavby (nástavba, přístavba, stavební úprava)

☐ soubor staveb

☐ podmiňující přeložky sítí technické infrastruktury

☐ stavby zařízení staveniště

☐ stavba byla umístěna územním rozhodnutím / územním souhlasem / veřejnoprávní smlouvou,  
které vydal.....

dne ..... pod č.j. ....

Základní údaje o stavebním záměru podle projektové dokumentace (obec, ulice, číslo popisné / evidenční, účel užívání stavby, zastavěná plocha, počet nadzemních a podzemních podlaží, výška / hloubka stavby), jeho členění, technickém nebo výrobním zařízení, budoucím provozu a jeho vlivu na zdraví a životní prostředí a o souvisejících opatřeních:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Změna dokončené stavby (nástavba, přístavba nebo stavební úpravy) se navrhuje z důvodu změny v užívání stavby: ☐ ne  
☐ ano

Pokud ano, uvést nový způsob užívání stavby:.....

.....

Statistické údaje (u staveb obsahujících byty):

Nová výstavba:

počet bytů.....

užitková plocha všech bytů v m<sup>2</sup> (bez plochy nebytových prostor).....

Změna dokončené stavby (nástavba, přístavba, stavební úprava):

počet nových bytů.....

počet zrušených bytů.....

počet bytů, ve kterých se provádí stavební úpravy.....

užitková plocha všech bytů v m<sup>2</sup> (bez plochy nebytových prostor).....

## **V. U dočasného stavebního záměru**

Doba trvání:.....

Návrh úpravy pozemku po jeho odstranění:

.....

.....

.....

.....

.....

.....



.....

.....

## VI. Údaje o místu stavebního záměru

(stavební pozemek popřípadě pozemky, které se mají použít jako staveniště)

obec	katastrální území	parcelní č.	druh pozemku podle katastru nemovitostí	výměra [m <sup>2</sup> ]

Jedná-li se o více pozemků, připojují se údaje obsažené v tomto bodě v samostatné příloze:

☐ ano    ☐ ne

## VII. Zhotovitel stavebního záměru – stavební podnikatel

Název a sídlo stavebního podnikatele (pokud je znám), IČ, bylo-li přiděleno

.....

.....

.....

## VIII. Předpokládaný termín zahájení a dokončení stavebního záměru

Zahájení .....

Dokončení .....

IX. Orientační náklady na provedení stavebního záměru:.....

**X. Užití sousedního pozemku nebo stavby**

K provedení stavebního záměru má být použit sousední pozemek (stavba) ☐ ano ☐ ne

Pokud ano, je vyjádření vlastníka této nemovitostí připojeno v samostatné příloze.

V .....dne.....

.....  
podpis

## ČÁST B

### Přílohy žádosti o povolení stavby:

- ☐ 1. Doklad prokazující vlastnické právo k pozemku nebo stavbě anebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě, pokud stavební úřad nemůže existenci takového práva ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem; smlouva o výstavbě nebo rozhodnutí shromáždění vlastníků jednotek přijaté podle zvláštního právního předpisu (je-li stavebníkem společenství vlastníků jednotek).
- ☐ 2. Plná moc v případě zastupování stavebníka, není-li udělena plná moc pro více řízení, popřípadě plná moc do protokolu.
- ☐ 3. Seznam a adresy osob, které mají vlastnická práva nebo práva odpovídající věcnému břemenu k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, a tato práva mohou být prováděním stavby přímo dotčena. Je-li těchto osob více než 30, identifikují se pouze označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.
- ☐ 4. Plán kontrolních prohlídek stavby.
- ☐ 5. Projektová dokumentace podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 499/2006 Sb., jejíž součástí jsou:
  - závazná stanoviska dotčených orgánů, popřípadě jejich rozhodnutí opatřená doložkou právní moci nebo jiné doklady podle zvláštních právních předpisů, pokud mohou být veřejné zájmy, které tyto orgány podle zvláštního právního předpisu hájí, prováděním stavby dotčeny,
  - stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, popřípadě vyznačená na situačním výkresu,
  - plán provedení kontroly spolehlivosti konstrukcí stavby z hlediska jejich budoucího využití, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb.
- ☐ 6. Územní rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouva územní rozhodnutí nahrazující anebo územní souhlas včetně celkové situace v měřítku katastrální mapy ověřené stavebním úřadem (pokud je pro daný případ stavebním zákonem vyžadován a vydal jej jiný orgán než stavební úřad, který provedení stavby povoluje).
- ☐ 7. Další přílohy podle části A
  - ☐ k bodu II. žádosti
  - ☐ k bodu VI. žádosti
  - ☐ k bodu X. žádosti“.