

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Polohové a výškové určení měřických sítí využívaných pro výuky v terénu

Autor práce: Tereza Suchánková

Vedoucí práce: doc. Ing. Radovan Machotka, Ph.D.

Popis práce:

Úkolem studentky Terezy Suchánkové bylo po konzultaci s vedoucím práce vybudovat a polohově a výškově určit čtyři měřické sítě určené pro Výuky v terénu stavebních oborů. Plošný rozsah měřických sítí není velký (orientačně 100 x 100 m), přičemž každá by měla být tvořena několika body o známých souřadnicích (v S-JTSK) a výškách (v Bpv). Mezi body sítí byla požadována vzájemná viditelnost, důraz měl být kladen na homogenitu sítí s požadavkem na střední souřadnicovou chybu na úrovni 1 cm a střední chybu výšek na úrovni 5 mm.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení a závěr:

Textová část práce nese znaky malé zkušenosti studentky s psaním textů tohoto typu. To je obzvláště patrné v úvodních kapitolách, kde studentka zbytečně podrobně popisuje lokality včetně detailů typu „Je zde k vidění socha dívky se džbánem,...“ či že se v blízkosti lokality nachází pivnice u Čápa. V kap. 3 se studentka pro změnu pokouší zahrnout nadpisy podkapitol do vlastního textu práce, což působí dost násilně. Kapitola 4 „Geodetické základy“ se z hlediska tématu práce jeví zbytečnou.

Praktická část práce má na druhou stranu velice dobrou úroveň a dokazuje, že studentka má s praktickými geodetickými činnostmi velké zkušenosti.

Otázka: Půl 889 2

Vedoucího práce by zajímalo, proč jsou mezi výškami z terestrického měření a nivelace v lokalitě Obilní trh rozdíly výšek až 6 cm – viz tištěná příloha 6.2. Svědčí to snad o nízké kvalitě jednoho z měření nebo je důvod jiný?

Celkově studentka přistupovala k řešení práce aktivně, což se pozitivně projevilo na výsledku. K vedoucímu docházela na příležitostně konzultace, kde si ujasňovala požadavky vedoucího a další postup prací. Výsledky bakalářské práce jsou zcela v souladu s požadavky vedoucího.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 7. 6. 2018

Podpis vedoucího práce: 

Ukoly	1	2	3	4	5
1. Úroveň zpracování řešení úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální grafika a jazyková úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků vedoucího práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení a závěr:

Textová část práce nese známky menší zkušenosti studentky s psaním textů tohoto typu. To je patrné zejména v úvodních kapitolách, kde studentka zbytečně podrobně popisuje lokality včetně detailů typu „Je zde výhled směrem dle výše uvedených...“ a „Je se v blízkosti lokality nachází pivnice u Čopa“. V kap. 3 se studentka pro zjištění pokouší zahrnout nejdříve podkapitolou do vlastního textu práce, což působí dosti nepochopitelně. Kapitola 4 „Geodetické zjištění“ se z hlediska řešení práce jeví zbytečná. Praktická část práce má na druhé straně velice dobrou úroveň a dokazuje, že studentka má a prakticky i geodetickým činnostem velké zkušenosti.