

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:**        **Obnova společenského domu ve Zlobicích**

**Autor práce:**        **Denis Cheryn**

**Oponent práce:**    **Ing. Stanislav Mikeš**

### **Popis práce:**

Student se ve své práci zabývá řešením obnovy Společenského domu ve Zlobicích, ke kterému navrhuje ve dvoře novou přístavbu. Funkčně objekt naplňuje výčep se společenským sálem, obecním úřadem, zázemím obecního úřadu, nájemním bytem a bytem správce.

**Dispoziční řešení:** Hlavní náplní obnovovaného objektu je výčep se společenským sálem. Bezbariérové přístup a provozní řešení není správně navrženo. Provoz výčepu a víceúčelového sálu neobsahuje úklidovou místnost, zázemí pro případné cateringové služby, zázemí pro personál. Proto si kladu otázku jaká by byla náplň sálu a výčepu, tak aby splňovala ekonomické a hygienické aspekty reálného provozu. Problematické je umístění bytových jednotek nad sálem a výčepem z hlediska akustické zátěže.

**Architektonické řešení:** student navrhuje moderní přístavbu z pohledového lehkého betonu ke stávajícímu objektu. Tento nápad se jeví jako svěží. Škoda že se touto částí stavby více nezabývá. Doplněné otvory, do fasády stávajícího objektu, se šikmými špaletami působí poměrně rozpačitě ve vztahu k tvarosloví stávajících oken.

Architektonický detail se zabývá řešením pivotových vrat, odkazující se na státní vlajku. Z detailu je patrné, že student příliš nepřemýšlel nad realizací prvku s ohledem na šroubové a vrutové přípoje.

**Grafické řešení:** dokumentace je zpracována poměrně přehledně, chybí však některé kóty, zejména v řezech, zcela chybí řez přístavovanou částí. V řezech jsou neprávne šrafovány i konstrukce v pohledech. Nesprávně je zakreslena i konstrukce krovu, krokve v řezu. V dokumentaci postrádám vizualizaci, případně perspektivní zobrazení

**Konstrukční řešení:** Po konstrukční stránce se jedná o stávající zděný objekt s dřevěnými trámovými stropy a dřevěným krovem.

Ve dvoře je navržena přístavba, kterou student navrhuje z monolitického liaporbetonu včetně střešního pláště. Toto řešení je se nejeví u vytápěných prostor jako optimální, jelikož není splněn požadavek na součinitel prostupu tepla u všech konstrukcí. Pravděpodobně nebudou splněny povrchové teploty v kritických detailech. Navržená sanace vlhkosti vzduchovou metodou je možná, leč pro možné zatížení stavby spodní vodou ne zcela vhodná. Dále navržené detaily nebudou zcela funkční (zásyp drenážního potrubí říčním štěrkem, nezajištění dutiny proti zatékání)

## Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Připomínky a dotazy k práci:

Vysvětlete důvod volby monolitického liaporbetonového zdiva přístavby tl. 630 mm.

Vysvětlete jakým způsobem budou provazovány zadržky stávajícího zdiva cihelnými tvarovkami porotherm?

Jaký tesařský spoj byste použil pro provedení protězy stávajícího stropního trámu?

Jaké jsou požadavky na neprůzvučnost stropní konstrukce nad restauračním provozem?

Přemýšlel jste nad návrhem zateplení stropní konstrukce nad 2. NP provést jej jako difúzně otevřenou konstrukci ?

## Závěr:

**Bakalářkou práci doporučuji k obhajobě**

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 28. února 2021

Podpis oponenta práce.....