

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Josef ANOVČÍN**
Oponent diplomové práce: **Ing. Milan ŠMAHEL, Ph.D.**
Téma diplomové práce: **Agregované ceny stavebních konstrukcí**

Autor diplomové práce se snažil jak v teoretické tak v praktické části vystihnout a do diplomové práce zpracovat jak obecné informace, tak vlastní úvahy, výpočty a závěry podstatné pro splnění zadaného úkolu.

Ve své diplomové práci se autor pokusil vytvořit metodiku pro rychlejší zpracování kalkulací cen staveb typu rodinného domu. Metodika zpracování kalkulací cen staveb typu rodinného domu, kterou vytvořil, se však zabývá pouze výpočtem a zjištěním cen vyjmenovaných stavebních dodávek a prací (konstrukcí), nezahrnuje veškeré stavební dodávky a práce, které vyžaduje úplné dokončení stavby rodinného domu. V ocenění stavebních dodávek a prací nejsou započítány například zařizovací předměty hygienického zázemí a veškeré instalace technického zařízení budov (TZB). Kalkulace ceny vypočtená navrženou metodikou neposkytne tedy v závěru informaci o celkové ceně stavby rodinného domu.

Autor diplomové práce postupoval z hlediska metodického, technického, konstrukčního a ekonomického sice správně, v práci však není vyřešena otázka jak bude určována a k zjištěné ceně připočítávána cena stavebních dodávek a prací spojených s instalací zařizovacích předmětů hygienického zázemí a veškerých instalací technického zařízení budov (TZB).

Navržená metodika výpočtu agregovaných cen stavebních konstrukcí vychází ze současné legislativy, platných normalizačních předpisů a vyhlášek.

Celková formální úroveň diplomové práce, to jest písemná a grafická úprava diplomové práce mohla být na vyšší úrovni, kdyby si autor své dílo po jeho dokončení celé řádně přečetl a prohlédl materiály, které vkládá jako přílohy do své diplomové práce.

Pokus autora vytvořit novou jednodušší metodiku pro rychlejší vypracování kalkulace celkových nákladů na stavbu objektu typu rodinného domu je sám o sobě bezpochyby přínosem. Na to, aby tato metodika mohla být využívána v praxi pro rychlou kalkulaci např. nabídkové ceny dodávky rodinného domu by bylo třeba ještě dopracovat metodiku pro výpočet cen zařizovacích předmětů hygienického zázemí a veškerých instalací technického zařízení budov (TZB) pro objekty typu rodinného domu a jejich zahrnutí do celkových nákladů stavby objektu typu rodinného domu. Poté se domnívám, že by bylo třeba tuto dopracovanou metodiku ještě ověřit na větším počtu rodinných domů.

Klasifikační stupeň ECTS: písmeno/číslo D/2,5

V Brně dne 20.1.2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

Poznámky oponenta k diplomové práci.

Teoretická část:

- 2.1.1 a 2.1.2 – nejsou uvedeny zdroje ze kterých autor čerpal,
- 2.2.1 – v odstavci Provozní fáze se domnívám že by měly být uvedeny i pojmy generální oprava a adaptace,
- 2.2.2 – v odstavci Poptávková cena je uvedeno, že rozpočty jsou uvedeny v samostatné kapitole, bez uvedení ve které,
- 2.2.3 – v textu je uvedena formulace, která není vyznačena jako citace: Jednotkové ceny položkového rozpočtu se tvoří pomocí kalkulace, nebo na základě vytvořených cenových úrovní. - tato formulace by si zasloužila úpravu nebo vysvětlení,
- 2.5.1 – uvedeno jednotná klasifikace produkce a neodpovídající zkratka SKP.

Praktická část:

- 3.2 – vnitřní zdivo je bez rozlišení zda jde o zdivo nosné nebo příčky a u komínových těles není rozlišení v počtu průduchů což bude mít velký vliv na cenu konstrukcí,
- 3.4.2 – (str. 41) ŽB základová deska tl. 10 cm, vyztužená ..., nejde o základovou desku ale o podkladní beton, (str. 42) ŽB ztužující věnce jsou počítány na celou tloušťku obvodové konstrukce bez tepelné izolace, celoplošně zde není uvedena přitom dále (str. 43) u ostění výplní otvorů je započítána tepelná izolace v tl. 50 mm z pěnového polystyrenu, (str. 45) u komínu je uvedena povrchová úprava stropu a na místo metrů běžných metry čtvereční,
- 4.2.1 – v popisu objektu B je uvedeno ...s využitým podkrovím... s pálenou krytinou se spádem 25°, v PD v Příloze č. 7 jsou zakresleny dřevěné příhradové vazníky střechy se sklonem 25°, v 1.NP není zakresleno schodiště, využití podkroví je minimální a jen jako úložný prostor, krytina je navržena z betonových tašek KM Beta, dále je v popise uvedeno, že jde o bytovou jednotku 5+kk což neodpovídá dispozici v PD Příloze č. 7,
- 5. – v textu je uvedeno ..., nejlépe by se mělo jednat o prováděcí nebo realizační projektovou dokumentaci,... pod oběma pojmy se skrývá stejný stupeň projektové dokumentace.

Písemná a grafická úprava:

- v celé práci je na místo písmena m a horních indexů uváděno převážně - m2, m3,
- v práci se vyskytují chybné koncovky slov, nebo chybí celá slova,
- v Příloze č. 1 chybí nadpisy (názvy) jednotlivých výkresů,
- v Příloze č. 3 na konci stránky je pouze hlavička tabulky a jeden řádek na druhé stránce za tabulkou je přitom volné místo,
- v Příloze č. 5 a č. 7 je neobvyklé řazení výkresů.

Otázky oponenta k diplomové práci.

- 1) Jakým způsobem navrhujete dopracovat výpočet cen zařizovacích předmětů hygienického zázemí a veškerých instalací technického zařízení budov (TZB) tak, aby výsledkem kalkulace dle dopracované metodiky byla informace o celkové ceně stavby rodinného domu.
- 2) Na jakém počtu a jakých typech rodinných domů se domníváte, že by bylo vhodné takto dopracovanou metodiku ještě ověřit, aby mohla být úspěšně používána v praxi.