

Prof..Ing.arch.Jiří Myslín, CSc
Vitáskova 8
621 00 Brno

Oponentní posudek

doktorské disertační práce Ing. Rostislava Kostky

Ve smyslu Článku 45 Studijního a zkušebního řádu doktorského studijního programu FAST VUT v Brně jsem byl požádán o převzetí funkce oponenta doktorské disertační práce zpracované v oboru 3917V001 Soudní inženýrství, na téma:

Standardizace postupů při znaleckém posuzování cihelného zdiva

Vlastní disertační práci tvoří jeden svazek o celkovém rozsahu 92 číslovaných stran textu včetně tabulek, grafů, fotografií.

Disertační práce je členěna do šesti kapitol, které svým obsahem specifikují záměr práce tj. úvod, přehled současného stavu řešené problematiky, cíle disertační práce, zvolené metody zpracování, dosažené výsledky práce a závěr.

Školitelem – vedoucím práce je. Prof. Ing. Leonard Hobst, CSc.

a./ aktuálnost tématu disertační práce

Předložená disertační práce se zabývá tematikou komplexního a věcně správného provedení znaleckého posudku s cílem standardizace jeho postupu.

Doktorand vychází z předpokladů, že každá stavba řešená pro daný prostor, funkci a čas má kvalitou svého provedení a údržby zajistit její dlouhodobé a spolehlivé užívání.

Bere však také v úvahu, že se na stavbě mohou z různých příčin objevit zjevné či skryté vady a poruchy, které negativně ovlivňují její další bezpečné užívání.

Zjistit příčiny vad a poruch, zejména u stavebně složitých objektů považuje za náročný úkol vyžadující zkušenosti, kvalitní znalosti a věcně správné zohlednění všech potřebných souvislostí.

Z výše uvedených důvodů náročnosti a správného postupu řešení znaleckých posudků považují téma disertační práce za aktuální a potřebné

b./ stanovené cíle práce a jejich plnění

Cíl práce charakterizovaný v pěti bodech je náplní kapitoly 3 a je uvedený na straně 42.

Stanovené úkoly se zabývají:

- definicí pracovních postupů pro objektivní a věcně správné provedení znaleckého posudku
- charakteristikou cihelného zdiva jako celku a jeho systémovými skladebnými prvky
- definici metod zkoumání / posuzování / vad a poruch cihelného zdiva
- aplikací teoretických poznatků znaleckého posuzování na vybraných reálných stavbách
- charakteristikou možnosti standardizace postupů znaleckého posuzování cihelného zdiva

Řešení cílových úkolů vychází z přehledně zpracované teoretické části objasňující stavební diagnostiku, rozsah potřebných průzkumů, metodiku posuzování vad a poruch cihelného zdiva a historii zděných konstrukcí.

K ověření teoretických poznatků pro návrh standardizace postupů znaleckého posuzování cihelného zdiva byly použity materiály získané z měřených vad a poruch vybraných stavebních objektů.

V kapitole 4.3 doktorand uvádí vyhodnocení praktických příkladů z hlediska trhlin a příčin deformací a v následné kapitole 4.4. vymezení metodiky pro znalecké posuzování cihelného zdiva.

Z uvedených výsledků práce vyplývá, že stanovené cíle byly v zásadě dosaženy, ale pro přesvědčivé praktické využití postrádám jejich komplexnější a přehlednější závěrečnou presentaci.

c. metoda a postup řešení problémů a výsledky disertace

Metoda a postup řešení disertační práce má logickou posloupnost s návazností na stávající poznatky a informace o stavu dané problematiky.

Vzhledem k zaměření disertační práce na znalecké posuzování cihelného zdiva je provedeno vyhodnocení vad vybraných cihelných staveb s návrhem na řešení jejich konkrétních nedostatků. Podle mého názoru návaznou součástí vyhodnocení vad a poruch konkrétních staveb mělo být i zobecnění získaných poznatků směřujících ke komplexnímu věcně správnému návrhu standardizace postupů znaleckého posuzování poruch staveb.

Za základní přínos doktoranda považuji úsilí oprostít danou problematiku od obvyklých běžnou praxí uplatňovaných postupů a přispět ke komplexnímu návrhu standardizace znaleckého posuzování.

Při obhajobě doporučuji, aby doktorand reagoval na následující otázky a požadavky:

- 1./ objasněte /např. výstižným grafem/ všechny potřebné činnosti naplňující standardní postup znaleckého posuzování včetně přínosů pro praxi a rozvoj vědního oboru.
- 2./ objasněte životnost stavby – postup jejího „stárnutí“ a vliv včasné údržby
- 3./ Kdo vykonává činnost koordinátora znaleckých posudků při velmi rozsáhlé a náročné stavbě vyžadující účast specializovaných autorizovaných odborníků?
- 4./ objasněte účel základního názvosloví hodnocení existujících konstrukcí / kapitola 4.2.7 /
- 5./ objasněte Vaše stanovisko k zamítavému průzkumu vyměňovaných konstrukcí. /str. 24 /
Neměl by průzkum objasnit příčinu jejich opotřebení, nebo rozporu s normou ?

d./ význam pro praxi a rozvoj vědního oboru

Poznatky ke kterým doktorand dospěl při řešení práce:

- individualita každé realizované stavby a různé příčiny poruch cihelného zdiva budou vždy vyžadovat specifický diferencovaný přístup i při maximální snaze o dodržení obecně platných zásad standardního postupu

- v disertační práci postrádám výraznější uvedení přínosů pro praxi a rozvoj vědního oboru. Domnívám se, že pro praxi by to mohl být komplexní výčet pracovních postupů naplňující standardní postup znaleckého posuzování. Pro rozvoj vědního oboru pak návrh na hodnocení a rozsah využití zcela nových výjimečných poznatků z průzkumů a hodnocení staveb.

e./ formální úprava práce

I přes odlišnost standardního obsahu DP je práce zpracována přehledně, na dobré úrovni. Získané výsledky z průzkumů a měření jsou výstižně zaznamenány a vyhodnoceny. Závěrečným přínosům chybí zvýraznění a přehlednost.

Závěr:

Předloženou doktorskou disertační práci i přes drobné výhrady hodnotím pozitivně a navrhuji ji k obhajobě před stanovenou komisí pro obhajobu. Za předpokladu jejího úspěšného obhájení doporučuji

Ing. Rostislavu Kostkovi udělení vědecké hodnosti Ph.D.



V Brně, 10.1.2014

Prof.Ing.arch. Jiří Myslín, CSc