

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Marie VINGRÁLKOVÁ, Zdeňka Fibicha 1220,  
757 01 Valašské Meziříčí

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva MICHALÍKOVÁ, Teyschlova 28, 635 00 Brno

Kontaktní adresa: Hošťálková 556, 756 22 Hošťálková

Autorizovaný inženýr pro pozemní stavby č. 1001789

---

Oponentní posudek byl vypracován na bakalářskou práci s názvem „**Rodinný dům s podnikatelskou činností**“, kterou zpracovala studentka bakalářského studia Marie Vingrálková v akademickém roce 2012/2013.

Bakalářská práce splňuje svým obsahem zadání a stanovený rozsah. Po stránce grafické je práce zpracována na velmi dobré úrovni. Práce obsahuje tyto části:

**Složka A** – Dokladová část – zadání, seznam příloh, textová část projektové dokumentace

**Složka B** – Studie

**Složka C1** – Výkresová část

**C2** – Výpis skladeb, výrobků, výpočty

**C3** – Tepelně technické posouzení

**C4** – Požárně bezpečnostní řešení

**C5** – Bakalářský seminář – Odvětrávané fasády

K jednotlivým částem bakalářské práce vznáším následující připomínky:

**C-01 Technická situace** – rampy značit výstupními čarami s udáním jejich délek a sklonu

- chybí výškové úrovně u komunikace pro napojení přístupových chodníků a ramp

- v situaci a legendě přípojky značit odlišnými značkami od stávajících sítí

- chybí napojení dešťových svodů na kanalizaci, v současné době je vhodnější napojení na vsakovací jámu

- plynovodní přípojka končí HUP, úsek od HUP do objektu se nazývá venkovní odběrné plynové zařízení (dle vyhl. 458/2000Sb.)

- elektrická přípojka končí měřicím zařízením v oplocení na hranici pozemku, dále vede venkovní odběrné elektrické zařízení (dle vyhl. 458/2000Sb.)

**C1-02 Půdorys a řezy základů** – chybí zakótování změn úrovní základů

- zděnou izolační přízdívku z plných cihel řešit v tl. 65 mm

**C1-03 Půdorys 1S** – není jasný důvod použití cihel POROTHERM 30 Profi (broušené) u schodišťového zdiva, jestliže ostatní zdivo je navrženo z cihel POROTMERM 30 P+D

- jeden otvor pro provětrání garáže umístit u podlahy

- chybí zakótování vnitřního schodiště

- výška otvoru pro dveře s obložkovými zárubněmi je větší než rozměr dveří včetně zárubně, použití obložkových zárubní v suterénu je neobvyklé

**C1 – Půdorys 1.NP** – prostor před vchodovými dveřmi do provozovny neodpovídá požadavkům vyhl. č. 398/2009Sb.

- rozměr WC v provozovně (m č. 113) neodpovídá požadavkům vyhl. č. 398/2009Sb.

- vstup do rodinného domu bych doporučila řešit obdobným způsobem jako vstup do provozovny pomocí venkovního schodiště

- není zřejmý druh zárubně u vchodových dveří, mezi provozovnou a RD jsou dle požárního posouzení požadovány požární dveře

- prostor provozovny by bylo vhodné vytápět samostatně

**C1-10 Půdorys a řezy krovu** – řešení konstrukce střechy je nestandardní a jeví se jako problémové, doporučila bych řešit pevnou stropní konstrukci nad 2. NP a zastřešení kleštinovým krovem nebo vazníky

- není řešen vstup do podstřešního prostoru, chybí možnost kontroly případně údržby prvků krovu a komínu

- navržené kleštiny jsou předimenzovány

**C1-15 Detail C** – není důvod provádět svislou hydroizolaci na betonovém základu nepodsklepené části

## Závěr

Práce je zpracována pečlivě, autorka prokázala znalost problematiky řešení staveb zadaného typu. Vyskytují se v ní určité nedostatky viz výše uvedené připomínky. Bakalářskou práci hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Hošťálkové dne 2.6.2013

.....

Podpis

## Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4