

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Andrea Blechová**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Alžběta Klimszová**

Předložená práce, zpracovaná Andreou Blechovou, byla zpracována na téma: „**Stavebně technologická studie stavebních úprav objektu bytového domu**“ se zaměřením na provádění půdní vestavby a její zastřešení.

Tato práce obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, technologickou studii realizace hlavních technologických etap, technologický předpis pro provádění zastřešení, situaci stavby se širšími vztahy dopravních tras, návrh strojní sestavy, kvalitativní požadavky a jejich zajištění, bezpečnostní opatření na stavbě.

Bakalářská práce (dále jen BP) se také zabývá výkresovými přílohami a to těmito:

- Příloha č. 1 – Zařízení staveniště
- Příloha č. 2 – Situace širších dopravních vztahů
- Příloha č. 3 – Kontrolní a zkušební plán
- Příloha č. 4 – Časový plán
- Příloha č. 5 – Položkový rozpočet + výkaz výměr
- Příloha č. 6 – Bilance zdroje - pracovníci

Výslednou formou zpracování je textová část v podobě knihy se zmíněnými texty a dále výkresová část s výkresovou dokumentací k řešeným částem.

1) Práci studentky jsem prostudovala a mám k ní tyto připomínky:

A. Průvodní zpráva – bez připomínek

B. Souhrnná technická zpráva

- v textu je odkazováno na již neplatnou vyhlášku 369/2001 Sb – str. 36.
- postrádám výčet množství likvidovaného odpadu.

C. Technologická studie realizace hlavních technologických etap

- v popisu provádění střechy chybí zmínka o dalších vrstvách střešního pláště (např. hydroizolace) – str. 74.

D. Technologický předpis pro provádění zastřešení

- nedostatečný výčet materiálů (chybí např. hydroizolace, latě, ...).
- v postupu provádění chybí zmínka o pojistné hydroizolaci.
- bylo by vhodné zmínit přímo konkrétní kvalifikace požadované u pracovníků.

E. Situace stavby se širšími vztahy dopravních tras

- jaká bude délka vazníků. Bude zajištěno dostatek prostoru před rekonstruovaným objektem pro vykládku vazníků?

F. Návrh strojní sestavy

- bez připomínek.

G. Kvalitativní požadavky a jejich zajištění

- bez připomínek.

H. Bezpečnostní opatření na stavbě

- bez připomínek.

I. Časový plán, rozpočet, výkaz výměr

- bez připomínek.

Přílohy:

Příloha č. 1 – Zařízení staveniště

- postrádám zakótování zařízení staveniště ve vztahu např. k rekonstruovanému objektu (např. zakótování jeřábu, skládky materiálu,...).
- jak budou chráněny rozvody pod jeřábem.

Příloha č. 2 – Situace širších dopravních vztahů

- jak bude řešen průjezd aut kolem staveniště (jednosměrný provoz, úprava chodníku)?

Příloha č. 3 – Kontrolní a zkušební plán

- bez připomínek.

Příloha č. 4 – Časový plán

- bez připomínek.

Příloha č. 5 – Položkový rozpočet + výkaz výměr

- bez připomínek.

2) Bakalářka prokázala schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla a po stránce odborné i obsahové hodnotím práci kladně, studentka prokázala schopnosti a znalosti na úrovni odpovídající jejímu stupni vzdělání.

3) Bakalářka předložila BP v rozsahu, který byl stanoven zadáním a přílohou zadání a všechny body zadání splnila. Prokázala tak své odborné znalosti a s přihlédnutím k práci jako celku míru splnění zadání považuji za dostatečnou. Studentka prokázala, že má vědomosti a předpoklady pro řešení úloh na dané úrovni obtížnosti a doporučuji práci k obhajobě při státních závěrečných zkouškách.

4) Z hlediska technického se bakalářka držela soudobých technologií ve výstavbě, použila moderní strojní zařízení a materiály a k tomuto bodu nemám větší výhrady. Z hlediska ekonomického nelze práci hodnotit, v práci nebylo prováděno ekonomické hodnocení žádných celků. S ohledem na zpracování rozpočtu mohu tvrdit, že práce je zpracována i s důrazem na ekonomickou stránku věci.

5) Pro zpracování BP dle mého názoru byly použity platné zákony, vyhlášky a normy - studentka se řídila platnou legislativou České republiky, z mého pohledu nelze po této stránce práci vytknout větší chyby.

6) Formální, grafická a stylistická úroveň předložené práce odpovídá vzdělání a zvyklostem studenta, v tomto bodu nemám větších výhrad ke zpracování.

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: **A/1**

V Brně dne 10. 6. 2014


.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4