POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Marek Tacina

Oponent: Ing. et Ing. Lukáš Kopecký

Student Marek Tacina měl za úkol zpracovat diplomovou práci na téma**: „Stavebně technologický projekt rekonstrukce areálu bývalého mlýna v Židlochovicích“.**

Práce je zaměřena na problematiku realizace administrativní budovy v průmyslové zástavbě.
Ve své práci student vypracoval průvodní a technickou zprávu, situaci stavby se širšími vztahy dopravních tras, časový a finanční plán celé stavby dle THU, technickou zprávu zařízení staveniště, návrh strojní sestavy. Dále se ve své práci zabýval časovým plánem pro zvolené technologické etapy, bilancí hlavních zdrojů pro výstavu objektu, kontrolním a zkušebním plánem pro vrtané piloty a montovaný skelet, technologickým předpisem pro vrtané piloty a montovaný skelet. V práci je také zahrnut položkový rozpočet pro hrubou stavbu a jako zvláštní zadání je zpracováno opatření proti staveništnímu hluku.

1) Po prostudování diplomové práce vypracované na téma „Stavebně technologický projekt rekonstrukce areálu bývalého mlýna v Židlochovicích“ mám tyto připomínky:

Připomínky: Technologické předpisy a další přílohy

- v části situace stavby se širšími vztahy dopravních tras nejsou zakresleny kritické body trasy pro přepravu stavebních dílců,
- v části technická zpráva zařízení staveniště v části dimenze vodovodní přípojky pro potřeby staveniště není zcela zřejmé, z jakého souběhu stavebních činnosti se vycházelo pro nadimenzování správného průměru vodovodní přípojky,
- v části návrh stojní sestavy pro vybrané technologické etapy v obecných informacích o stavbě je napsáno, že bude výška oplocení 1,8m a v části technická zpráva zařízení staveništ je výška oplocení 2m, jaká tedy bude výška oplocení,
- v části návrh stojní sestavy pro vybrané technologické etapy není u čerpadla na betonovou směs prokázán jeho dosah,
- v části návrh stojní sestavy pro vybrané technologické etapy u zátěžového diagramu jeřábu zakresleno nejtěžší a nejvzdálenější břemeno, není tedy možné zkontrolovat vhodnost navrženého zdvíhacího mechanizmu,
- v části návrh stojní sestavy pro vybrané technologické etapy není zakreslena průkaznost použití rypadla JCB 3CX a pracovní plošiny HR14 4x4
- v části návrh stojní sestavy pro vybrané technologické etapy je popsána vrtná souprava a válec, ve strojní sestavě chybí valník pro přepravu této mechanizace,
- v části kontrolní a zkušební plán pro vrtané piloty je pojem "pracovní plošina" co je tím to pojmem myšleno,

- v části technologický předpis pro vrtané piloty není zřejmé, o jakou technologii vrtaných pilot se jedná
- v části technologický předpis pro vrtané piloty není zřejmé, co se rozumí dokončovacími pracemi,
- v technologickém předpise pro nosnou konstrukci nového provozu není popsáno, odkud bude započato s montáží jednotlivých prefabrikovaných prvků,
- v technologickém předpise pro nosnou konstrukci nového provozu není popsána požadovaná geometrická přesnost osazení jednotlivých prefabrikovaných prvků,
- v části propočtu stavby podle THU není správně spočítána finanční náročnost pro jednotlivé měsíce,
- v kontrolním a zkušebním plánu pro vrtané piloty a montovaný skelet by bylo vhodné popsat, jaké jsou normativní požadavky na kontrolovanou kapitolu.

<u>Výkres zařízení staveniště</u>

- výkres zařízení staveniště-dopravní značení je značně nepřehledný
- výkres zařízení staveniště je špatně orientován ke světovým stranám, severka je naopak,
- na výkrese zařízení staveniště je zakreslena nová kanalizační přípojka, ve výkrese staveništní situace je tato přípojka jako stávající, bude tedy nová přípojka zřizována,
- na výkrese zařízení staveniště - polohy jeřábu není zakótovaná poloha jeřábu,
- na výkrese zařízení staveniště - polohy jeřábu není provedeno oplocení zařízení staveniště po celém svém obvodu,
- na výkrese zařízení staveniště - polohy jeřábu není zřejmé, jak budou napojeny umývárny na splaškovou kanalizaci,
- jednolité výkresy zařízení staveniště jsou různě orientovaná k světovým stranám.

2) Student prokázal dostačující schopnosti řešení stavebně - technologických problémů spojeních s realizací stavebního díla. Diplomant zpracováním této práce prokázal dostačující znalosti a schopnosti odpovídající jeho stupni vzdělání.

3) Student prokázal své odborné znalosti a míru splnění zadání DP považuji za dostačenou – odpovídá zaměření studenta a plní body zadání dle předpokladů na studenta jeho stupně vzdělání kladených.

4) Při své práci student použil soudobých moderních technologií výstavby a použil moderní strojní zařízení.

5) Při vypracování diplomové práce byly použity platné normy, zákony a vyhlášky.

6) Formální úroveň práce je dobrá. Celkově se jedná o zdařilou práci, svým rozsahem a kvalitou splňuje požadavky kladené zadáním diplomové práce.

7) Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: D/2,5

V Brně dne 18.1.2015

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4