



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA STAVEBNÍ
ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING
INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

NABÍDKA STAVEBNÍHO PODNIKU DO VEŘEJNÉ OBCHODNÍ SOUTĚŽE

OFFER OF THE CONSTRUCTION COMPANY TO PUBLIC TENDER

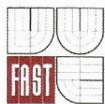
DIPLOMOVÁ PRÁCE
MASTER'S THESIS

AUTOR PRÁCE
AUTHOR
VEDOUCÍ PRÁCE
SUPERVISOR

BC. JAN HAASE

Ing. JANA NOVÁKOVÁ

BRNO 2014



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program N3607 Stavební inženýrství
Typ studijního programu Navazující magisterský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor 3607T038 Management stavebnictví
Pracoviště Ústav stavební ekonomiky a řízení

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant Bc. JAN HAASE

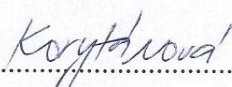
Název Nabídka stavebního podniku do veřejné obchodní soutěže

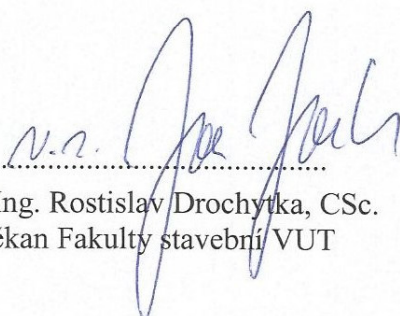
Vedoucí diplomové práce Ing. Jana Nováková

Datum zadání diplomové práce 31. 3. 2013

Datum odevzdání diplomové práce 17. 1. 2014

V Brně dne 31. 3. 2013


.....
doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
Vedoucí ústavu


.....
prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc.
Děkan Fakulty stavební VUT



Podklady a literatura

- Svozilová A.: Projektový management, Grada Publishing, 2006
- Rosenau M.D.: Řízení projektů, Computer Press Praha, 2003
- Matějka V., Mokřý J., Randula P., Lacko B., Ficek P.: Management projektů spojených s výstavbou, ČKAIT, 2001
- Dolanský V., Měkota V., Němec V.: Projektový management, Grada Publishing, 1996
- Pitaš J., Staníček Z., Hajkr J., Motal M., Máchal P.: Národní standard kompetencí projektového řízení, VUT v Brně, 2008
- Doležel J., Máchal P., Lacko B.: Projektový management podle IPMA, Grada Publishing, 2012

Zásady pro vypracování (zadání, cíle práce, požadované výstupy)

1. Popis projektu zakázky
2. Návrh organizace zakázky
3. Dokumentace výrobní přípravy řízení realizace
4. Nabídka do veřejné obchodní soutěže
5. Závěr

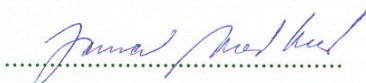
Cílem je popsat proces získání zakázky ve stavebním podniku.

Požadovaným výstupem je zpracovat nabídku do veřejné obchodní soutěže.

Struktura bakalářské/diplomové práce

VŠKP vypracujte a rozčleňte podle dále uvedené struktury:

1. Textová část VŠKP zpracovaná podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (povinná součást VŠKP).
2. Přílohy textové části VŠKP zpracované podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (nepovinná součást VŠKP v případě, že přílohy nejsou součástí textové části VŠKP, ale textovou část doplňují).



Ing. Jana Nováková
Vedoucí diplomové práce

Abstrakt

Diplomová práce se věnuje procesu zadávání stavební zakázky a její získání z pohledu stavebního podniku. Práce je zaměřená na tvorbu cenové nabídky do veřejné obchodní soutěže ze strany uchazeče. Jsou zde uvedeny poznatky z osobní zkušenosti, protože jsem se osobně podílel na tvorbě této konkrétní cenové nabídky. Jelikož jsem v době při vyhlášení této veřejné soutěže pracoval ve stavební firmě INSKY spol. s r.o., která je zmíněna v této diplomové práci. Dále jsem se snažil přiblížit pojmy, se kterými je možno se setkat při zadávání, průběhu a ukončení zakázky do veřejné obchodní soutěže.

Abstract

The thesis addresses the process of assigning construction contracts and its acquisition from the perspective of the construction company. The task is focused on creating public tender's price propositions by the contender. These findings are from my own personal experience as I was involved in the creation of this particular price proposition. At the time of publication of this tender I worked in a construction company INSKY spol. s r.o. which is mentioned in this thesis. I described the terms which you may encounter during assignment, the progress and the finalization of the contract of the public tender.

Klíčová slova:

Veřejná soutěž, stavební podnik, nabídka, zadavatel, uchazeč, zadávací řízení, zadávací dokumentace, veřejná zakázka

Keywords:

Public tender, construction company, offer, the contracting authority, contender, the procurement procedure, the contract documents, public procurement

Bibliografická citace VŠKP

Bc. Jan Haase *Nabídka stavebního podniku do veřejné obchodní soutěže*. Brno, 2014. 93 s., 9 s. příl. Diplomová práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení. Vedoucí práce Ing. Jana Nováková.

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracoval(a) samostatně a že jsem uvedl(a) všechny použité informační zdroje.

V Brně dne 16.1.2014

.....
podpis autora

Bc. Jan Haase

PODĚKOVÁNÍ:

Děkuji paní Ing. Janě Novákové za pomoc a spolupráci při tvorbě této diplomové práce. Za její ochotu a vřelou vstřícnost řešit všechny vzniklé problémy. Dále pak bych chtěl poděkovat celému obchodnímu oddělení ve firmě INSKY spol. s r.o. za zapůjčené podklady použité v této práci a za výbornou komunikativnost při získávání všech informací týkajících se zmíněné veřejné zakázky. V neposlední řadě bych rád poděkoval celé mé rodině za projevenou důvěru a značnou psychickou podporu.

Bc. Jan Haase

Obsah

1 ÚVOD	12
2 OBCHODNÍ VEŘEJNÁ SOUTĚŽ	13
2.1 Pojem veřejná zakázka	13
2.1.1 Schéma veřejných zakázek	14
2.2 Zadavatel – jeho druhy	14
2.2.1 Veřejný zadavatel.....	15
2.2.2 Centrální zadavatel.....	16
2.2.3 Dotovaný zadavatel.....	17
2.2.4 Sektorový zadavatel	17
2.2.5 Zadavatel předmětné zakázky	18
2.3 Zásady postupu zadavatele	18
2.3.1 Zadávací dokumentace.....	18
2.3.1.1 <i>Obsah</i>	19
2.3.1.2 <i>Poskytování zadávací dokumentace</i>	19
2.3.1.3 <i>Vyjasnění zadávací dokumentace</i>	20
2.3.1.4 <i>Prohlídka místa plnění</i>	22
2.3.2 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	22
2.3.3 Nabídka	26
2.3.3.1 <i>Podání nabídky</i>	26
2.3.3.2 <i>Zadávací lhůta pro veřejnou soutěž</i>	27
2.3.3.3 <i>Obsah nabídky</i>	28
2.3.4 Otevírání obálek	28
2.3.5 Posouzení nabídek.....	29
2.3.6 Hodnocení nabídek.....	29

2.3.6.1 <i>Metoda hodnocení</i>	30
2.3.6.2 <i>Hodnotící kritéria</i>	31
2.3.7 Ukončení zadávacího řízení	33
2.3.7.1 <i>Druhy zadávacího řízení</i>	33
2.3.8 Výběr nabídky	35
2.3.9 Uzavření smlouvy	35
2.3.10 Zveřejnění výsledků zadávacího řízení.....	36
2.3.11 Zrušení zadávacího řízení	36
2.3.12 Zpráva zadavatele.....	41
2.4 Účastníci soutěže a předmětná zakázka	42
2.4.1 Dodavatel	42
2.4.2 Subdodavatel	42
2.4.3 Uchazeč	42
2.4.4 Zájemce	43
2.4.5 Předmětná zakázka.....	43
2.5 Kvalifikace dodavatelů	43
2.5.1 Kvalifikační předpoklady.....	44
2.5.2 Posouzení kvalifikace	46
2.5.3 Nesplnění kvalifikačních předpokladů.....	47
2.6 Seznam kvalifikovaných dodavatelů	47
2.7 Jistota	48
2.7.1 Formy jistoty	48
2.7.2 Lhůta pro poskytnutí jistoty	48
2.7.3 Doba platnosti	48
2.7.4 Vrácení jistoty	49

3 INSKY spol. s r.o. JAKO DODAVATEL	50
3.1 Organizační struktura stavebního podniku	52
3.2 Vyhledávání potencialních zakázek	53
3.3 Vytvoření cenové nabídky do obchodní soutěže.....	53
3.4 Předání zakázky obchodního oddělení podniku	54
4 ZAKÁZKA - „VOŠ a SPŠ stavební DC-Reko části fasády vč. výplní otvorů 1. a 2. etapa“	56
4.1 Výzva od administrátora	56
4.2 Vymezení předmětu plnění veřejné zakázky	57
4.3 Způsob hodnocení nabídek	59
4.4 Způsob zpracování nabídkové ceny	61
4.5 Obchodní podmínky	62
4.6 Poskytnutí jistoty.....	62
4.7 Způsob, místo pro podání nabídek a forma nabídky	63
4.8 Doporučené členění nabídky	65
4.9 Nabídka stavebního podniku INSKY spol. s r.o.	65
4.9.1 Krycí list nabídky.....	66
4.9.2 Rozpočet.....	68
4.9.3 Doklady k prokázání kvalifikace uchazeče.....	71
4.9.4 Smlouva o dílo	71
4.9.5 Referenční zakázky stavebního podniku.....	72
4.10 Nabídky všech uchazečů do veřejné soutěže.....	75
4.11 Posouzení nabídek zadavatelem.....	76
4.12 Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky	76

5 PLNĚNÍ ZAKÁZKY	77
5.1 Strukturní plán	78
5.2 Organizace zakázky	79
5.2.1 Organigram zakázky	79
5.2.2 Rozdělení zakázky subdodavatelům	80
5.2.3 Matice odpovědnosti	81
5.3 Harmonogram a plnění zakázky	82
5.4 Ganttův diagram	83
5.5 Peněžní toky - náklady	84
6 FOTODOKUMENTACE	85
7 ZÁVĚR	87
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	88
SEZNAM TABULEK.....	89
SEZNAM OBRÁZKŮ	90
SEZNAM PŘÍLOH.....	92
SEZNAM ZKRATEK.....	93

1 ÚVOD

Téma mé diplomové práce s názvem „ Nabídka stavebního podniku do veřejné obchodní soutěže “ jsem si zvolil hlavně proto, že již mám praktickou zkušenost z této činnosti. Před nástupem do navazující magisterského studia jsem pracoval ve stavební firmě INSKY spol. s r.o. na obchodním oddělení a přímo jsem se podílel na vytváření nabídek. Mohl jsem tedy čerpat při psaní mé diplomové práce z vlastní zkušenosti. Dodnes jsem s pracovním kolektivem v této firmě v dobrém kontaktu a mohu tedy všechny otázky týkající se této předmětné zakázky řešit bez problémů se zaměstnanci na obchodním oddělení.

Ve veřejných zakázkách proudí nemalé finanční toky a proto je to velice sledované a diskutované téma jak mezi širokou veřejností, tak mezi vrcholnými představiteli země, kterými jsou politici.

Tato diplomová práce není rozdělena na teoretickou a praktickou část, ale teorie a praxe se zde navzájem prolínají a doplňují. Jako stavební podnik zde uvádím firmu INSKY spol. s r.o., která působí po celém severočeském Ústeckém kraji a má již za svou letitou existenci zrealizováno velké množství veřejných akcí i soukromých stavebních děl. Je to jedna ze středně velikých stavebních firem se sídlem v Ústí nad Labem, ale působící ve více krajích České republiky, převážně však v Ústeckém a Libereckém.

Na této a následujících stranách nalezneme sedm hlavních částí, přičemž první je právě popisovaný úvod o práci a sedmá kapitola se zabývá jejím závěrem a zhodnocením. Třetí část je věnována přímo stavebnímu podniku INSKY spol. s r.o., čtvrtá kapitola se věnuje konkrétní zakázce s názvem „VOŠ a SPŠ stavební DC-Reko části fasády vč. výplní otvorů 1. a 2. etapa“, která byla prováděna touto stavební firmou. Pátá hlavní část řeší plnění této zakázky a převážně v ní se objevují grafy a tabulky pro lepší přiblížení k daným tématům. Šestou kapitolu tvoří fotodokumentace.

2 OBCHODNÍ VEŘEJNÁ SOUTĚŽ

Obchodní veřejná soutěž je zveřejněna v Obchodním věstníku. Před jejím zveřejněním nesmí být její podmínky žádným způsobem dány jiným osobám k dispozici. Při jejím vyhlášení by měly být pregnantně stanoveny podmínky soutěže, a to zejména vymezení plnění veřejné zakázky, obsah a místo jejího plnění, požadavky na prokázání kvalifikačních požadavků, způsob hodnocení nabídek, soutěžní lhůta, zadávací lhůta, místo pro podávání nabídek, adresa zadavatele včetně potřebných kontaktních údajů, oznámení o datu a času konání prohlídky místa plnění veřejné zakázky nebo o době, kdy je možné nahlédnout do projektové dokumentace (v případě, není-li dokumentace součástí zadávací dokumentace), a požadavek na poskytnutí jistoty.

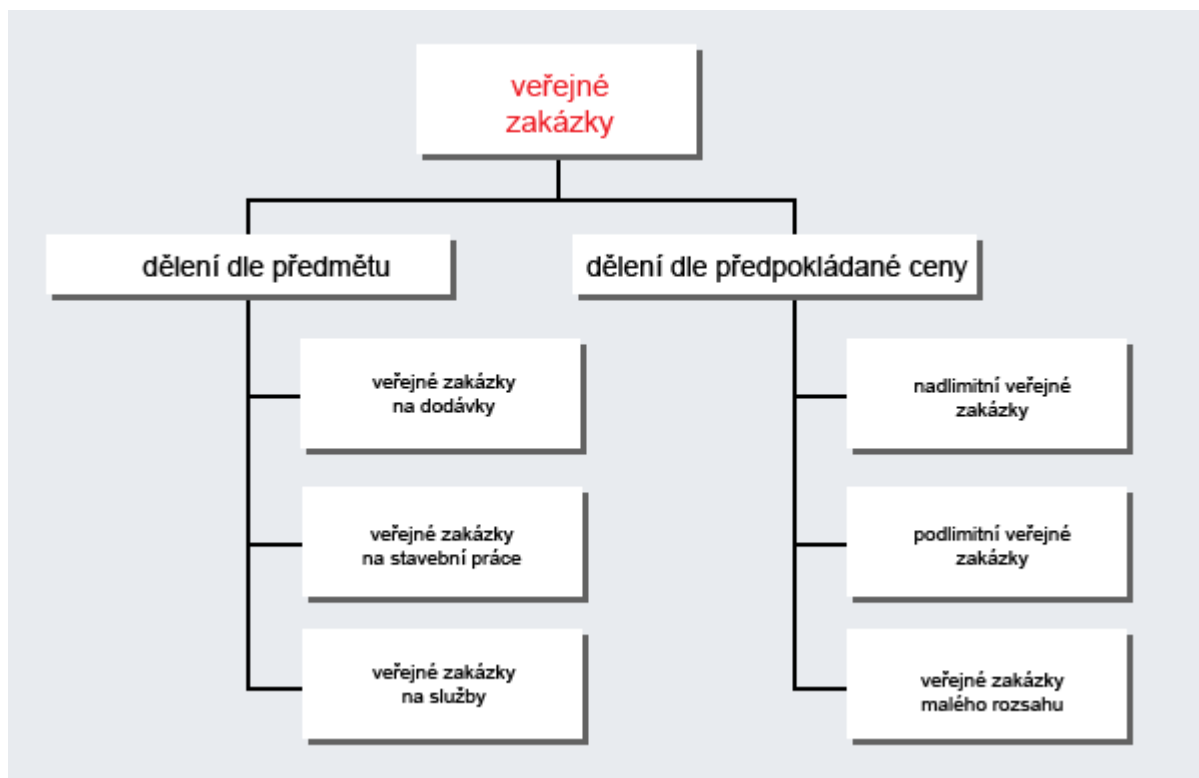
2.1 Pojem veřejná zakázka

Veřejná zakázka či veřejné zakázky jsou určitým způsobem uzavírání smluv, kdy jednou ze stran uzavírající smlouvu je veřejný zadavatel. Podmínkou je písemná forma a jde o zvláštní případ uzavření smlouvy, kterému předchází zadávací řízení, jenž zabezpečuje soutěž při výběru nejvhodnější nabídky. Hlavním účelem zadávání veřejných zakázek je především úspora veřejných finančních prostředků, které se docílí vytvořením transparentního soutěžního prostředí, jež by mělo zabezpečit efektivnost a účelnost vynakládaných veřejných prostředků.

Charakteristickým rysem odlišujícím veřejnou zakázku od jiné zakázky je povinnost jejího zadavatele zadat ji v zadávacím řízení podle zákona o veřejných zakázkách. Zadavatel je dále povinen postupovat v souladu s tímto zákonem, především dodržovat zásadu transparentnosti, rovného zacházení se soutěžiteli a vyvarování se jakéhokoli projevu diskriminace jednotlivých uchazečů.

Při zadávání veřejných zakázek je nutné si uvědomit, že veřejná zakázka je především obchodem, a tedy i veškeré úkony mezi zadavatelem a uchazečem jsou činěny v obchodně právních vztazích. Zadavatel tak nevystupuje jako veřejnoprávní orgán, tedy v nadřazeném postavení, ale jako rovnocenný subjekt s uchazeči, tedy jako jejich obchodní partner. [6], [9]

2.1.1 Schéma dělení veřejných zakázek



Obr. 2-1: Schéma dělení veřejných zakázek [9]

2.2 Zadavatel – jeho druhy

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, vymezuje čtyři možné kategorie veřejných zadavatelů, a to zadavatele veřejného, centrálního, dotovaného a sektorového. Sektorový zadavatel bývá v praxi též označován jako síťový nebo odvětvový zadavatel. Zákon tedy taxativně stanoví okruh veřejných zadavatelů. I přes tento taxativní výčet je však okruh potencionálních zadavatelů značně široký a proměnlivý. Zadavatelem veřejné zakázky může být jak osoba fyzická, tak i osoba právnická. Za jednoho zadavatele se považuje i několik zadavatelů, pokud se sdruží či jinak spojí pro účely společného postupu směřujícího k zadání veřejné zakázky. Předpokladem je však písemná dohoda těchto osob.

2.2.1 Veřejný zadavatel

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, pod pojem veřejného zadavatele shrnul čtyři možné dílčí kategorie zadavatelů veřejných zakázek. Těmi mohou být:

- Česká republika,
- státní příspěvková organizace,
- územní samosprávný celek (obec, kraj) nebo příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek,
- jiná právnická osoba, pokud současně splní tři základní zákonem požadované podmínky:
 - právnická osoba má právní subjektivitu (je způsobilá být nositelem práv a povinností)
 - právnická osoba byla zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají povahu průmyslovou ani obchodní (příčemž nevadí, pokud daná osoba vykonává vedle takto vymezené činnosti ještě činnost jinou, která nesměřuje k uspokojení potřeb veřejného zájmu)
 - tato právnická osoba je financována či ovládána převážně státem nebo jiným veřejným zadavatelem, popřípadě stát nebo jiný veřejný zadavatel jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním či kontrolním orgánu.

Tyto kategorie vymezují zadavatele pouze v obecné rovině. Pod veřejného zadavatele tak budou spadat i organizační složky zadavatele takto obecně vymezeného. Zadavatelem tak například nebude pouze Česká republika jako stát, ale i její jednotlivé organizační složky. Rovněž v případě územního samosprávného celku lze za zadavatele považovat i jeho jednotlivé městské části či obvody. Do kategorie veřejných zadavatelů však nebude nikdy spadat osoba fyzická. [7], [9]

2.2.2 Centrální zadavatel

Centrálním zadavatelem je veřejný zadavatel, který provádí centralizované zadávání, spočívající v tom, že

a) pro jiného zadavatele pořizuje dodávky či služby, jež jsou předmětem veřejných zakázek, které následně prodává jiným zadavatelům za cenu nikoliv vyšší, než za kterou byly dodávky či služby pořízeny, nebo

b) provádí zadávací řízení a zadává veřejnou zakázku na dodávky, služby či stavební práce na účet jiných zadavatelů.

(1) Před zahájením centralizovaného zadávání jsou zadavatelé a centrální zadavatel povinni uzavřít písemnou smlouvu, v níž upraví svá vzájemná práva a povinnosti v souvislosti s centralizovaným zadáváním. Uzavřením písemné smlouvy vzniká centrálnímu zadavateli ve vztahu k dotčeným zadavatelům oprávnění provádět centralizované zadávání.

(2) Centrální zadavatel provádí centralizované zadávání podle předchozího odstavce. Provádí-li však centralizované zadávání výlučně pro sektorové zadavatele či na jejich účet, postupuje podle ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, platných pro sektorového zadavatele s výjimkou případu, kdy se jedná o centralizované zadávání v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

(3) Dojde-li při postupu podle odstavce 1 k porušení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, odpovídá za porušení zákona centrální zadavatel, ledaže k takovému porušení zákona došlo jednáním či opomenutím zadavatele, pro něhož či na jehož účet je centralizované zadávání prováděno.

(4) Pokud byla veřejná zakázka zadána v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, centrálním zadavatelem, platí, že veřejná zakázka byla zadána v souladu s tímto zákonem i ve vztahu k zadavateli, pro něhož bylo centralizované zadávání provedeno.

(5) Centrální zadavatel může pořizovat v rámci centralizovaného zadávání podle odstavce 1 dodávky či služby i pro sebe. [7], [10]

2.2.3 Dotovaný zadavatel

Dotovaným zadavatelem je jakákoliv osoba právnická či fyzická, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžitých prostředků poskytnutých veřejným zadavatelem.

Pokud daná osoba pořizuje vymezené veřejné zakázky na stavební práce, je třeba upřesnit, že pod pojmem pořízení se nemyslí pouze výstavba, ale jakékoli stavební práce, které se těchto objektů týkají. Je však třeba mít na mysli, že se jedná o pořízení stavby o určitém minimálním finančním limitu požadovaném zákonem. V praxi se tak bude nejčastěji jednat právě o výstavbu, případné nákladné úpravy (např. celková rekonstrukce stavby) budou spíše výjimečné.

Dotovaný zadavatel postupuje dále při zadávání veřejné zakázky podle ustanovení zákona o veřejných zakázkách platných pro veřejného zadavatele (např. v případě lhůt). [9]

2.2.4 Sektorový zadavatel

Sektorovým zadavatelem je podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, osoba, která vykonává některou z relevantních činností uvedenou v zákoně o veřejných zakázkách a která tuto činnost vykonává na základě zvláštního či výhradního práva nebo pokud nad touto osobou může veřejný zadavatel přímo či nepřímo uplatňovat dominantní vliv.

Základním předpokladem pro postavení určité osoby jako sektorového zadavatele je tedy výkon některé z relevantních činností. Touto relevantní činností můžeme rozumět například činnost v odvětví plynárenství, teplárenství, elektroenergetiky, vodárenství apod. [6], [9]

2.2.5 Zadavatel předmětné zakázky

Zadavatelem této konkrétní veřejné zakázky, jenž se zabývám v diplomové práci je Ústecký kraj se sídlem v ulici Velká Hradební č. p. 3118/48 ve městě Ústí nad Labem.

2.3 Zásady postupu zadavatele

Zadavatel je povinen podle zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

2.3.1 Zadávací dokumentace

Zákon o veřejných zakázkách definuje zadávací dokumentaci jako soubor dokumentů vymezujících předmět veřejné zakázky. Ustanovení týkající se stavebních zakázek obsahuje navíc odvolání na projektovou dokumentaci a soupis stavebních prací. Taková definice je obecně dostačující a srozumitelná za předpokladu, že obsah dokumentů a použité pojmy jsou v dané oblasti známé. Protože význam některých pojmů a rozsah některých dokumentů se však z pohledu zúčastněných stran může lišit, objevují se snahy, aby obsah zadávací dokumentace pro jednotlivé druhy veřejných zakázek na stavební práce byl stanoven formou prováděcí vyhlášky nebo metodického předpisu. V případě stavebních zakázek jsou podstatné části zadávací dokumentace, tedy projektová dokumentace a soupis stavebních prací, obvykle výsledkem předchozího samostatného výběrového řízení na služby. Stanovení zadávacích podmínek pro zpracování projektové dokumentace je tedy nezbytným předpokladem pro kvalitní zadávací dokumentaci na zhotovení stavby. Kompletování zadávací dokumentace je prvním krokem zadavatele, protože z popisu předmětu zakázky vycházejí požadavky na kvalifikaci a na všechny další podmínky zadání včetně zvolených kritérií hodnocení. [11]

2.3.1.1 Obsah

Zadávací dokumentace musí obsahovat alespoň:

- obchodní podmínky, včetně platebních podmínek, případně též objektivních podmínek, za nichž je možno překročit výši nabídkové ceny,
- technické podmínky, je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
- požadavky na varianty nabídek, pokud je zadavatel připustil,
- požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny,
- podmínky a požadavky na zpracování nabídky,
- způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií a
- jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky.

Změnu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, reflektuje novela zákona č. 179/2010 Sb., která upravuje další podmínky pro zadávací dokumentaci:

Zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce musí obsahovat kromě náležitostí uvedených v zákoně ještě:

- a) příslušnou dokumentaci podle zvláštního právního předpisu nebo jinou technickou dokumentaci zpracovanou do podrobností, které specifikují předmět veřejné zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky,
- b) soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, a to rovněž v elektronické podobě. [10]

2.3.1.2 Poskytování zadávací dokumentace

Novela zákona č. 179/2010 Sb., k zákonu o veřejných zakázkách, stanoví několik možností poskytování zadávací dokumentace. Pokud zadavatel neposkytne v otevřeném řízení nebo ve zjednodušeném podlimitním řízení přístup k zadávací dokumentaci způsobem, který umožňuje dálkový přístup, předá zadávací dokumentaci v listinné

podobě dodavateli na jeho žádost bezodkladně. Na žádost dodavatele odešle zadavatel dodavateli zadávací dokumentaci v elektronické podobě v otevřeném řízení nejpozději do 6 dnů a ve zjednodušeném podlimitním řízení nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele.

Poskytování zadávací dokumentace v jednotlivých zadávacích řízeních

V ustanovení o poskytování zadávací dokumentace je stanoven nově odstavec 1, který zavazuje zadavatele, aby uveřejnil textovou část zadávací dokumentace na svém profilu.

Lhůty

- pro otevřené a zjednodušené podlimitní řízení

Ostatní části zadávací dokumentace pak předá nebo odešle dodavateli v otevřeném řízení nejpozději do 3 pracovních dnů a ve zjednodušeném podlimitním řízení nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele.

- Zadávací dokumentace u jiné osoby

Toto ustanovení řeší případ, kdy je zadávací dokumentace u jiné osoby než přímo u zadavatele. V tomto případě odesílá zadávací dokumentaci tato jiná osoba do 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti dodavatele o její poskytnutí.

- pro ostatní způsoby veřejného zadávání

Ustanovení pro ostatní způsoby veřejného zadávání mění lhůtu předání zadávací dokumentace z původních 6 pracovních dnů do 3 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele. [7]

2.3.1.3 Vyjasnění zadávací dokumentace

Je logické, že souhrn všech údajů tvořících zadávací dokumentaci nemusí být zcela jasný a přehledný, popřípadě nemusí být úplný (i když zadavatel nese odpovědnost za úplnost a správnost zadávací dokumentace). Uchazeči mají právo vyžadovat po zadavateli vyjasnění případných sporných míst a zadavatel je povinen toto vyjasnění poskytnout, pokud žádost uchazeče byla podána v zákonem stanovené lhůtě. Písemná

Nabídka stavebního podniku do veřejné obchodní soutěže

žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám musí být zadavateli doručena v následujících lhůtách:

- nejpozději 7 dnů před podáním nabídek musí být žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám doručena zadavateli u nadlimitních veřejných zakázek, u kterých je lhůta pro podání nabídek z naléhavých objektivních důvodů zkrácena, avšak nesmí být kratší jak 10 dnů
- nejpozději 5 dnů před podáním nabídek musí být žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám doručena zadavateli u podlimitních veřejných zakázek zadávaných v užším či zjednodušeném podlimitním řízení
- nejpozději 5 dnů před podáním nabídek musí být žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám doručena zadavateli u podlimitních veřejných zakázek, u kterých je lhůta pro podání nabídek z naléhavých objektivních důvodů zkrácena, avšak nesmí být kratší jak 7 dnů
- nejpozději 12 dnů před podáním nabídek musí být žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám doručena zadavateli u ostatních veřejných zakázek

Na žádosti, které byly doručeny v zákonem stanovené lhůtě musí i zadavatel reagovat v zákonné lhůtě, která je stanovena takto:

- do 3 dnů ode dne doručení žádosti musí být dodatečné informace k zadávacím podmínkám doručeny dodavatelům u nadlimitních veřejných zakázek, u kterých je lhůta pro podání nabídek z naléhavých objektivních důvodů zkrácena, avšak nesmí být kratší jak 10 dnů
- do 3 dnů ode dne doručení žádosti musí být dodatečné informace k zadávacím podmínkám doručeny dodavatelům u podlimitních veřejných zakázek zadávaných v užším či zjednodušeném podlimitním řízení
- do 3 dnů ode dne doručení žádosti musí být dodatečné informace k zadávacím podmínkám doručeny dodavatelům u podlimitních veřejných zakázek, u kterých je lhůta pro podání nabídek z naléhavých objektivních důvodů zkrácena, avšak nesmí být kratší jak 7 dnů

- do 6 dnů ode dne doručení žádosti musí být dodatečné informace k zadávacím podmínkám doručeny dodavatelům u ostatních veřejných zakázek [7], [9]

2.3.1.4 Prohlídka místa plnění

Je-li to pro plnění veřejné zakázky či zpracování nabídky nezbytné, umožní zadavatel prohlídku místa plnění v době jím určené v zadávacích podmínkách všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky v otevřeném řízení, ve zjednodušeném podlimitním řízení, nebo všem zájemcům, kteří byli vyzváni k podání nabídky v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním nebo k účasti v soutěžním dialogu.

Lhůty pro umožnění prohlídky

Prohlídku místa plnění musí zadavatel umožnit nejpozději buď 12 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek nebo do 7 popřípadě 5 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Podle jaké lhůty se musí zadavatel orientovat je uvedeno v zákoně č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, pod patřičným paragrafem a písmenem. U zjednodušeného podlimitního řízení oznámí zadavatel potřebné informace o umožnění prohlídky místa plnění na profilu zadavatele. [6], [9]

2.3.2 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, určuje zadavateli povinnost stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Protože je předpokládaná hodnota prvkem, který výrazně ovlivňuje způsob zadání, je v případě sporu důkazní břemeno na zadavateli. Je na něm, aby prokázal, že předpokládanou hodnotu stanovil objektivně a že se nesnažil ji vědomě snížit proto, aby mohl použít jednodušší formu zadávacího řízení.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na dodávky

U předpokládané hodnoty veřejné zakázky na dodávky je rozhodující doba, na kterou je uzavřena příslušná smlouva na dodávky (kupní smlouva, smlouva o nájmu zboží, leasingová smlouva).

U smluv na dobu určitou se předpokládaná hodnota stanoví za celou dobu trvání

smlouvy a u smluv uzavíraných na dobu neurčitou pak taková hodnota, která odpovídá hodnotě dodávek za 48 měsíců trvání smlouvy.

U smluv, jejichž předmětem je nájem zboží s právem následné koupě (leasing) se do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na dodávky zahrnuje i zůstatková hodnota zboží, jenž je předmětem leasingu.

Pokud se jedná o opakující se nebo stále trvající dodávky, pak zadavatel předpokládanou hodnotu určí podle skutečné ceny, kterou uhradil za předcházejících 12 měsíců a tuto cenu upraví podle předpokládaných změn v jednotkových cenách a podle skutečného množství, které je předmětem veřejné zakázky.

I když je zákonná definice způsobu stanovení předpokládané ceny za dodávky poměrně komplikovaná, lze konstatovat, že až na extrémní případy je to cena, která je odvozena od tržních cen dodávek v době, kdy je veřejná zakázka zadávána. Takovéto informace jsou ve většině případů k dispozici přímo u výrobců nebo dodavatelů požadovaného nebo obdobného zboží.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na služby

U předpokládané hodnoty veřejné zakázky na služby je stejně jako u dodávek rozhodující doba, na kterou je uzavřena příslušná smlouva na provedení služeb. U smluv na dobu určitou se předpokládaná hodnota stanoví za celou dobu trvání smlouvy a u smluv uzavíraných na dobu neurčitou pak taková hodnota, která odpovídá hodnotě služeb za 48 měsíců trvání smlouvy.

Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na služby musí zadavatel zahrnout všechny poplatky a odměny, které bude hradit poskytovateli služeb.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na stavební práce

Rozhodujícím prvkem pro stanovení předpokládané hodnoty (ceny) je stádium přípravy výstavby, ve kterém se výpočet předpokládané ceny provádí. V době plánování investice se předpokládaná cena odvozuje od doposud realizovaných obdobných staveb pomocí účelových nebo technických ukazatelů a její přesnost je malá. Přesto se tato

cena již objevuje v různých plánovacích aktech, v registrech či jiných dokumentech. Následně ve stádiu postupujícího projektování se tato předpokládaná cena upřesňuje podle jednotlivých stupňů projektové dokumentace až do stádia, kdy je vypočtena na základě položkových rozpočtů podle projektové dokumentace stavby a v tomto období vedle sebe existuje několik předpokládaných cen (všechny jsou evidovány v dokumentech různého stupně přesnosti).

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, však také jasně definuje, že pro stanovení předpokládané hodnoty je rozhodný den odeslání oznámení, tedy ta hodnota, která je stanovena na základě položkových rozpočtů podle podkladů předávaných dodavatelům pro stanovení nabídkové ceny. Takovouto předpokládanou cenu stanoví ve většině případů projektant na základě běžných zvyklostí při oceňování stavebních prací. Běžnými zvyklostmi se v tomto případě rozumí sestavení položkových rozpočtů podle některé z cenových soustav včetně vypracování souhrnné rekapitulace stavby podle stavebních objektů nebo provozních souborů s využitím teoretických (tedy předpokládaných) jednotkových cen za stavební práce a dodávky. Zákon při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce stanoví, že do této předpokládané ceny se zahrnuje i hodnota dodávek, které jsou nezbytné pro provedení veřejné zakázky a které zadavatel pro dodavatele zajistí. Znamená to, že jakékoliv dodávky zajištěné zadavatelem např. v rámci jiného výběrového řízení a nezbytné pro provedení stavby (např. dodávka výtahů) musí být součástí předpokládané hodnoty stavební zakázky.

V zákonu o veřejných zakázkách se bohužel objevuje i méně pochopitelná definice, která zakazuje zadavateli zahrnout do předpokládané hodnoty stavební zakázky i hodnotu dodávek nebo služeb, které nejsou nezbytné k provedení stavby a které, pokud by je do předpokládané hodnoty zahrnul, by se vyhnuly veřejné zakázce na dodávku nebo veřejné zakázce na službu nebo by se z nadlimitní zakázky stala podlimitní. Kamenem úrazu je definice toho, co je nezbytné pro provedení stavby a co již nikoliv. Jediným logickým vysvětlením je, že pro provedení stavby je nezbytné všechno to, co je do ní pevně zabudováno, tedy je s ní pevně spojeno. Vše ostatní není pro provedení stavby nezbytné, je to nezbytné pro její užívání, ale ne pro její provedení. A zde právě nastává problém, co lze zahrnout do veřejné zakázky na stavební práce a co již ne. Je

zcela jasné, že podle výše uvedené definice již nelze zahrnout do předpokládané hodnoty (a tím ani do předmětu veřejné zakázky) u provádění občanských staveb volný interiér, což mnoho zadavatelů dříve aplikovalo.

Význam předpokládané hodnoty veřejné zakázky

Význam předpokládané hodnoty veřejné zakázky jako informačního údaje je víceméně nulový. Dodavatel, který má zájem o veřejnou zakázku nemůže spoléhat na výpočet předpokládané hodnoty (nezná způsob ani metodu výpočtu) už s ohledem na možné chyby zpracovatele rozpočtu a navíc je omezován očekávaným konkurenčním prostředím. Jediné, co z předpokládané hodnoty může vyvodit, je pravděpodobný limit finančních prostředků, který má zadavatel k dispozici, ale ten je ve vztahu k nabídkové ceně málo významný. Základní význam předpokládané ceny tedy spočívá v zařídění zakázky z hlediska zákona o veřejných zakázkách. Podle této hodnoty se zakázka zařazuje do kategorií – veřejná zakázka malého rozsahu nebo podlimitní – nadlimitní. Zákon o veřejných zakázkách přitom nijak výrazně neřeší krajní případy, kdy předpokládaná hodnota je např. pod hranicí hodnoty stanovené pro veřejné zakázky malého rozsahu, ale nabídkové ceny jsou nad touto hranicí. Jde nebo nejde o veřejnou zakázku malého rozsahu? Z pohledu zákona o veřejnou zakázku malého rozsahu nejde (předpokládaná hodnota veřejné zakázky je pod zákonem stanovenou hranicí a výše nabídkové ceny, tedy i ceny ve smlouvě, je pro toto posouzení nevýznamná). Důkazní břemeno je však na zadavateli, který musí v případě potřeby prokázat, že předpokládanou hodnotu (cenu) stanovil správně podle všech zvyklostí. Jenže, jak ji mohl stanovit správně, když trh ukazuje, že hodnota jeho zakázky je ve skutečnosti vyšší a nad stanovenou hranicí? Jde nebo nejde o porušení zákona? Je za případnou vadu stanovení předpokládané hodnoty odpovědný zadavatel nebo osoba příslušně odborně způsobilá, která předpokládanou cenu stanovila? Je možné takovou smlouvu vůbec uzavřít nebo je nutné vše zrušit a zadat znovu postupem podle zákona? U hraničních hodnot předkládané hodnoty veřejné zakázky musí zadavatel postupovat zvláště pečlivě, ale je asi jasné, že výše nabídkových cen není pro posouzení kategorizace veřejné zakázky významná a o tom, jakým způsobem má zadání

proběhnout rozhoduje skutečně na počátku stanovená předpokládaná hodnota. Je-li si jist, že ji stanovil správně, může klidně uzavřít příslušnou smlouvu. [6], [7], [9]

2.3.3 Nabídka

Nabídku můžeme definovat jako souhrn všech dokumentů, jíž musí uchazeč předložit či doručit zadavateli veřejné zakázky, aby se mohl účastnit soutěže o veřejnou zakázku a mohl se v případě vítězství stát dodavatelem vyhrané zakázky. Nabídka musí obsahovat dokumenty požadované zákonem a zadávací dokumentací k prokázání kvalifikace a dále návrhy smluv podepsané dodavatelem. Obsahová a formální úplnost nabídky a správnost předložených dokumentů je zadavatelem posuzována nejdříve.

2.3.3.1 Podání nabídky

Zásadním okamžikem v průběhu ucházení se o přidělení veřejné zakázky je z pohledu dodavatele podání nabídky zadavateli.

Dodavatel je oprávněn podat zadavateli pouze jednu nabídku. Pokud by stejný dodavatel podal nabídek více, nebo by se jako společný dodavatel účastnil podání vícero společných nabídek, musel by zadavatel všechny takové nabídky z hodnocení vyloučit. Tentýž subjekt se však může účastnit v různých nabídkách podaných zadavateli jako subdodavatel.

Nabídka podaná dodavatelem zároveň nesmí obsahovat varianty, musí být podána písemně a musí být podána v zalepené obálce zajištěné proti manipulaci.

Po otevírání obálek zadavatelem, kterého se mohou účastnit zástupci dodavatelů, kteří nabídky podali, hodnotí zadavatel úplnost nabídky a splnění kvalifikačních kritérií. Novela zákona o veřejných zakázkách č. 417/2009 Sb., účinná od 1.1. 2010 podstatným způsobem upřesnila možnost podávat doplňující informace a dokumenty k prokázání splnění kvalifikačních kritérií i po otevření obálek s nabídkami, když zadavatel má právo vyzvat dodavatele k předložení dalších dokumentů i když by jinak dodavatel neprokázal splnění kvalifikace. Byla tak nahrazena dřívější úprava, kdy zadavatel mohl požadovat předložení dalších dokumentů pouze pokud bylo splnění příslušné části

kvalifikace prokázáno alespoň částečně. Taková úprava nebyla jasná a vznikly výkladové problémy při stanovení zda byla požadovaná kvalifikace prokázána alespoň částečně, což vedlo i ke sporům mezi dodavateli a zadavateli. Novela tedy v tomto směru je spíše ku prospěchu věci a právní jistoty, nicméně nebyla odstraněna pouhá možnost zadavatele požadovat další dokumenty, která záleží na jeho volném uvážení, což dle našeho názoru může vést ke skryté diskriminaci dodavatelů.

Tato novela taktéž odstranila některé čistě formalistické dokumenty, které zákon o veřejných zakázkách do 1. 1. 2010 požadoval jako nezbytnou součást nabídky. Při absenci takového dokumentu bylo možné pouze nabídku vyloučit z dalšího hodnocení. Nadále není nutno současně s nabídkou předkládat prohlášení dodavatele o vázanosti nabídkou po celou dobu zadávací lhůty.

Stejně tak je nově upravena možnost, aby při otevírání obálek s nabídkami byla sdělena nabídková cena, což je opět závislé na volném uvážení zadavatele. [7], [9]

2.3.3.2 Zadávací lhůta pro veřejnou soutěž

Zadávací lhůtu stanoví zadavatel, opět zejména s ohledem na druh zadávacího řízení a předmět veřejné zakázky. V průběhu zadávací lhůty jsou potom uchazeči svými nabídkami vázáni. Jde tedy o dobu, kdy je uchazeč vázán obsahem své nabídky, kterou podal zadavateli v zadávacím řízení, a to zejména z pohledu, že svou nabídku nesmí po uvedené dobu zrušit ani změnit a v případě, že bude jeho nabídka vybrána, uzavře se zadavatelem smlouvu na realizaci této veřejné zakázky. Zadavatel je povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení stanovit délku zadávací lhůty nebo její konec. Zadávací lhůta počíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek a končí dnem doručení oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Zadávací lhůta ovšem může skončit všem uchazečům ve dvou zvláštních případech, aniž by došlo k výběru nejvhodnější nabídky. Je to jednak v případě, že dojde ke zrušení zadávacího řízení před provedením výběru nejvhodnější nabídky nebo v případě, že zadávací lhůta marně uplyne, přičemž zadavatel v této lhůtě neoznámí rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uchazečům. V tom případě končí zadávací lhůta uplynutím posledního dne zadávací lhůty.

2.3.3.3 Obsah nabídky

Nabídka musí obsahovat všechny zákonem dané a zadavatelem požadovaná náležitosti. Jedná se především o identifikační údaje uchazeče, návrh smlouvy o dílo, který musí být podepsán osobou oprávněnou jednat jménem uchazeče. Vyplněním slepého výkazu výměr, který byl uchazečům poskytnut v zadávací dokumentaci jako jeho příloha. Dále je pak také požadována jistota a též může být součástí nabídky prokázání kvalifikace uchazeče.

2.3.4 Otevírání obálek

Pro otevírání obálek s nabídkami ustanoví veřejný zadavatel nejméně tříčlennou komisi. Sektorový zadavatel a veřejný zadavatel, jenž zadává veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění nebo na základě rámcové smlouvy, nejsou povinni ustanovit komisi pro otevírání obálek a veškerá práva a povinnosti související s otevíráním obálek plní zadavatel.

Členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi.

Stanoví-li tak veřejný zadavatel, plní funkci komise pro otevírání obálek s nabídkami hodnotící komise.

Zadavatel ani komise nesmí otevřít obálku před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Obálky musí být otevřeny v termínu stanoveném zadavatelem, nejpozději do 30 dnů po uplynutí lhůty pro podání nabídek. [3]

2.3.5 Posouzení nabídek

Posouzení nabídek je důležitým krokem v procesu zadávacího řízení, protože rozhoduje o tom, která z nabídek bude dále hodnocena, tedy o tom, který uchazeč bude nebo nebude zadavatelem vyloučen.

Posouzení nabídek se provádí ze čtyř úhlů:

- splňuje-li nabídka zákonné požadavky
- splňuje-li nabídka požadavky zadavatele ze zadávacích podmínek
- není-li nabídka v rozporu s platnými právními předpisy
- neobsahuje-li nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu

2.3.6 Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provádí komise ustanovená zadavatelem. Otevírání obálek je veřejné a mohou se ho účastnit jak zástupci dodavatelů, kteří se o zakázku ucházejí tak i nezúčastněné osoby. Hodnotící komise nejprve posoudí úplnost nabídek, tedy jestli obsahují všechny dokumenty požadované zadavatelem v zadávací dokumentaci. Následně jsou posuzovány jednotlivé dokumenty, jestli skutečně prokazují splnění požadované kvalifikace.

Pokud nabídka neobsahuje všechny požadované dokumenty nebo informace, zadavatel po výzvě k doplnění nabídky musí takovou nabídku vyloučit jako neúplnou.

Nabídka je hodnocena dle kritérií stanovených zadavatelem při vyhlášení zakázky. Zadavatel může hodnotit předložené nabídky dle nejnižší nabídkové ceny nebo dle ekonomické výhodnosti nabídky, kdy je stanoveno několik samostatných hodnotících kritérií. Při hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti musejí dílčí hodnotící kritéria vyjadřovat vztah užitné hodnoty a ceny a musejí se vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. Nabídková cena není bezvýhradně povinným dílčím kritériem, je uvedena pouze jako příklad jednoho z možných kritérií.

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek musí povinně obsahovat popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií, což by mělo přispět k přezkoumatelnosti provedeného hodnocení.

Výslovně je stanoveno právo uchazeče na pořízení kopie zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, nikoli jen výpisu či opisu, což by mělo eliminovat obstrukce ze strany zadavatelů.

Po vyhodnocení nabídek zadavatel rozhodne o pořadí nabídek a vyhlásí vítěznou nabídku. Při uzavření smlouvy s vítězným dodavatelem není příliš časté, aby zadavatel použil vyhotovení smluv, které mu byly předloženy dodavatelem v nabídce, ale je praxí, že se vyhotoví a podepíší oběma stranami nové vyhotovení smluv.

2.3.6.1 Metoda hodnocení

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, nestanovuje žádnou závaznou formu, jakou má hodnotící komise použít pro hodnocení nabídek. Je na zadavateli, aby vymezil, jakou metodu pro hodnocení nabídek použije a tuto metodu musí uvést v zadávací dokumentaci. Možných metod pro hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti je mnoho. Nejčastější metodou je bodovací stupnice, jejíž jedinou nevýhodou je nižší transparentnost při hodnocení číselně vyjádřených kritérií. Za optimální lze považovat kombinaci matematické metody pro kritéria vyjádřená číslem a bodovací metody pro subjektivně zhodnotitelná kritéria. Nic nebrání zadavateli, aby jako metodu hodnocení stanovil způsob, který je uveden v bývalé vyhlášce č. 240/2004 Sb.

Vzor metody hodnocení:

Nabídky jsou hodnoceny v bodovací stupnici 1 až 100 bodů (je lépe stanovit rozpětí od hodnoty 1, protože s hodnotou 0 se v matematice někdy hůře pracuje) tak, že v každém dílčím kritériu obdrží nejvhodnější nabídka 100 bodů a každá další nabídka obdrží takový počet bodů, který odpovídá její odchylce od nejvhodnější nabídky, podle níže uvedených zásad:

- a) dílčí kritérium, kterým je nabídková cena, je hodnoceno tímto způsobem: nejnižší nabídková cena získá 100 bodů.
- b) dílčí kritérium, u kterého je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky obdrží bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

- c) Dílčí kritérium, u kterého je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky obdrží bodovou hodnotu, jenž vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.
- d) Dílčí kritérium, u kterého nelze vyjádřit výslednou hodnotu číselně se hodnotí tak, že hodnotící komise sestaví pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí nižší bodové hodnocení, a to podle míry splnění kritéria ve vztahu k nejvýhodnější nabídce.

Nic nebrání zadavateli, aby v dalším popise způsobu hodnocení využil i ustanovení o nepřiměřené hodnotě v některém z kritérií, a to tím způsobem, že hodnotící komise má právo v případě číselného kritéria udělit nabídce 1 bod [10]

2.3.6.2 Hodnotící kritéria

Pro hodnocení nabídek stanovuje zákon o veřejných zakázkách dvě možné alternativy. Hodnocení může proběhnout buď podle nejnižší nabídkové ceny nebo podle ekonomické výhodnosti nabídek.

1. Nejnižší nabídková cena

Z hlediska jednoduchosti je použití nabídkové ceny jako základního kritéria pro přidělení veřejné zakázky velmi výhodné. Po otevření obálek s nabídkami se nabídky pouze posoudí a následně se seřadí podle výše nabídkové ceny (nestanoví-li zadavatel v zadávacích podmínkách jinak, pak se hodnotí cena bez DPH) a je hotovo. Bohužel takovýto způsob zadání vede v rámci konkurenčního prostředí k výraznému tlaku na nabídkovou cenu a nepoměrně zvyšuje nároky na hodnotící komisi při posouzení nabídkových cen z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny. Ani pro zadavatele není minimální nabídková cena příliš vhodným nástrojem, protože následně skutečně vede k

tomu, že žádná stavba se nepostaví (dodávka nedodá) v požadovaném standardu za cenu, která byla původně nabídnuta.

Při zadání veřejné zakázky podle základního kritéria nabídkové ceny je rovněž nezbytné nadefinovat podrobně všechny ostatní obchodní podmínky (placení, záruku, sankce apod.), aby byla nabídková cena dobře smluvně zajištěna. Na trhu stavebních prací, dodávek i služeb se kromě seriózních obchodních společností vždy vyskytnou firmy, které vědomě cenu podrazí s cílem zakázku získat a pak všemi možnými způsoby působit na zadavatele, aby cenu zvýšil. Přes všechny nevýhody je, ale hodnocení nabídek pouze podle nabídkové ceny pro proces zadávacího řízení nejjednodušší.

2. Ekonomická výhodnost nabídky

Při hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti musí zadavatel stanovit dílčí kritéria hodnocení, která v souhrnu tvoří ekonomickou výhodnost nabídky. Jedinou podmínkou při stanovování dílčích kritérií je skutečnost, že se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. Z toho zcela jasně vyplývá, že dílčími kritérii nemohou být údaje vztahující se k uchazeči.

Dílčími kritérii nemohou být reference, odborná způsobilost uchazeče nebo vyhodnocení jím dříve realizovaných zakázek. Nejběžněji se pro dílčí kritéria používají hodnoty obsažené v návrhu smlouvy, jako délka záruční doby, smluvní pokuty, lhůta pro dokončení stavby apod. Tato dílčí kritéria jsou vyjádřitelná číselnou hodnotou a jejich hodnocení je poměrně jednoduché. Nic však nebrání zadavateli, aby jako dílčí kritéria hodnocení stanovil i taková kritéria, která nelze vyjádřit číselnou hodnotou, jak např. funkční vlastnosti, minimalizace vlivu plnění na životní prostředí, časový a finanční harmonogram plnění apod. U těchto dílčích kritérií, však musí mít zadavatel na paměti, že v zadávací dokumentaci musí blíže vymezit, co bude hodnoceno v rámci těchto dílčích kritérií tak, aby každý zájemce věděl, jaké údaje má ve své nabídce uvádět a v jakém případě bude jeho nabídka hodnocena dobře. Proces hodnocení musí být od počátku zcela transparentní. Rovněž hodnocení těchto číselně nevyjádřených kritérií musí být dostatečně podrobně zdůvodněno a musí obsahovat údaje, proč je určitá nabídka hodnocena lépe než ostatní.

Rozhodl-li zadavatel o hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti musí zadavatel uvést u jednotlivých dílčích kritérií jejich váhu v procentech tak, aby součet všech vah činil 100%. V určitých případech, kdy zadavatel není schopen objektivně stanovit váhu dílčích kritérií (není zcela zřejmé, kdy taková situace může nastat) nemusí zadavatel váhu dílčích kritérií uvádět, ale musí v tomto případě seřadit dílčí kritéria v sestupném pořadí podle stupně významu (váhy). Stupeň významu v tomto případě určuje až hodnotící komise (musí dodržet sestupnost kritérií) a ve zprávě o posouzení a hodnocení uvést mimo ostatní povinné údaje i popis toho, proč zvolila u jednotlivých kritérií určitý stupeň významu. [10]

2.3.7 Ukončení zadávacího řízení

Za ukončení zadávacího řízení se považuje okamžik, kdy zadávací komise určí vítěze výběrového řízení o veřejnou soutěž a z uchazeče o soutěžní zakázku se stane její dodavatel. Nyní již zadavatel jedná pouze s dodavatelem zakázky a ostatní uchazeči jsou písemně vyrozuměni o výsledku výběrového řízení.

2.3.7.1 Druhy zadávacího řízení

1. Otevřené řízení

Nejjednodušším typem výběrových řízení je otevřené řízení. V tomto typu výběrového řízení zadavatel vyzve neomezený počet dodavatelů (uchazečů o veřejnou zakázku), aby podali svoje nabídky. Otevřené řízení je neomezeným výběrovým řízením, k podání nabídky je oprávněna kterákoli osoba, která má o podání nabídky zájem.

2. Užší řízení

V užším řízení vyzývá zadavatel veřejné zakázky neomezený počet dodavatelů k podání žádostí o účast v užším řízení. Tento typ řízení je na rozdíl od otevřeného řízení zadávacím řízením omezeným. Nabídku v tomto typu řízení mohou podat pouze ty osoby, které zadavatel na základě jejich žádosti o účast v užším řízení vyzval.

3. Jednací řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění představuje nejjednodušší a nejméně formální způsob zadání veřejné zakázky. V jednacím řízení bez uveřejnění zadavatel veřejné zakázky přímo vyzývá jednoho či více dodavatelů k jednání. Zájemci tak nepodávají svoji nabídku, ale zadavatel s nimi místo toho přímo vyjednává.

4. Jednací řízení s uveřejněním

Jednací řízení s uveřejněním představuje jednodušší a méně formální způsob zadání veřejné zakázky, kterým zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast v tomto řízení. Vyzvaní zájemci podají nabídku, na základě které s nimi zadavatel dále jedná o konkrétních podmínkách smlouvy.

Velká novela k zákonu o veřejných zakázkách je zákon č. 179/2010 Sb., který významným způsobem upravil možnost zadávat zakázku v režimu jednacího řízení (s uveřejněním i bez uveřejnění).

Nově má zadavatel možnost zadat v jednacím řízení s uveřejněním opakovaně zakázku rovněž, pokud ve zjednodušeném podlimitním řízení byly podány pouze neúplné nebo nepřijatelné nabídky (doposud tato možnost platila pouze pro otevřené řízení, užší řízení a soutěžní dialog).

Zadavatel má také možnost zadat v jednacím řízení bez uveřejnění opakovaně veřejnou zakázku rovněž, pokud ve zjednodušeném podlimitním řízení nebyly podány žádné nabídky nebo byly podány pouze nabídky nesplňující požadavky na předmět plnění veřejné zakázky. (doposud tato možnost platila pouze pro otevřené, užší a jednací řízení s uveřejněním).

V jednacím řízení bez uveřejnění lze nově zadat nové stavební práce a služby pouze, jde-li o obdobné stavební práce nebo služby, jako v původní veřejné zakázce a odpovídající původní veřejné zakázce.

Zadavatel má dále možnost v jednacím řízení bez uveřejnění zadat nové stavební práce a služby i v návaznosti na zjednodušené podlimitní řízení (doposud tato možnost platila pouze pro otevřené a užší řízení).

5. Zjednodušené podlimitní řízení

Ve zjednodušeném podlimitním řízení zadavatel vyzve nejméně pět zájemců k podání nabídky na plnění podlimitní veřejné zakázky. Nově je stanovena povinnost zadavatele uveřejnit písemnou výzvu k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení na svém profilu v síti internet, dále nově i povinnost zadavatele přijmout a hodnotit nabídku dodavatele, který nebyl vyzván k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení. Nově nelze zjednodušené podlimitní řízení zrušit pouze na základě vůle zadavatele - musí být splněn některý zákonný důvod.

Díky nové úpravě zjednodušeného podlimitního se tak v případě podlimitních zakázek, mohou o jejich získání ucházet i subjekty, které nebyly zadavatelem osloveni přímo k podání nabídky a zadavatel je povinen i nabídky těchto subjektů hodnotit. Takové opatření zvyšuje rovnost uchazečů a odstraňuje diskriminaci těch, kteří dříve nebyli zadavatelem k podání nabídky vyzváni a tedy ani se nemohli zúčastnit řízení. [6], [10]

2.3.8 Výběr nabídky

O výběru nejvhodnější nabídky rozhoduje vždy zadavatel, jelikož tento rozhodovací úkon nemůže nikdy zadavatel na nikoho přenést. Výsledek stanovený hodnotící komisí je doporučeným výsledkem a zadavatel jej musí svým rozhodnutím potvrdit. Přitom již nemůže rozhodnout jinak, než doporučila hodnotící komise, pokud neprovede nové posouzení a hodnocení nabídek (zadavatel sám nebo prostřednictvím nové hodnotící komise), a to z toho důvodu, že jiné pořadí lze stanovit jen v případě porušení zákona při posouzení a hodnocení nabídek. Pokud by hodnotící komise zákon neporušila, nemá zadavatel důvod rozhodovat jinak, naopak, sám by svým odlišným rozhodnutím mohl porušit zákon o veřejných zakázkách.

2.3.9 Uzavření smlouvy

Zadavatel uzavře smlouvu s vítězným uchazečem po skončení výběrového řízení. Musí však vyčkat na uplynutí doby, ve které je možné podat ostatními uchazeči námitku k výsledku a to je ze zákona doba 15 dnů. Návrh smlouvy o dílo je vždy součástí nabídek všech uchazečů ve výběrovém řízení. Podpis smlouvy o dílo by pak měli

zadavatel a vítězný uchazeč, nyní již dodavatel, učinit bez zbytečných průtahů. Po podpisu smlouvy může dodavatel začít provádět činnosti vedené k vytvoření díla.

2.3.10 Zveřejnění výsledků zadávacího řízení

Zadavatel je povinen ze zákona o veřejných zakázkách zveřejnit výsledky zadávacího řízení a to většinou na jeho internetových stránkách nebo na místech k tomu určených. Musí tak učinit v určité době od ukončení výběrového řízení. U podlimitní zakázky je nutné učinit tak do 30 dnů a u nadlimitní zakázky do 48 dnů.

2.3.11 Zrušení zadávacího řízení

Právo zrušit zadávací řízení je pro zadavatele výrazně omezeno. Zrušení zadávacího řízení bez udání důvodů není možné a zrušit zadávací řízení lze jen z důvodů, které definuje zákon.

Z tohoto obecného pravidla platí jedna výjimka:

V zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, je ustanovení, které se věnuje v samostatném odstavci zrušení zjednodušeného podlimitního řízení, jednacího řízení bez uveřejnění nebo řízení na základě rámcové smlouvy. U těchto typů zadávacích řízení může zadavatel zrušit zadávací řízení i bez vazby na zákonné důvody. Právo zrušit zadávací řízení si však musí vyhradit v zadávacích podmínkách.

Důvody, pro které lze zadávací řízení zrušit jsou:

1. Důvody povinné vedoucí ke zrušení

Nastane-li některá z níže uvedených skutečností je zadavatel povinen zadávací řízení zrušit:

- a) pokud nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky, žádosti o účast či potvrzení zájmu o účast, tedy jinak řečeno, nemá-li zadavatel žádné nabídky nebo žádné žádosti, není možné v zadávacím řízení pokračovat a zadávací řízení se musí zrušit.

- b) pokud byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni dodavatelé, tedy když po vyloučení všech dodavatelů není možné pokračovat v zadávacím řízení a zadávací řízení se tak musí zrušit.
- c) pokud v důsledku okolností nebyla uzavřena smlouva s posledním uchazečem v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít, to znamená, že zadavateli odmítne uzavření smlouvy vítězný uchazeč a následně i uchazeč umístěný ve druhém pořadí a po něm i uchazeč ve třetím pořadí, nebo pokud neposkytnou zadavateli takovou součinnost, aby smlouva mohla být uzavřena ve lhůtě do 15 dnů od uplynutí lhůty pro podání námitek popřípadě do 15 dnů od výzvy k uzavření smlouvy, pak zadavatel musí zadávací řízení zrušit (nelze již vyzývat uchazeče ve čtvrtém pořadí).
- d) pokud v jednacím řízení s uveřejněním nepředložil upravený návrh smlouvy ani poslední uchazeč v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít, nebo zadavatel nevyzval dalšího uchazeče v pořadí k předložení upraveného návrhu smlouvy, dále pak pokud nebyl podán dostatečný počet nabídek nebo po posouzení podaných nabídek by měl být hodnocen menší než zadavatelem stanovený počet nabídek, nepřipustil-li zadavatel ve výzvě k podání nabídky jednání o nabídkách i s nižším počtem uchazečů, než který uvedl ve výzvě k podání nabídky. Tato podmínka se týká výhradně jednacích řízení s uveřejněním. Jestliže nastane některá z okolností definovaných v tomto ustanovení zákona o veřejných zakázkách, pak zadavatel musí zadávací řízení zrušit.

2. Důvody, kdy je možné zadávací řízení zrušit

Nastane-li některá z níže uvedených skutečností má zadavatel právo zadávací řízení zrušit, ale nemusí, pokud chce i nadále pokračovat v zadávacím řízení. Jedná se o důvody, kdy zadavatel:

- a) stanovil minimální počet zájemců, kteří mají podat žádost o účast, nebo potvrzení zájmu o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním či

soutěžním dialogu, a tento stanovený počet nebyl naplněn, popřípadě nebyl naplněn po posouzení kvalifikace. Tento důvod umožňuje zadavateli, aby ve chvíli, kdy má nižší počet zájemců, než stanovil v podmínkách zadávacího řízení rozhodl o zrušení zadávacího řízení. Zadavatel má možnost pokračovat v zadávacím řízení i s nižším počtem zájemců, ale pokud by dospěl k názoru, že nižší počet zájemců není zárukou dostatečného soutěžního prostředí, má možnost zadávací řízení zrušit.

- b) počet zájemců vyzvaných zadavatelem k podání nabídky v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním či soutěžním dialogu byl nižší či roven minimálnímu zákonnému počtu a nabídku podá menší počet uchazečů než zadavatelem vyzvaný. Na rozdíl od předchozího bodu již zadavatel zájemce vyzval k podání nabídky a vyzval jich právě tolik, kolik stanoví zákon jako minimum nebo méně, protože obdržel méně žádostí o účast. Pokud v takovém případě obdrží méně nabídek, než kolik bylo vyzvaných zájemců, může zadávací řízení zrušit, ale současně se může rozhodnout dále pokračovat a podané nabídky hodnotit. Z toho vyplývá, že i jedna podaná nabídka umožňuje zadavateli řádné dokončení zadávacího řízení. Naopak, pokud zadavatel vyzval k podání nabídky vyšší, než zákonem stanovený minimální počet zájemců a obdržel méně nabídek, než bylo vyzvaných zájemců, pak zadávací řízení zrušit z tohoto důvodu nesmí.
- c) pokud vybraný uchazeč, popřípadě uchazeč druhý v pořadí, odmítl uzavřít smlouvu nebo neposkytl zadavateli k jejímu uzavření řádnou součinnost, pak může zadavatel odmítnout uzavření smlouvy s vítězným uchazečem a není ani zadavatel povinen vyzvat uchazeče druhého v pořadí. Má však právo se svobodně rozhodnout zda druhého uchazeče vyzve k uzavření smlouvy nebo zadávací řízení zruší. Totéž platí i v případě, kdy smlouvu odmítne uzavřít nebo neposkytne potřebnou součinnost k uzavření smlouvy i uchazeč ve druhém pořadí.
- d) pokud odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je

nezpůsobil. Tento důvod chrání zadavatele před dokončením zadávacího řízení na veřejnou zakázku, na jejíž realizaci již nemá zájem. Musí však nastat okolnosti nepředvídatelné a nezpůsobené zadavatelem. Důkazní břemeno, že takovéto okolnosti nastaly je na zadavateli. On musí pečlivě a objektivně zdůvodnit, proč odpadly důvody pro pokračování v zadání. Přitom je nutné si uvědomit, že důvody pro zadání musí odpadnout (nikoliv že nastaly nějaké jiné důvody) a že tedy není možné, aby zadavatelů po zrušení zadávacího řízení podle tohoto ustanovení zákona zadal veřejnou zakázku znovu (snad jen s velkým časovým odstupem)

- e) pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Tento důvod je nejspíše největší ochranou zadavatele, pokud se v zadávacím řízení něco tzv. nepovede. Jde zde např. o neposkytnutí finančních prostředků, rozpor zadávacího řízení se zákonem apod. V tomto případě není podmínkou, že by důvody zvláštního zřetele zadavatel nezavinil. Naopak pokud se v zadávacím řízení vyskytne problém, který nelze nijak napravit, např. diskriminační vymezení kvalifikačních podmínek, vada ve stanovení zákonných lhůt, pak jediným nápravným opatřením je zrušení zadávacího řízení. Zde pak již neplatí, že by zadavatel nemohl stejnou veřejnou zakázku ihned zadat znovu.

Obecně je tedy nutné vycházet ze smyslu změn, které v ustanoveních zákona o zrušení zadávacího řízení nastaly a považovat zrušení zadávacího řízení za extrémní případ ukončení zadávacího řízení. Všem zájemcům nebo uchazečům vznikají s účastí v zadávacím řízení nemalé náklady a zrušení zadávacího řízení bez vážného důvodu by vyvolalo marnost těchto nákladů. Zadavatel tedy musí pečlivě zvažovat všechny okolnosti, než zadávací řízení zadá, protože jeho zrušení je možné jen při splnění zákonných podmínek a zadávací řízení nelze zrušit bezdůvodně. Je sice otázkou jaký postup by nastal v případě, kdy by zadavatel zrušil zadávací řízení, aniž by nastala některá z podmínek definovaných zákonem, ale zcela jistě by po něm mohli uchazeči nebo zájemci vymáhat náhradu škody.

Podmínka, kdy je zadavatel oprávněn zrušit zadávací řízení, protože si to vyhradil v oznámení zadávacího řízení, platí pouze pro sektorového zadavatele, nikoliv pro veřejného zadavatele. [10]

3. Lhůta pro zrušení zadávacího řízení

Právo na zrušení zadávacího řízení může zadavatel v otevřeném a užším řízení uplatnit až do doby uzavření smlouvy. Zákon o veřejných zakázkách sice přesnou lhůtu v otevřeném nebo užším řízení nedefinuje, definice, která se v něm objevuje se týká jen rámcové smlouvy a případů, kdy byla podána jedna nabídka nebo jen nepřijatelné nabídky a právo na zrušení zadávacího řízení se týká jen jednacích řízení bez uveřejnění a zjednodušeného podlimitního řízení. Zde se tak může učinit až do uzavření smlouvy. Lze však dovodit, že pokud zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky a toto rozhodnutí oznámí uchazečům, pak běží lhůty pro podání námitek, ve které zadavatel zrušit zadávací řízení nesmí. Pokud tato lhůta uplyne, pak časově nastupuje lhůta, ve které zákon ukládá zadavateli uzavřít smlouvu. Vyskytnou-li se ale okolnosti, kdy odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil, nelze po zadavateli spravedlivě vyžadovat uzavření smlouvy na zakázku, kterou nezaviněně již nechce realizovat. Stejně tak, pokud by zadavatel ve lhůtě pro uzavření smlouvy zjistil, že byl závažně porušen zákon, nemůže logicky uzavřít smlouvu v rozporu se zákonem. I zde musí mít zadavatel právo zrušit zadávací řízení až do uzavření smlouvy.

Opět však platí, že zrušení je extrémní případ ukončení zadávacího řízení a že zadavatel bude muset důkladně obhájit důvody vedoucí ke zrušení zadávacího řízení a že by tedy měl vždy pečlivě zvážit, zda se zrušením zadávacího řízení nedostane do rozporu se zákonem se všemi důsledky, které by tento krok mohl mít.

4. Způsob zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení je zrušeno přijetím rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení. Oznámení o zrušení je jen oznamovacím úkonem a nemá vliv na datum, kdy bylo rozhodnutí učiněno.

Do 3 dnů od rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení musí zadavatel odeslat oznámení o zrušení zadávacího řízení k uveřejnění v informačním systému o veřejných zakázkách a ve stejné lhůtě by měl odeslat oznámení o zrušení zadávacího řízení všem známým zájemcům či uchazečům, protože podle ustanovení v zákonu o veřejných zakázkách jim musí toto oznámení doručit do 5 dnů ode dne přijetí rozhodnutí. V oznámení o zrušení zadávacího řízení musí zadavatel svoje důvody řádně popsat. Nelze tedy zadávací řízení zrušit bez udání důvodů. [10]

2.3.12 Zpráva zadavatele

Zadavatel je povinen zhotovit písemnou zprávu ke každé veřejné soutěži, která byla řádně ukončena podepsáním smlouvy o dílo mezi zadavatelem a vítězným uchazečem, tedy dodavatelem. Zpráva by měla obsahovat tyto údaje:

- předmět veřejné zakázky
- celkovou cenu veřejné zakázky
- identifikační údaje všech zájemců účastnících se výběrového řízení
- uvedení pořadí uchazečů ve výběrovém řízení
- identifikační údaje vyloučených uchazečů s uvedením důvodů
- podmínky použití jednacích řízení s / bez uveřejnění či jednacích řízení
- identifikační údaje vítězného uchazeče

2.4 Účastníci soutěže a předmětná zakázka

Na začátku této podkapitoly si můžeme říci, že do soutěže o veřejnou zakázku vstupují zájemci a uchazeči. Po vyhlášení výsledku soutěže se na zhotovení předmětného díla podílí dodavatelé se subdodavateli.

2.4.1 Dodavatel

Pod pojmem dodavatel zákon rozumí jakoukoliv právnickou nebo fyzickou osobu, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce. Jde tedy o jakoukoliv osobu bez vztahu k zadávané veřejné zakázce. Jestliže tedy zákon dává určitá práva dodavateli, pak je má kdokoliv, kdo na trhu poskytuje služby, dodává zboží popřípadě provádí stavební práce. Tato definice je významná např. v souvislosti s podáním nabídek, zákon totiž právo podat nabídku dává dodavateli, tedy víceméně kterékoliv osobě. Stejně tak právo vyžádat si zadávací dokumentaci má dodavatel. V praxi to znamená, že zadávací dokumentaci je zadavatel povinen poskytnout komukoliv, kdo si ji vyžádá.

2.4.2 Subdodavatel

Subdodavatelem je takový dodavatel, jenž má pomoci splnit jinému dodavateli veřejnou zakázku nebo poskytuje dodavateli určitá práva či věci nutné k plnění veřejné zakázky. Zákon podrobně vymezuje postavení subdodavatele v procesu zadání veřejné zakázky, přičemž stanoví, že dodavatel, který je sám nebo společně s jinými dodavateli uchazečem, již nemůže být v téže veřejné zakázce subdodavatelem jiného dodavatele, který prostřednictvím tohoto subdodavatele prokazuje svoji kvalifikaci. Pokud by k takové situaci došlo, pak nabídka dodavatele, který jako subdodavatel pomáhá jinému dodavateli prokázat kvalifikaci, musí být vyřazena.

2.4.3 Uchazeč

Uchazečem o veřejnou zakázku je dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení. Tedy pouze ten, kdo podal nabídku, se stává uchazečem a k jeho osobě se vážou práva a povinnosti, které zákon přiznává uchazeči, stejně jako práva přidělená dodavateli (tím, že někdo podá nabídku a stane se uchazečem, nepřestává být dodavatelem). Uchazečem

se rovněž rozumí i dodavatel, který podal nabídku společně s jinými dodavateli. V takovém případě se všichni tito dodavatelé považují za jednoho uchazeče

2.4.4 Zájemce

Pod pojmem zájemce zákon rozumí dodavatele, který podá žádost o účast v zadávacím řízení nebo byl zadavatelem k takové účasti vyzván. Jde tedy o užší skupinu osob, která již souvisí s vlastním zadávacím řízením. Zájemcům přísluší veškerá práva stanovená zákonem pro zájemce, ale i práva vymezená pro dodavatele. [9]

2.4.5 Předmětná zakázka

Na zakázku s názvem „VOŠ a SPŠ stavební DC-Reko části fasády vč. výplní otvorů 1. a 2. etapa“ podalo 8 uchazečů své nabídky. Jednalo se o uchazeče mající svá sídla ve městě Ústí nad Labem a ve městě Děčín. Jelikož místo plnění zakázky je ve městě Děčín, bylo pochopitelné, že se do tohoto veřejného výběrového řízení přihlásí uchazeči z blízkého okolí, poněvadž je důležité snižovat náklady a ostatní stavební firmy ze vzdálenějšího okolí by nejspíše nemohly svou nabídkovou cenou konkurovat. Vítězem se stala firma INSKY spol. s r.o., která je popsána v této diplomové práci.

2.5 Kvalifikace dodavatelů

Systémy certifikovaných dodavatelů umožňují zapsaným dodavatelům nahradit prokázání splnění kvalifikace, popřípadě její části, předložením certifikátu, jíž vydala akreditovaná osoba. Systémy certifikovaných dodavatelů provozují správci systému, kteří stanoví pravidla jeho fungování. Systém musí být schválen Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, které vede seznam schválených systémů.

O schválení systému certifikovaných dodavatelů rozhoduje ministerstvo pro místní rozvoj ve správním řízení na základě žádosti správce, kterým může být libovolná právnická osoba. V rámci řízení MMR posuzuje mj. navržená pravidla systému, vymezení kategorií veřejných zakázek, na které se systém certifikovaných dodavatelů vztahuje, nebo vymezení dokladů, které budou vyžadovány po dodavatelích.

Prvním schváleným systémem je Registr certifikovaných stavebních dodavatelů, který provozuje od 1. srpna 2006 Svaz podnikatelů ve stavebnictví.

Registr certifikovaných stavebních dodavatelů obsahuje:

- plné znění Pravidel systému certifikovaných stavebních dodavatelů,
- evidenci certifikačních orgánů pro kvalifikaci,
- evidenci certifikovaných stavebních dodavatelů,
- evidenci vydaných certifikátů.

Certifikát vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů nahrazuje prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů, profesních kvalifikačních předpokladů a příslušných ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů nebo technických kvalifikačních předpokladů, a to v tom rozsahu, v jakém se údaje obsažené v certifikátu kryjí s požadavky zadavatele na prokázání splnění kvalifikace v příslušném zadávacím řízení.

2.5.1 Kvalifikační předpoklady

Kvalifikační předpoklady představují podmínky nebo vlastnosti, jíž musí splnit každý dodavatel, který se uchází o plnění veřejné zakázky. Obecně se jedná o způsobilost dodavatele realizovat předmět zakázky, kdy prokázání kvalifikačních předpokladů potvrzuje zadavateli skutečnost, že vítězný dodavatel bude s to předmět věřené zakázky splnit. Kvalifikačními předpoklady zároveň zadavatel stanoví podmínky, které musí splňovat každý dodavatel, který se uchází o plnění veřejné zakázky. Zejména se jedná o skutečnost, zda dodavatel plní řádně své daňové povinnosti vůči státu a zda jeho dosavadní praxe odpovídá předmětu veřejné zakázky.

Kvalifikační předpoklady jsou sdruženy ve čtyřech skupinách. Jedná se o základní kvalifikační předpoklady, profesní kvalifikační předpoklady, ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady a technické kvalifikační předpoklady.

Požadavky na prokázání splnění kvalifikace stanoví zadavatel v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení. Kvalifikační předpoklady nemohou být předmětem

hodnocení, ale slouží pouze pro prokázání schopnosti plnit zakázku ze strany dodavatele.

Základní kvalifikační předpoklady slouží k ověření, zda dosavadní provozování obchodů ze strany dodavatele bylo bezproblémové a jedná se o zdravou společnost.

Základní kvalifikační předpoklady jsou prokazovány ve své většině prostřednictvím česného prohlášení, které je již dnes často připraveno přímo zadavatelem jako součást zadávací dokumentace. Dalším dokumentem, který musí dodavatel předložit je výpis z rejstříků trestů osob oprávněných jednat jménem dodavatele a prohlášení Správy sociálního zabezpečení o neexistenci nedoplatku na pojistném a dále prohlášení místně příslušného finančního úřadu o neexistenci daňových nedoplatků.

Od 15. 9. 2010 jsou vloženy do zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, nové základní kvalifikační předpoklady.

Jedná se o:

- povinnost předložit seznam společníků nebo členů, jde-li o právnickou osobu
- povinnost předložit seznam zaměstnanců nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele a byli v pozici s rozhodovací pravomocí pro rozhodování o veřejných zakázkách
- povinnost předložit seznam akcionářů a je-li dodavatel akciovou společností pak prokázat, že má vydány pouze akcie na jméno

Záměrem těchto nových základních kvalifikačních předpokladů bylo, aby se o veřejné zakázky mohly ucházet pouze subjekty s jasnou a průhlednou vlastnickou strukturou. Tyto nové kvalifikační předpoklady byly do zákona vloženy na základě poslaneckého návrhu. Nebyly tedy předmětem připomínkového řízení a jsou předmětem časté kritiky. Společnosti, které mají akcie na majitele a zároveň jsou například jejich akcie obchodovány na burze, svoji vlastnickou strukturu zveřejňují stejně transparentně. Výše uvedená ustanovení tak budou zřejmě předmětem brzké novelizace a to tak, že budou ze zákonné úpravy odstraněny.

Profesní kvalifikační předpoklady jsou představovány především předložením výpisu z obchodního rejstříku a dokladu o oprávnění k podnikání dle zvláštních právních předpisů což je ve většině případů výpis ze živnostenského rejstříku.

Ekonomické kvalifikační předpoklady se prokazují zejména pojistnou smlouvou prokazující pojištění dodavatele za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, dále poslední rozvahou společnosti a údajem o celkovém obratu dodavatele a případně také obrat dosažený ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Technické kvalifikační předpoklady pak slouží zejména k prokázání schopnosti dodavatele plnit veřejnou zakázku po technické stránce. Dodavatel tak je zejména povinen předložit seznam významných dodávek které již v minulosti plnil, dále předložit seznam techniků kteří se budou na plnění zakázky podílet, či případně předložit vzorků poptávaného výrobku.

Kvalifikační předpoklady musí splňovat sám dodavatel, který se uchází o plnění veřejné zakázky. V případě, že není schopen dodavatel prokázat splnění ekonomických a technických kvalifikačních předpokladů je možné, aby dané kvalifikační předpoklady splnil prostřednictvím subdodavatele. S takovým subdodavatelem je dodavatel povinen sepsat smlouvu, kterou si smluvní strany upraví podmínky poskytnutí plnění nebo věci či práv pro plnění zakázky ze strany subdodavatele. Subdodavatel, kterým je prokazována kvalifikace, musí také prokázat, že není veden na seznamu osob se zákazem plnění veřejných zakázek a také musí předložit výpis z obchodního rejstříku.

Kvalifikační předpoklady již také není nezbytné předkládat pouze v originálech, ale je možné předkládat pouze kopie dokumentů. I tyto listiny nesmí být starší než 90 dní.[10]

2.5.2 Posouzení kvalifikace

Probíhá na základě požadavků stanovených zadavatelem v oznámení o zadávacím řízení. Zadavatel může pro tento úkol pověřit posouzením kvalifikace hodnotící komisí, která tak činí při výběrovém řízení, nebo ustanovit k tomuto účelu zvláštní komisí. Častěji však bývá zadavatelem zvolena první varianta a hodnotící komise rovnou posuzuje i kvalifikaci uchazečů, která je součástí nabídky ve výběrovém řízení.

2.5.3 Nesplnění kvalifikačních předpokladů

Zadavatel je povinen vyloučit každého uchazeče, který nesplní požadované kvalifikační předpoklady. Pokud dodavatel neprokáže kvalifikační předpoklady v požadovaném rozsahu nebo nesplní povinnosti týkajících se změn v kvalifikaci, bude muset být ze soutěže bezpodmínečně zadavatelem vyloučen.

2.6 Seznam kvalifikovaných dodavatelů

Jedná se o veřejně přístupný seznam sloužící k bezplatnému přístupu všech osob a je součástí informačního systému. V seznamu jsou uvedeni dodavatelé, kteří splnili zákonem předepsané požadavky kvalifikačních předpokladů. Tento seznam ulehčuje zadavatelům posuzování nabídek jednotlivých uchazečů, poněvadž ti, co jsou zde uvedeni, nemusí kvalifikační předpoklady uvádět v soutěžní nabídce.

2.7 Jistota

Zadavatel může u každé veřejné zakázky zadávané formou otevřeného, užšího nebo jednacího řízení s uveřejněním, nebo případně formou soutěžního dialogu požadovat jistotou. To znamená, že ve zjednodušeném podlimitním řízení a v jednacím řízení bez uveřejnění jistotu požadovat nesmí.

Požadavek na poskytnutí jistoty musí zadavatel uvést v oznámení zadávacího řízení, aby se dodavatelé mohli vědomě rozhodnout o své účasti, protože poskytnutí jistoty je pro dodavatele finančně poměrně náročné. Výši požadované jistoty definuje zadavatel v oznámení zadávacího řízení finanční částkou. Měnu zákon nedefinuje, ale lze předpokládat, že půjde o české koruny nebo o společnou evropskou měnu -euro- a výše požadované jistoty nesmí překročit 2% předpokládané hodnoty veřejné zakázky. [8]

2.7.1 Formy jistoty

Zákon umožňuje dvě formy poskytnutí jistoty. Jde o peněžní částku na účet zadavatele nebo o bankovní záruku. Kdo rozhoduje o tom, v jaké formě bude jistota poskytnuta, zákon nehovoří. Přesto lze dovodit, že toto rozhodnutí je právem dodavatele a že obě formy jistoty jsou rovnocenné (obě shodně zajišťují tentýž závazek). Je tedy právem dodavatele vybrat si tu formu, která mu více vyhovuje. Požadavek zadavatele pouze na jednu z možných forem by mohl být chápán jako diskriminační.

2.7.2 Lhůta pro poskytnutí jistoty

Tuto lhůtu zákon výslovně nestanoví, ale protože jde o jistotu za splnění povinností dodavatele vyplývajících z účasti v zadávacím řízení lze dovodit, že jistota musí být poskytnuta nejpozději do doby podání nabídky. Zákon v ustanovení § 67 naznačuje, že by to snad mohlo být i později, protože vymezuje, že jistotu poskytne uchazeč, tedy dodavatel, který podal nabídku a má-li ji poskytnout uchazeč, pak dodavatel nejprve musí podat nabídku aby se uchazečem stal a teprve pak může poskytnout jistotu, ale takováto konstrukce by zcela ztrácela smysl. Proto je vhodné, aby zadavatel v zadávací dokumentaci u nadlimitních veřejných zakázek popsal způsob a lhůtu, jak si představuje poskytnutí jistoty. Přitom nejsprávnější je umožnit dodavatelům poskytování jistoty v celé lhůtě pro podání nabídek, nejpozději však do jejího konce a vyžadovat po dodavatelích, aby doklad o poskytnutí jistoty (u bankovní záruky originál záruční listiny, u peněžité jistoty prohlášení nebo výpis z účtu) přiložili jako součást své nabídky. Přitom ale rozhodným prvkem pro posouzení zda jistota byla řádně poskytnuta je skutečnost, že peněžité jistota je připsána na účet zadavatele a že originál záruční listiny mu byl ve stanovené lhůtě doručen, nikoliv tedy skutečnost, zda je či není v nabídce.

2.7.3 Doba platnosti jistoty

Z jednoduchého logického uvažování se dá usoudit, že u peněžité jistoty je doba platnosti nevýznamná, jelikož finanční částka je složena na účtu zadavatele a ten ji uvolní ve lhůtách stanovených zákonem. U bankovní záruky pak musí záruční listina být platná po celou dobu záruční lhůty. Problém u bankovních záruk je však spojen se

skutečností, že zadávací lhůta se za určitých okolností pozastavuje nebo neběží a za určitých okolností se vybraným dodavatelům prodlužuje. Má-li být platnost bankovní záruky řádná po celou dobu zadávací lhůty, jde o termín ve skutečnosti zcela nejasný. Přitom zadavatel by měl po celou dobu zadávací lhůty (tedy i prodloužené nebo pozastavené) zajistit, aby nabídka uchazečů byla stále vázána poskytnutou jistotou. Je tedy důležité, aby zadavatel běh zadávací lhůty kontroloval a v momentu, kdy se blíží konec platnosti bankovní záruky vyzval daného uchazeče k jejímu prodloužení. Stejně tak je povinností uchazeče, aby jeho nabídka byla zajištěna jistotou. I uchazeč musí kontrolovat platnost svojí bankovní záruky a činit všechny kroky, aby zadavatel měl v ruce jeho platnou záruční listinu.

2.7.4 Vrácení jistoty

Peněžitá jistota se vrací včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem. Zákon poměrně překvapivě stanoví povinnost vrátit jistotu jen u jistoty poskytnuté formou peněžité částky. Přitom i jistota poskytnutá formou bankovní záruky je pro dodavatele finančně nákladná a mnohé peněžní ústavy vyžadují vrácení originálu záruční listiny i v případě, že její platnost uplynula. Byť tedy zákon řeší jen peněžní jistotu je vhodnější, pokud se zadavatel řídí příslušnými ustanoveními zákona i v případě bankovní.

Pokud byl uchazeč ze zadávacího řízení vyloučen, musí být jistota vrácena bezodkladně po vyloučení, to znamená do 7 dnů ode dne odeslání rozhodnutí o vyloučení.

Jestliže zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky, poté vrací jistotu uchazečům umístěným na čtvrtém místě a dalších místech ve výběrovém řízení do 7 dnů ode dne, kdy uchazeči obdrželi rozhodnutí o přidělení veřejné zakázky.

Jestliže zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky, poté vrací jistotu uchazečům, kteří se umístili na prvních třech místech (resp. na místech, která umožňují uzavření smlouvy mezi nimi a zadavatelem) a to tím způsobem, že zadavatel uvolní jistotu do 7 dnů ode dne uzavření smlouvy.

Pokud zadavatel zruší zadávací řízení, pak i když zákon uvolnění jistoty neřeší, měl by zadavatel vrátit jistotu uchazečům nejlépe v termínu do 7 dnů ode dne, kdy rozhodl o zrušení zadávacího řízení. [10]

3 INSKY spol. s r.o. JAKO DODAVATEL

Stavební firma se sídlem v Ústí nad Labem

Stavební firma INSKY spol. s r.o. byla založena v roce 1990 v Ústí nad Labem a je tedy stavební firmou s dlouholetými zkušenostmi a praxí v oboru stavebnictví a pozemních staveb. Jedná se o firmu střední velikosti s širokým spektrem specializací, ve které pracuje nyní odhadem okolo 150 zaměstnanců.

Obory její stavební činnosti jsou následující:

- pozemní stavby
- dopravní stavby
- výspravy komunikací
- výroba a montáž ocelových konstrukcí

Pozemní stavby

Tato stavební firma se sídlem v Ústí nad Labem, ale působící po celém ústeckém kraji, v libereckém a středočeském kraji, zajišťuje rekonstrukce a stavbu nových objektů. Svým zákazníkům poskytuje kompletní služby při rekonstrukci nebo stavbě, tj. například realizaci projektové dokumentace, podporu při jednání s úřady atd. Staví, rekonstruuje a projektuje:

- rodinné domy
- rekreační zařízení - chaty, chalupy
- skladové haly a dílny
- sportovní a kulturní objekty

Dopravní stavby

Stavební firma INSKY spol. s r.o. provádí rekonstrukce a nové stavby dopravního charakteru jako jsou mosty a průmyslová výstavba. Mimo stavby a stavební úpravy nabízí možnost běžných i mimořádných prohlídek mostních objektů včetně klasifikace.

Provádí výstavby a rekonstrukce objektů, jakými jsou např.:

- výstavba komunikací
- silniční a železniční mosty a propusty
- výstavba parkovacích ploch
- výstavba protihlukových stěn

Výspravy komunikací

Tato stavební firma zajišťuje lokální výspravy komunikací I., II. i III. třídy. Provádí nové stavby komunikací a parkovacích ploch, ale také rekonstrukce komunikací. V neposlední řadě provádí pokládky živičných povrchů.

Výroba ocelových konstrukcí

Stavební firma INSKY spol. s r.o. zajistí výrobu ocelové konstrukce v rozsahu platnosti prvního stupně způsobilosti, je držitelem Velkého průkazu způsobilosti dle ČSN 73 2601 - Z2 s rozšířením dle čl. 205: písmeno a), j), k).

V této kategorii činností, jež firma provádí se jedná hlavně o:

- příhradové konstrukce hal
- ložiska mostů
- obslužné lávky
- schodiště
- zábradlí atd.

Montáž ocelových konstrukcí provádí:

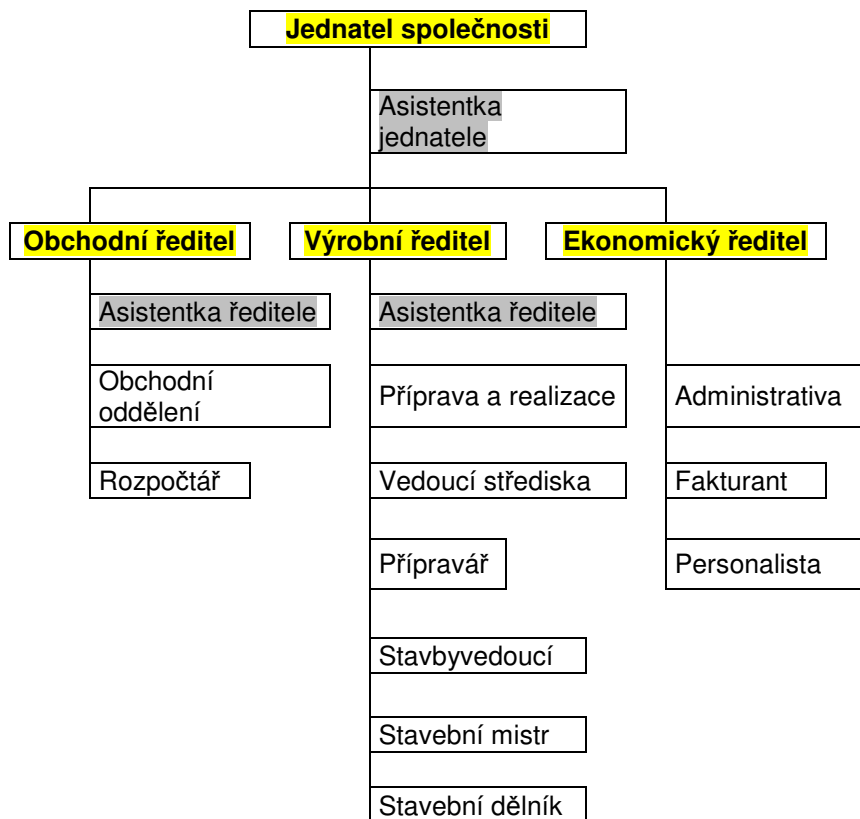
- nýtováním - na mostech a lávkách
- svařováním - plamenem, elektrickým obloukem a v ochranné atmosféře CO₂

dále se zabývá:

- výstavbou ocelových montovaných hal včetně dodávky jeřábových drah a jeřábů
- montáží mostních provizorií atd.

Stavební firma INSKY spol. s r.o. je certifikovanou firmou, která je připravena řešit i ty nejnáročnější zakázky dle požadavků jejich zákazníků. [8]

3.1 Organizační struktura stavebního podniku



Obr. 3-1: Organizační struktura stavebního podniku

Jak je patrné z výše zobrazeného organigramu, tak v tomto stavebním podniku má poslední a rozhodující slovo pouze jednatel firmy, který rozhoduje o všem zásadním, čím se firma zabývá a co má v plánu realizovat. S ním diskutují pouze ředitelé svých úseků na pravidelných poradách a ti pak dále předávají požadavky jednatele firmy svým podřízeným.

3.2 Vyhledávání potenciálních zakázek

V tomto stavebním podniku má většinu práce s vyhledáváním a získáváním budoucích potenciálních zakázek obchodní ředitel. On vyhledává potenciální zakázky na internetových portálech nebo do jeho e-mailové schránky přichází nové aktuální výzvy veřejných zadavatelů díky placené službě.

jemu též placenou službou přichází

3.3 Vytvoření cenové nabídky do obchodní soutěže

Cenová nabídka ve stavebním podniku INSKY spol. s r.o. je vždy vytvářena na obchodním oddělení. Na tomto oddělení pracují v dnešní době čtyři rozpočtáři, jedna sekretářka obchodního ředitele a samotný obchodní ředitel, který má celé oddělení na starosti. Celý tým má cenovou nabídku řádně rozdělen. Jak již bylo řečeno v předchozí kapitole, na úplném začátku je obchodní ředitel, který vyhledává potenciální budoucí zakázky na internetových stránkách nebo na vývěskách různých obecních úřadů a podobně. Po jeho rozhodnutí, se stavební firma přihlásí jako uchazeč do veřejné soutěže a zažádá si o zadávací dokumentaci od zadavatele. Nyní předá potenciální zakázku jednomu z rozpočtářů, aby vyplnil slepý výkaz výměr, jenž je součástí vždy zadávací dokumentace. Dále pak také oznámí sekretářce, že budou vypracovávat cenovou nabídku na tu konkrétní zakázku, kterou již zadal rozpočtáři. Ten to musí mít zadané dříve než sekretářka, protože většinou po prostudování zadávací dokumentace a slepého výkazu výměr zjistí, že firma INSKY spol. s r.o. není schopna zajistit celou výrobu díla a že je potřeba oslovit možné budoucí subdodavatele a přeposlat jim též části slepého výkazu výměr na ocenění. A na zpětnou vazbu od subdodavatelů, i já ze zkušenosti vím, se čeká nejdéle a je to prakticky stěžejný čas ve vytvoření cenové nabídky do soutěže. Sekretářka mezi tím připravuje patřičné doklady, jenž jsou nedílnou součástí cenové nabídky. Tedy proto i ona se musí velmi dobře seznámit s podmínkami zadávacího řízení a nezapomenout žádný dokument, který vyžaduje zadavatel vložit do nabídky. Pokud by tak neučinila, bude nabídka neúplná a firma by byla zadavatelem z veřejné soutěže vyloučena. To se již bohužel někdy stalo, ale u této zakázky nikoli. Po vytvoření cen ve slepém rozpočtu konzultuje rozpočtář ceny s obchodním ředitelem, který pak dále kompletní cenovou nabídku jde prokonzultovat s instancí nevyšší ve

firmě a to je pan jednatel společnosti Ing. Jaroslav Štráchal. Ten má samozřejmě závěrečné slovo konečné formě cenové nabídky za firmu INSKY spol. s r.o. Po jeho schválení cenové nabídky je vždy nabídka zapečetěna, opatřena nápisem s názvem zakázky a velkým nápisem „NEOTVÍRAT“, jak požaduje zadavatel. Poté je nabídka kompletně hotová a buď zaslána Českou poštou na adresu zadavatele nebo přímo odvezena na místo požadovaném zadavatelem. Druhým způsobem se tak děje většinou z časových důvodů, jelikož by nebyla jistota, že nabídka bude včas předána do požadovaného data a hodiny na místo určení. I tato naše zpracovávaná nabídka byla odvezena sekretářkou na místo určení zadavatelem.

3.4 Předání zakázky obchodního oddělení v podniku

Pokud stavební firma INSKY spol. s r.o. vyhraje veřejnou obchodní soutěž, pak toto rozhodnutí přijde od zadavatele obchodnímu řediteli společnosti panu Ing. Šaldovi. Ten po sdělení výsledku na obchodním oddělení nařídí vytvoření protokolu předání do realizace rozpočtáři, který se danou zakázkou zabýval. Tento předávací protokol je vložen zde na následující straně diplomové práce.

Poté již práce na vyhrané konkrétní zakázce pro obchodní oddělení končí a přebírá si celou složku jeden z přípravářů, jenž je ve výrobní sekci firmy. Jeho nadřízeným je pak výrobní ředitel firmy a ten obdrží ještě konkrétní informace většinou od obchodního ředitele firmy o soutěži veřejné obchodní zakázky. Jsou to informace o konkurenci v soutěži, jaké byly konkurenční nabídky a jakým rozdílem vyhrála firma INSKY spol. s r.o. danou soutěž.

Většinou se nejedná o nikterak formálně naplánovanou poradou, ale vše se děje za chodu firmy podle aktuální situace a podle časových možností. Oba ředitelé jsou v časovém presu po většinu roku, tak není výjimkou, že k řešení konkrétní zakázky se dostanou až v jejím průběhu, kdy už jsou práce v plném proudu a stavbyvedoucí a přípravář firmy už dávno zakázku realizují.

INSKY spol. s r.o. – oddělení přípravy staveb

Předávací list nabídky do realizace

Č. nabídky	168/2012
Název nabídky	VOŠ a SPŠ stavební DC-Reko části fasády vč. výplní otvorů 1. a 2. etapa
Investor	Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem
Cena do nabídky bez DPH	9, 696.840,70 ,- Kč
Cena do smlouvy bez DPH	Dtto
Realizační cena bez DPH	Není
Termín realizace	Do 14 týdnů od předání staveniště viz. SoD
Zpracovatel nabídky	Bc. Jan Haase

Stručný popis nabídky :

Projekt řeší komplexní zateplení objektu hlavní i dvorní budovy vč. výměny oken za plastová. Dále bude provedena oprava a zateplení střešního souvrství a výměna všech venkovních vstupních dveří za hliníková a další stavební úpravy.

Předávané podklady :

Cenová nabídka – rozpočet	Ano, rozpočet smluvní v elektronické podobě viz. CD, v tištěné formě 1-krát
1 Smlouva o dílo	Ano, předá paní Plachká po podpisu objednatele
Projektová dokumentace	Ano digitálně viz. CD pro provedení stavby
Rozpočet	Oceněn výkaz výměr zpracovaný zhotovitelem, smluvní viz. CD
Subdodávky	Ano, nabídky viz. CD
Poznámka:	Rozpočet je počítán v úrovni nákladové ceny

Obr. 3-2: Předávací list nabídky do realizace

4 ZAKÁZKA - „VOŠ a SPŠ stavební DC - Reko části fasády vč. výplní otvorů 1. a 2. etapa“

Tato zakázka byla výherním uchazečem ve výběrovém řízení prováděna v létě roku 2013. Tím výherním uchazečem neboli dodavatelem se stala již zmiňovaná stavební firma v této diplomové práci a to je stavební firma INSKY spol. s r.o. z Ústí nad Labem. Před zahájením stavebních prací musela firma nejprve tuto zakázku získat a jak k tomu došlo se budeme zabývat v této kapitole číslo 4. Následuje chronologicky výčet toho, jak zadavatel veřejné zakázky prezentoval tuto veřejnou soutěž.

4.1 Výzva od administrátora

Výzva k podání nabídky v užším řízení na plnění veřejné zakázky na stavební práce s názvem „VOŠ a SPŠ stavební DC-Reko části fasády vč. výplní otvorů 1. a 2. etapa“

Určeno pro dodavatele:

v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce, zadávané v užším řízení podle § 21 odst. 1 písm. b) a § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), Ve smyslu § 38 zákona

vyzývám firmu INSKY spol. s r.o.

k podání nabídky a poskytuji Vám zadávací dokumentaci na tuto veřejnou zakázku.

- **Identifikační údaje veřejného zadavatele :**

Tab. 4-1: Identifikační údaje veřejného zadavatele

Název:	Ústecký kraj
Zastoupený:	Hejtmanem Ústeckého kraje
Sídlo:	Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ:	71212121
Kontaktní osoba ve věcech technických:	
Kontaktní osoba ve věcech organizačních:	

4.2 Vymezení předmětu plnění veřejné zakázky

1. etapa Hlavní budova

Projekt řešil komplexní zateplení objektu, spolu s odstraněním statických vad a poruch obvodových plášťů a střech. Navrhovaný rozsah stavebních prací zahrnoval: zateplení obvodového pláště celoplošnou povrchovou ochranu obvodového pláště tepelnou izolací z minerálních desek a EPS (v ploše tl. 140 mm) s výztužnou vrstvou a tenkovrstvou organicky vázanou omítkou, demontáž a úpravu stávajícího hlavního vstupu hlavní budovy, provedení nového obkladu soklu na části východního průčelí

hlavní budovy – předsazená konstrukce s obkladem deskami z umělého kamene, opravu a zateplení střešního souvrství nad spojovací chodbou, výměnu výplní otvorů za nová plastová, s pětikomorovým rámem a zasklením izolačním dvojsklem, s mikroventilací a výměnu všech venkovních vstupních dveří za hliníkové, s rámem s přerušným tepelným mostem a zasklením bezpečnostním izolačním dvojsklem.

2. etapa Dvorní budova

Projekt řešil dokončení zateplení obvodového pláště, opravu omítek a povrchových úprav. Pro opravu stěn byla použita tenkovrstvá organicky vázaná omítka s krouženou strukturou a zrnitostí 1,5 mm, probarvená ve hmotě. Fasáda objektu byla barevně sjednocena dvojnásobným fasádním nátěrem, a dále byla provedena výměna všech oken za nová plastová, s pětikomorovým rámem a zasklením izolačním dvojsklem, s mikroventilací.

V rozpočtu ÚK na rok 2013 bylo na tuto akci připraveno 8,4 mil korun, 2. etapa se byla též realizována, jelikož Ústecký Kraj měl dostatek finančních prostředků.

Podkladem pro zpracování nabídky byla tato zadávací dokumentace, dále projektová dokumentace zpracovaná TERMO + holding, a.s., Všebořická 239/9, 400 01 Ústí nad Labem.

Dílo muselo být realizováno v souladu s platnými zákony České republiky a ČSN dle obecně závazných a doporučených předpisů a metodik. Byl-li v zadávací dokumentaci definován konkrétní výrobek (nebo technologie), mělo se za to, že tím byl definován minimální požadovaný standard a v nabídce mohl být nahrazen i výrobkem nebo technologií srovnatelnou.

Po podpisu smlouvy bylo předáno vybranému zhotoviteli stavební povolení v právní moci na předmětnou stavbu a 4 vyhotovení předmětné projektové dokumentace.

Přílohou zadávací dokumentace byl závazný text smlouvy o dílo, která sloužila k uzavření smluvního vztahu s vybraným uchazečem. Zadavatel připouštěl pouze dále specifikované úpravy závazného textu smlouvy uchazečem v rámci přípravy návrhu

smlouvy o dílo, který musel být součástí nabídky a který musel být podepsán oprávněným zástupcem uchazeče. Tento návrh smlouvy musel v plném rozsahu respektovat podmínky uvedené v zadávací dokumentaci. Zadavatel připouštěl pouze následující úpravy vzorové smlouvy:

- doplnění identifikačních a kontaktních údajů uchazeče, finančních částek smluvní ceny, termín zahájení a ukončení prací a doplnění konkrétních délek záručních lhůt bez možnosti upravovat znění jednotlivých ustanovení smlouvy.

4.3 Způsob hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky s následujícími dílčími hodnotícími kritérii a jejich váhou:

Tab. 4-2: Dílčí hodnotící kritéria

	Dílčí hodnotící kritéria	Váha v %
1.	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	85
2.	Termín plnění od předání staveniště v týdnech	10
3.	Délka poskytované záruky v měsících, nejvýše však 60 měsíců	5

U dílčího hodnotícího kritéria „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ byla nejlépe vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH.

Nabídka stavebního podniku do veřejné obchodní soutěže

U dílčího hodnotícího kritéria „Termín plnění od předání staveniště v týdnech“ byla nejlépe hodnocena nabídka s nejkratším termínem plnění od předání staveniště, uvedeným v celých týdnech. Pokud uchazeč nabídl termín plnění v jiných jednotkách, byla hodnotící komise oprávněna tyto jednotky přepočíst na celé týdny, přičemž započatý týden zaokrouhlila směrem dolů.

U dílčího hodnotícího kritéria „Délka poskytované záruky v měsících, nejvýše však 60 měsíců“ byla nejlépe hodnocena nabídka s délkou záruky 60 měsíců. Uvedl-li uchazeč v nabídce záruku delší, než 60 měsíců, tato nabídka platila, ale pro potřeby hodnocení nabídek bylo počítáno jen s limitní hodnotou 60 měsíců.

Metoda hodnocení

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů a obodování dílčích kritérií provedla takto:

- a) Pro kritéria, kde měla nejvhodnější nabídka minimální hodnotu (celková nabídková cena, termín plnění):

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

- b) Pro kritérium, kde měla nejvhodnější nabídka maximální hodnotu (délka poskytované záruky):

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nejvhodnější nabídka}} \times 100$$

Celkové hodnocení bylo součtem bodových hodnocení dílčích kritérií, která byla vynásobena vahou daného kritéria. Nejvýhodnější nabídkou byla ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

4.4 Způsob zpracování nabídkové ceny

Nabídková cena se stanovila pro danou dobu plnění jako cena nejvýše přípustná se započtením veškerých nákladů, rizik, zisku a finančních vlivů (např. inflace) po celou dobu realizace zakázky v souladu s podmínkami uvedenými v zadávací dokumentaci.

Požadavky na jednotný způsob doložení nabídkové ceny :

- a) Celková cena díla v Kč bez DPH, vyčíslení DPH a celková cena díla s DPH. Pokud uchazeč není plátcem DPH, uvedl zde tuto skutečnost.
- b) Rekapitulaci nákladů na realizaci celé zakázky s členěním po jednotlivých ucelených částech zakázky.
- c) Náklady jednotlivých částí zakázky ve formě nabídkových rozpočtů, které neobsahovaly nerozepsané komplety či soubory.

Nabídkové ceny musely zahrnovat veškeré práce, dodávky a činnosti vyplývající ze zadávacích podkladů. Podkladem pro zpracování cenové nabídky byla zadávací dokumentace, a dále její veškeré přílohy.

V případě, že uchazeč zjistil absenci některých položek či nesrovnalosti ve výkazech výměr, případně v ostatních částech projektové nebo zadávací dokumentace, byl oprávněn v souladu s ustanovením § 49 zákona o veřejných zakázkách požádat písemně o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Zadavatel nepřipouští překročení nabídkové ceny vyjma změny zákona o dani z přidané hodnoty.

4.5 Obchodní podmínky

Termín splatnosti faktur 21 dnů ode dne doručení faktury objednateli. Fakturace (měsíční fakturace) na základě oboustranně odsouhlaseného předávacího protokolu. Měsíční fakturace na základě vzájemně odsouhlaseného soupisu skutečně provedených prací do výše 90 % ceny díla. Zbývajících 10 % ceny díla uhradil objednatel na základě konečné faktury po odstranění vad a nedodělků.

Podrobné obchodní podmínky byly obsaženy v závazném textu návrhu smlouvy o dílo.

4.6 Poskytnutí jistoty

Zadavatel požadoval, aby uchazeči k zajištění splnění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení poskytli jistotu dle § 67 ZVZ. Výše jistoty byla stanovena na částku 200.000,00 Kč (slovy: Dvěstětisíc korun českých). Jistota mohla být složena jednou z těchto forem :

- složení jistoty na účet zadavatele („peněžní jistota“),
- poskytnutím bankovní záruky,
- pojištěním záruky.

Pokud uchazeč zvolil peněžní jistotu, zaslal ji na depozitní účet zadavatele číslo: 22XX112/0805, jako variabilní symbol použil číslo této VZ, jako specifický symbol použil IČ uchazeče, tak, aby byla připsána na účet zadavatele nejpozději v poslední den lhůty pro podání nabídek. Složení jistoty uchazeč prokázal příslušným potvrzením, které bylo nedílnou součástí nabídky. V nabídce zároveň uvedl číslo účtu, na který požadoval jistotu vrátit.

Bankovní záruka nebo pojistná smlouva o pojištění záruky musela být v písemné formě předložena zadavateli v originále jako nedílná součást nabídky v samostatné,

oddělitelné složce, aby ji šlo vyjmout bez zásahu do ostatních částí nabídky a bez jejího poškození, a do nabídky musela být neoddělitelně vložena kopie záručních listin.

Uchazeč byl povinen zajistit platnost bankovní záruky nebo pojištění záruky po celou dobu zadávací lhůty.

Zadavatel uvolnil jistotu včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem i originály záručních listin ve lhůtách stanovených v § 67 odst. 2 ZVZ.

4.7 Způsob, místo pro podání nabídek a forma nabídky

Uchazeči podávali nabídku v uzavřené, neporušené obálce či jiném obalu výrazně označené

NABÍDKA: „VOŠ a SPŠ stavební DC – Reko části fasády vč. výplní otvorů 1. a 2. etapa“ a výzvou NEOTVÍRAT.

Obálka či jiný obal a samotná nabídka, byly odpovídajícím způsobem zajištěny proti manipulaci (spoje obálky musely být přelepeny a orazítkovány či jinak označeny identifikačním údajem uchazeče) a opatřeny zpáteční adresou uchazeče.

Nabídky bylo možno podávat osobně v pracovních dnech v době od 8:00 do 15:00, nebo doporučenou poštou na kontaktní adresu poradce pro administrování této veřejné zakázky:

Pověřená osoba

Masarykova 1/123

400 01 Ústí nad Labem

Za okamžik převzetí nabídky zadavatelem bylo považováno její převzetí zástupcem (administrátorem) zadavatele.

Požadavky na zpracování nabídky

Nabídku musel podat uchazeč v listinné podobě v jednom vyhotovení dle formálních a technických podmínek zadavatele uvedených ve výzvě a 1 x na CD/DVD, přičemž oceněný výkaz výměr (rozpočet) musel být ve stejném formátu, v jakém byl zadavatelem předán dodavatelům k vyplnění slepý výkaz výměr. Elektronické podání nabídek se nepřipouštělo.

Nabídka včetně veškerých požadovaných dokladů byla u fyzických osob potvrzena uchazečem a u právnických osob byla potvrzena statutárním orgánem uchazeče, nebo osobou pověřenou zastupováním statutárního orgánu. V případě potvrzení nabídky pověřenou osobou musel doložit uchazeč v nabídce plné moci, případně platný pověřovací dokument. Uvedené doklady uchazeč předložil v originálním vyhotovení nebo v jejich úředně ověřené kopii.

Návrh smlouvy o dílo byl zpracován na základě závazného textu smlouvy, která byla součástí zadávací dokumentace. Uchazeč jen doplnil do návrhu smlouvy svoje identifikační a kontaktní údaje a svoje nabídkové hodnoty. Všechny číselně vyjádřitelné nabídkové hodnoty musely být ve všech částech nabídky i v návrhu smlouvy uvedeny stejně, v případě rozdílných hodnot byla nabídka vyřazena a uchazeč vyloučen.

Nabídka včetně veškerých dokumentů a příloh musela být zpracována v českém jazyce. Nabídka byla včetně veškerých požadovaných dokladů a příloh řádně svázána do jednoho svazku a byla dostatečným způsobem zajištěna proti manipulaci s jednotlivými listy (pomocí provázku a pečetě nebo nálepkami opatřenými podpisem, případně nezaměnitelným razítkem). V případě, že z technických důvodů by bylo obtížně proveditelné vyhotovení v jednom svazku, bylo možno nabídku rozčlenit do potřebného počtu svazků, avšak v tomto případě muselo být vyhotoveno prohlášení, jež bylo nedílnou součástí nabídky, o počtu svazků s uvedením počtu listů jednotlivých svazků.

Všechny listy nabídky i příloh musely být v pravém dolním rohu řádně očíslovány nepřerušovanou řadou počínaje číslem 1. Posledním listem nabídky bylo prohlášení uchazeče potvrzené u fyzických osob uchazečem a u právnických osob bylo potvrzené statutárním orgánem uchazeče dle způsobu podepisování za společnost zapsaném

v obchodním rejstříku či osobou pověřenou k zastupování statutárního orgánu uchazeče, které stanoví celkový počet listů v nabídce.

4.8 Doporučené členění nabídky

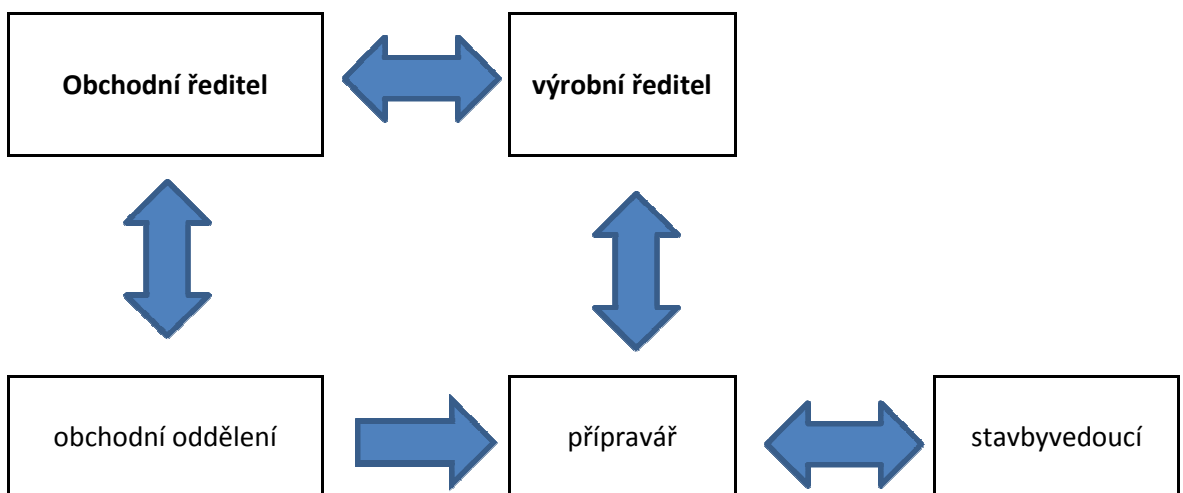
Uchazeč měl podat nabídku v souladu s tímto doporučeným členěním :

- a) krycí list, který obsahoval i nabídkovou cenu bez DPH a s DPH (vyjmenovat i ostatní číselně vyjádřitelné nabídkové hodnoty dílčích hodnotících kritérií)
- b) obsah nabídky
- c) vlastní nabídku uchazeče, včetně cenové nabídky, doložení způsobu výpočtu nabídkové ceny (položkový rozpočet prací) a harmonogram prací
- d) návrh smlouvy o dílo – podepsaný oprávněnou osobou uchazeče
- e) záruční listinu nebo doklad o složení peněžní jistoty na účet zadavatele
- f) prohlášení o počtu listů, příp. o počtu svazků s uvedením počtu listů jednotlivých svazků

Jednotlivé části nabídky měly být zřetelně označeny předělovými listy, které měly být též započteny v číslování listů nabídky.

4.9 Nabídka stavebního podniku INSKY spol. s r.o.

Nabídka byla vytvořena na obchodním oddělení a předána zadavateli veřejné zakázky.



Obr. 4-1: Komunikace o zakázce ve firmě

4.9.1 Krycí list nabídky

A) Název veřejné zakázky:

„VOŠ a SPŠ stavební DC - Reko části fasády vč. výplní otvorů 1. a 2. etapa“

B) Základní identifikační údaje

Zadavatel

název: **Ústecký kraj**
sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ 70892156
zastoupený: Hejtmanem Ústeckého kraje

Uchazeč

název: **INSKY spol. s r.o.**
sídlo/místo podnikání: Nový svět 100, 400 07, Ústí nad Labem
tel./fax: 475 258 089/ 475 258 032
e-mail: insky@insky.cz
bankovní spojení: Česká spořitelna a.s., pobočka Ústí nad Labem
č. účtu: 40272/0800
IČ: 00671533
DIČ: CZ00671533
spisová značka, pod kterou je uchazeč veden u příslušného soudu: KS v Ústí nad Labem, odd. C, vložka 113
osoba oprávněná jednat za uchazeče: Ing. Jaroslav Štráchal, jednatel společnosti

C) Cenová nabídka:

Tab. 4-3: Cenová nabídka

CELKOVÁ CENA BEZ DPH	9 696 840,70 Kč
DPH 20%	1 939 368,14 Kč
CELKOVÁ CENA VČETNĚ DPH	11 636 208,84 Kč

D) Termín realizace:

14 realizačních týdnů od předání staveniště

E) Délka záruky

Uchazeč garantoval záruční dobu na provedené stavební práce v délce 60 měsíců od data předání a převzetí dokončeného díla.

F) Oprávněná osoba za uchazeče jednat:

Titul, jméno, příjmení : Ing. Jaroslav Štráchal

Funkce: jednatel společnosti

Podpis:

4.9.2 Rozpočet

Je tvořený na základě slepého výkazu výměr. Ten je součástí zadávací dokumentace k veřejné obchodní soutěži. Je jím tak zaručeno, že všichni uchazeči o veřejnou zakázku vyplňují stejné položky a může tak být jejich nabídková cena na zhotovení díla porovnatelná. Pokud by uchazeči oceňovali rozdílné výkazy výměr nebylo by možné zvolit uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou, jelikož by nebyly jejich ceny porovnatelné. Pokud tedy najde jakýkoliv uchazeč rozpor ve výkazu výměr oproti skutečnosti, je povinen o této skutečnosti informovat zadavatele a ten rozešle tuto skutečnost ostatním uchazečům ve formě dodatečných informací k zadávací dokumentaci. Tímto způsobem jsem vytvořil nabídkový rozpočet k této konkrétní zakázce, jenž byl přílohou nabídky firmy INSKY spol. s r.o. do výběrového řízení na akci: „VOŠ a SPŠ stavební DC - Reko části fasády vč. výplní otvorů 1. a 2. etapa“.

Rozpočet jsem vytvářel za pomoci rozpočtového programu KROS plus, po ocenění všech položek ve slepém výkazu výměr jsem šel rozpočet prokonzultovat s obchodním ředitelem firmy panem Ing. Šaldou. Po konzultaci s ním, byly některé položky rozpočtu upraveny podle vnitropodnikových cen, které jsou v databázi podniku vytvořeny z mnohaleté zkušenosti na obdobných zakázkách. Také již z letité praxe v oboru, jenž má výrobní ředitel je možné u některých položek snížit nabídkovou cenu a přiblížit se k získání zakázky na úkor konkurence.

Jelikož není podstatou této diplomové práce řešit celý rozpočet se všemi oceněnými položkami, jsou zde vloženy na následujících stránkách pouze rekapitulace rozpočtu na Hlavní budovu objekt SO - 1 a rekapitulace rozpočtu na Dvorní budovu objekt SO - 2. Nepřikládám tedy ani krycí list rozpočtu ani oceněný položkový výkaz výměr, což jsou části kompletního rozpočtu, který byl součástí cenové nabídky firmy INSKY spol. s r.o. do veřejné obchodní soutěže.

REKAPITULACE ROZPOČTU

Stavba: VOŠ a SPŠ stavební DC - REKO části fasády vč. výplně otvorů

Objekt: SO - 1 HLAVNÍ BUDOVA

JKSO:

Kód	Popis	Cena celkem
1	2	5
HSV	Práce a dodávky HSV	3 877 770,40
1	Zemní práce	9 874,79
13	Zemní práce - hloubené vykopávky	6 495,56
16	Zemní práce - přemístění výkopku	3 379,23
2	Zakládání	22 482,93
27	Zakládání - základový práh	22 482,93
3	Svislé a kompletní konstrukce	6 875,62
310	Svislé a kompletní konstrukce	6 875,62
4	Vodorovné konstrukce	88 003,40
41	Stropy a stropní konstrukce - zaslepení světlíků	7 251,02
422	Úpravy vnější hlavního vstupu	80 752,39
5	Komunikace	65 280,56
592	Komunikace pro pěší - oprava u základového prahu	33 485,74
593	Komunikace živičná - kolem podesty hlavního vstupu	31 794,82
6	Úpravy povrchů, podlahy a osazování výplní	2 799 111,84
61	Úprava povrchů vnitřní	288 163,27
62	Úprava povrchů vnější	2 449 998,84
622	Sanace obvodového pláště - stávající kamenný sokl	51 305,90
63	Podlahy a podlahové konstrukce	9 643,83
9	Ostatní konstrukce a práce-bourání	886 141,25
94	Lešení a stavební výtahy	641 080,00
951	Ostatní konstrukce a práce	31 019,20
961	Bourání a demontáže konstrukcí	175 046,93
99	Přesun hmot	38 995,12
PSV	Práce a dodávky PSV	2 907 627,89
712	Povlakové krytiny	149 446,04
713	Izolace tepelné	75 324,88
762	Konstrukce tesařské	19 046,73
764	Konstrukce klempířské	437 540,43
766	Konstrukce truhlářské	1 566 274,50
767	Konstrukce zámečnické	322 430,67
771	Podlahy z dlaždic	13 195,74
776	Podlahy povlakové	5 859,42
782	Dokončovací práce - obklady z kamene	93 470,71
783	Dokončovací práce - nátěry	3 367,80
784	Dokončovací práce - malby	28 590,07
7861	Žaluzie a fólie	193 080,89

Nabídka stavebního podniku do veřejné obchodní soutěže

M	Práce a dodávky M	40 952,50
21-M	Elektromontáže	40 952,50
OST	Poznámka	
001	Poznámka	

Celkem

6 826 350,79

REKAPITULACE ROZPOČTU

Stavba: VOŠ a SPŠ stavební DC - REKO části fasády vč. výplně otvorů

Objekt: SO - 2 DVORNÍ BUDOVA

JKSO:

Kód	Popis	Cena celkem
1	2	5

HSV	Práce a dodávky HSV	1 003 283,71
3	Svislé a kompletní konstrukce	22 847,82
310	<i>Svislé a kompletní konstrukce</i>	12 847,82
314	<i>Komíny</i>	10 000,00
6	Úpravy povrchů, podlahy a osazování výplní	658 664,20
61	<i>Úprava povrchů vnitřní</i>	60 501,76
62	<i>Úprava povrchů vnější</i>	598 162,44
9	Ostatní konstrukce a práce-bourání	321 771,69
94	<i>Lešení a stavební výtahy</i>	277 704,16
951	<i>Ostatní konstrukce a práce</i>	4 852,08
961	<i>Bourání a demontáže konstrukcí</i>	31 513,67
99	<i>Přesun hmot</i>	7 701,78
PSV	Práce a dodávky PSV	1 662 993,04
712	Povlakové krytiny	325 999,43
713	Izolace tepelné	222 561,86
761	Konstrukce prosvětlovací	8 159,08
762	Konstrukce tesařské	42 464,84
764	Konstrukce klempířské	224 471,48
766	Konstrukce truhlářské	656 210,28
767	Konstrukce zámečnické	179 338,82
783	Dokončovací práce - nátěry	375,00
784	Dokončovací práce - malby	3 412,25
M	Práce a dodávky M	108 204,85
21-M	Elektromontáže	90 905,85
24-M	Montáže vzduchotechnických zařízení	17 299,00
OST	Poznámka	
001	Poznámka	

Celkem

2 774 481,59

Obr. 4-2: Rekapitulace rozpočtů objektů SO-1 a SO-2

4.9.3 Doklady k prokázání kvalifikace uchazeče

Jsou vždy přikládány k nabídce uchazeče. Pokud je uchazeč na listině kvalifikovaných dodavatelů, nemusí kvalifikaci přímo dokazovat v nabídce, stačí pouze prokázání, že je opravdu na seznamu kvalifikovaných dodavatelů. Stavební firma jinak prokazuje své kvalifikační předpoklady přiloženým čestným prohlášením o splnění kvalifikačních předpokladů. Tento dokument musí být podepsán právním zástupcem firmy, jinak by se jednalo o bezvýznamný list papíru. Je v něm dále uvedeno jeho jméno a příjmení a kterou funkci ve firmě zastává. Jelikož stavební firma INSKY spol. s r.o. není na seznamu kvalifikační dodavatelů, musí být tedy v každé jeho nabídce toto čestné prohlášení přiloženo. To vždy podepisuje jednatel firmy, kterým je pan Ing. Jaroslav Štráchal.

Ten zde čestně prohlašuje např., že:

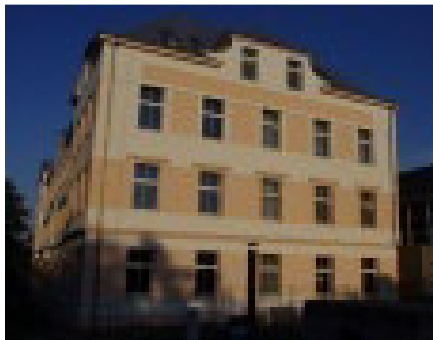
- nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch zločinného spolčení
- nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem jeho podnikání
- nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže
- firma není v likvidaci
- vůči jeho majetku neprobíhá insolvenční řízení
- nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociálním zabezpečení
- nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření

4.9.4 Smlouva o dílo

Smlouvě o dílo předchází návrh smlouvy o dílo, jenž je součástí nabídky stavebního podniku do veřejné obchodní soutěže. Smlouva o dílo je právní dokument, který svými podpisy stvrzují zadavatel a osoba oprávněna jednat za dodavatele.

4.9.5 Referenční zakázky stavebního podniku

I. SPŠ STROJNÍ ELEKTROTECHNICKÁ ÚSTÍ NAD LABEM, RESSLOVA - ZATEPLENÍ FASÁDY

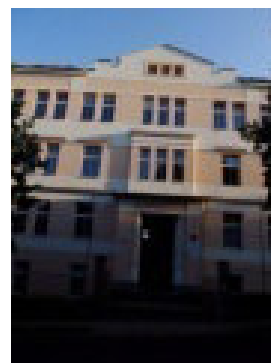


Obr. 4-3



Obr. 4-4

Investor: Krajský úřad Ústeckého kraje
Doba plnění: 08/2009 - 03/2010
Zhotovitel: INSKY spol. s r.o.
Objem: cca 13,76 mil Kč



Obr. 4-5

Charakteristika stavby:

Předmětem plnění bylo provedení zateplení fasády hlavní budovy Střední průmyslové školy strojní a elektrotechnické v Ústí nad Labem, ul. Resslova v souladu s ustanoveními příslušných norem na tepelně technické vlastnosti objektu. Zateplení bylo provedeno certifikovaným zateplovacím systémem s maximální obnovou strukturovaného i barevného řešení původní fasády. Práce zahrnovaly odstranění vlhkosti v části 1.NP ve dvorním traktu budovy, výměnu střešní krytiny na jednopodlažní přístavbě mezi školou a novou tělocvičnou, opláštění vzduchotechniky vně fasády, montáž nového SDK podhledu, tepelné izolace a překládku vrchního kabelového vedení společnosti TETA z fasády objektu. [7]

II. DOMOV DŮCHODCŮ V AREÁLU SENIORŮ



Obr. 4-6



Obr. 4-7



Obr. 4-8



Obr. 4-9

Investor: Městský úřad Litoměřice
Doba plnění: 06/2007 - 06/2009
Zhotovitel: INSKY spol. s r. o.
Objem: cca 149,9 mil. Kč bez DPH



Obr. 4-10

Charakteristika stavby:

Předmětem plnění byla výstavba 4-podlažního objektu pro seniory „na klíč“. Nosnou konstrukci tvoří železobetonový skelet založený na vrtaných pilotách. Obvodový plášť je tvořen tepelně-izolačním zdivem v kombinaci se zateplenou fasádou. Střecha je kombinací sedlové s krovem a ploché tvořené ŽB deskou vč.skladby ukončené povlakovou krytinou. Větší část objektu je podsklepená a nachází se v ní technické místnosti objektu jako varna, sklady, prádelna se sušárnou apod. V nadzemních podlažích se nachází cca 80 pokojů klientů vč. sociálních zařízení na každém pokoji, dále místnosti pro personál, vstupní hala s recepcí, jídelna, společenská místnost a další prostory pro péči o klienty jako např. vodoléčba.[7]

III. OBYTNÝ SOUBOR KAMENICE



Obr. 4-11



Obr. 4-12



Obr. 4-13

Investor: INSKY spol. s r. o.
Doba plnění: 09/2005 - 07/2008
Zhotovitel: INSKY spol. s r. o.
Objem: cca 180 mil. Kč

Charakteristika stavby:

Ojedinelý vlastní developerský projekt v Kamenici u Prahy. Projekt obytného centra zahrnuje 12 řadových domů včetně garáží a 6 třípodlažních vilových objektů s celkem 96 bytovými jednotkami. Celý projekt byl kompletně dokončen v polovině roku 2008. [7]

4.10 Nabídky všech uchazečů do veřejné soutěže

Uchazeči museli podat své nabídky do zadavatelem stanoveného termínu na zadavatelem určené místo. Nabídky museli být podány v zapečetěných obálkách a napsaným „NEOTVÍRAT“. Hodnotící komise pak tyto nabídky porovnávala podle následující tabulky 4-4.

Tab. 4-4: Nabídky všech zúčastněných uchazečů do veřejné soutěže

Stavební firma	Nabídková cena bez DPH v Kč	Termín plnění v týdnech	Záruka v měsících
Ravel spol. s r.o.	11 545 038,50	16	60
FIN-STAV REAL s.r.o.	10 232 775,80	13	60
Děčínské stavby s.r.o.	10 974 550,00	15	48
INSKY spol. s r.o.	9 696 840,70	14	60
SIM stavby s.r.o.	9 840 129,65	18	48
Severočeské stavby, s.r.o.	11 410 879,40	14	60
ISTAR s.r.o.	9 964 137,90	16	48
POKVER	10 887 534,10	15	60

Z tabulky vyplývá, že výherce, tj. stavební firma INSKY spol. s r.o., měla nejnižší cenu a také měla dobu plnění jedna z nejkratších uváděnou v týdnech. Též dobu záruky na zhotovené dílo měla nejvyšší možnou z hlediska hodnocení v posuzování podaných nabídek, tudíž se stala vhodným kandidátem na provedení díla, které bylo předmětem této veřejné obchodní soutěže.

Všichni uchazeči, kteří jsou uvedeni v tabulce 4-4 a kteří se tedy zúčastnili výběrového řízení na zakázku s názvem „VOŠ a SPŠ stavební DC - Reko části fasády vč. výplní otvorů 1. a 2. etapa“ jsou z okolí místa plnění a mají tedy svá sídla přímo ve městě Děčín nebo nedalekém krajském městě Ústí nad Labem.

4.11 Posouzení nabídek zadavatelem

Zadavatel posuzoval nabídky podle dříve uvedených ukazatelů. Nabídky byly tedy hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti. Váhou 85 % byla hodnocena celková nabídková cena, váhou 10 % byl hodnocen termín plnění zakázky od předání staveniště po dokončení díla a dále pak váhou 5 % byla hodnocena délka poskytované záruky v měsících, avšak maximální počet měsíců hodnocených komisí bylo 60.

O posouzení a hodnocení nabídek pořídila hodnotící komise písemnou zprávu, která obsahovala seznam posouzených nabídek, seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu, popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním, výsledek hodnocení nabídek, popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií, a údaj o složení hodnotící komise.

Zadavatel byl povinen umožnit do uzavření smlouvy s firmou INSKY spol. s r.o. všem zúčastněným uchazečům, jejichž nabídky byly předmětem posouzení, na jejich žádost do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek nahlédnout a pořídít si z ní výpisy, kopie nebo její opisy. Této možnosti však nikdo nevyužil.

4.12 Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky

Všem uchazečům účastnících se veřejné soutěže o veřejnou zakázku zaslal zadavatel oznámení o výběru nevhodnější nabídky, Bylo tak učiněno bezodkladně poté, co hodnotící a posuzovací komise ukončila výběrové řízení a doporučila zadavateli nejvhodnějšího kandidáta na zhotovení veřejné zakázky. Tím byl uchazeč s nejnižší nabídkovou cenou, ale v kombinaci splnění termínu díla a délky záruky na dílo.

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky bylo uchazečům zasláno písemně prostřednictvím České pošty.

5 PLNĚNÍ ZAKÁZKY

Po splnění všech právních formalit mohla stavební firma INSKY spol. s r.o. zahájit úkony vedoucí k provedení stavebního díla. Jelikož se stala vítězem ve výběrovém řízení o veřejnou stavební zakázku s názvem: „**VOŠ a SPŠ stavební DC - Reko části fasády vč. výplní otvorů 1. a 2. etapa**“ a jelikož žádný uchazeč nepodal, ze zákona v daném termínu, námitku proti rozhodnutí hodnotící a posuzovací komise, nebránilo již nic stavební firmě začít tuto zakázku zhotovovat.

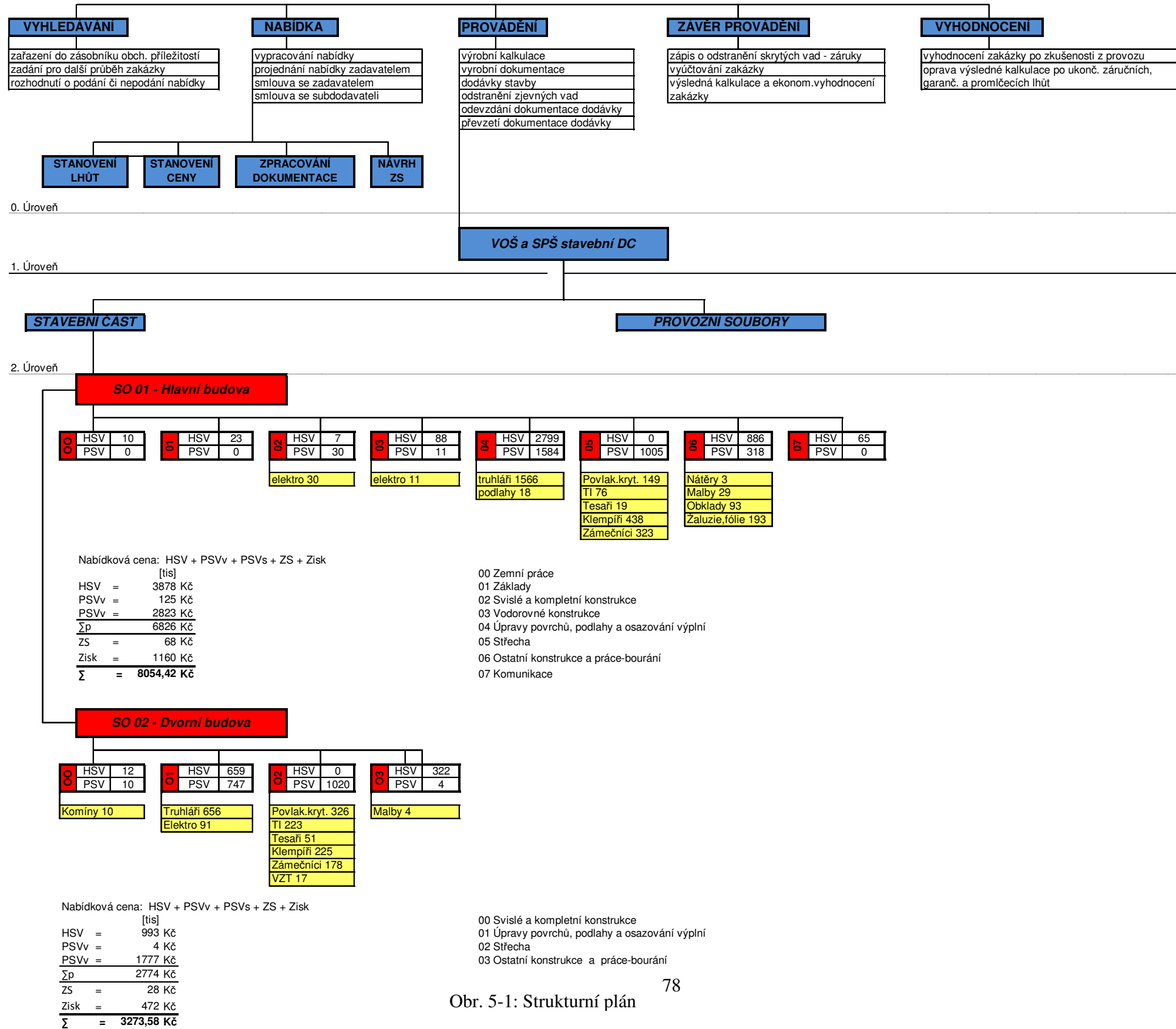
V této části diplomové práce se zabývám plněním výše uvedené zakázky, vyhrané firmou INSKY spol. s r.o. ve veřejné obchodní soutěži. I když nebyla tato zakázka pro firmu tou největší v uplynulém roce, můžeme však s jistotou říci, že zanedbatelnou roli v celkovém objemu všech jejích zakázek určitě nehrála.

V kapitole 5.1 je vypracovaný strukturní plán, jenž pojednává strukturu realizování zakázky od jejího počátku, přes realizaci až po konec, tedy jejího vyhodnocení. V kapitole 5.2 je znázorněna organizace k této konkrétní zakázce. Abychom si dovedli představit, které instance jsou dotčeny zakázkou a kdo se jí postupně zabývá, vytvořil jsem v podkapitole 5.2.1 organigram. Je na něm vidět, jak se jí zabývají určité organizace a právnické osoby chronologicky a kdo s kým spolupracuje na jejím provedení. Hlavním a generálním zhotovitelem díla je sice stavební firma INSKY spol. s r.o. z Ústí nad Labem, ale pro vytvoření celého díla potřebovala spolupracovat také se specializovanými stavebními firmami nebo řemeslníky v oboru, kteří jsou zmíněny v podkapitole 5.2.2 s názvem rozdělení zakázky subdodavatelům. Na vytvořeném grafu je pak lehce patrné v jaké procentuální míře se každý na zakázce podílí. A v neposlední řadě byla vytvořena tabulka s maticí odpovědností, abychom měli představu, jak se kdo podílí ve všech fázích na vytvoření stavebního díla. Tato tabulka je umístěna v podkapitole č. 5.2.3 a je to zároveň poslední podkapitola k organizaci zakázky. V kapitole 5.3 je znázorněn harmonogram plnění zakázky. Z něj vyplývá, že zhotovitel potřeboval k vytvoření stavebního díla 14 týdnů, jimiž se zavázal v jeho předložené nabídce do této veřejné obchodní soutěže.

5.1 Strukturní plán

STRUKTURNÍ PLÁN REALIZACE ZAKÁZKY

VOŠ a SPŠ stavební DC - REKO fasády vč. výplně otvorů

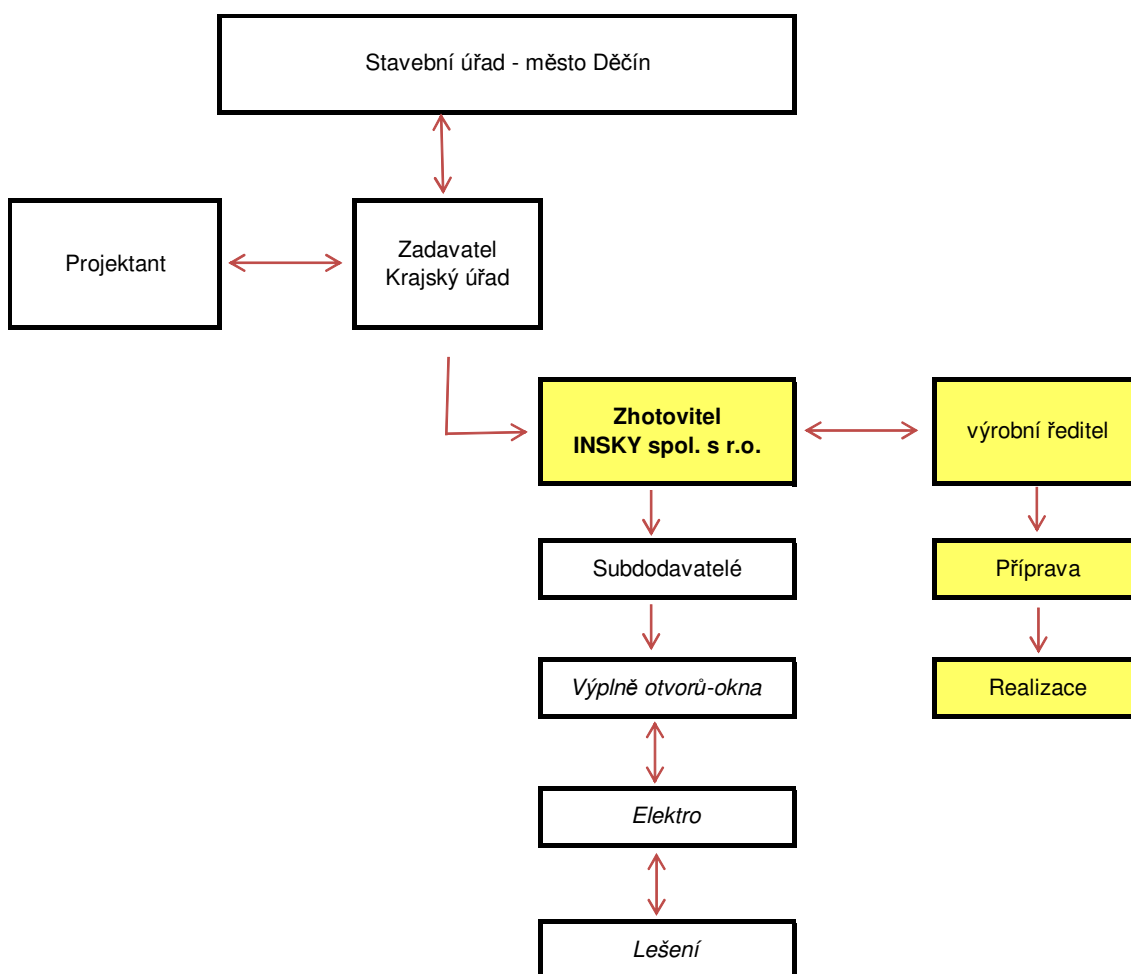


Obr. 5-1: Strukturní plán

5.2 Organizace zakázky

V této podkapitole je řešen průběh zakázky v čase na následujícím organigramu, dále pak rozdělení zakázky subdodavatelům, kde byl vytvořen i graf v procentuální zastoupení všech účastníků pro lepší představu. A nakonec také matice odpovědností, aby bylo vidět, kdo a jak se podílí na daném úseku.

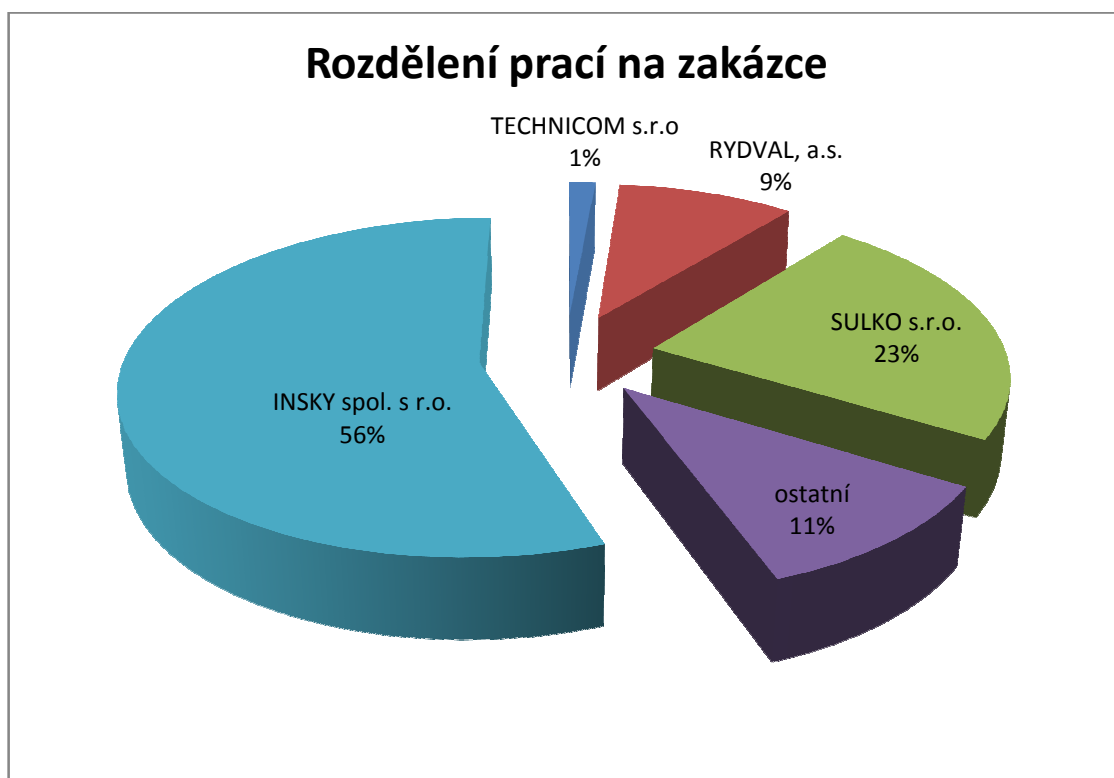
5.2.1 Organigram zakázky



Obr. 5-2: Organizační struktura zakázky

5.2.2 Rozdělení zakázky subdodavatelům

Tato zakázka bohužel nebyla svým rozsahem nějak extrémně velká a tudíž nebylo potřeba spolupracovat s mnoha subdodavateli, ale spíše s drobnými řemeslníky a vytvářet dílo kmenovými zaměstnanci stavební firmy INSKY spol. s r.o. Pouze truhlářské výrobky, což byla výměna všech oken na objektech, kterou zajišťovala firma SULKO s.r.o. se sídlem ve městě Děčín. Dále pak se také na zhotovení stavebního díla podílela elektrikářská firma TECHNICOM s.r.o. se sídlem ve městě Roudnice nad Labem. Jelikož se jednalo o poměrně velkou plochu zateplení objektů, proto nemalou sumu peněz stálo také lešení od firmy RYDVAL, a.s. též se sídlem ve městě Děčín, kde byla i prováděna tato zakázka.



Obr. 5-3: Graf rozdělení prací na zakázce

5.2.3 Matice odpovědnosti

Tab. 5-1: Matice odpovědnosti

Matice odpovědnosti	Objednatel Krajský úřad	Stavební úřad	Projektant	INSKY spol. s r.o.				SULKO s.r.o.	TECHNICOM s.r.o.
				Obchodní oddělení	Příprava	Realizace	Výrobní ředitel		
Příprava									
Zadávací dok. pro výběr zhotovitele	Ř, Z		Z						
Výběrové řízení na zhotovitele	Ř, Z			S					
Podpis smlouvy se zhotovitelem	Ř, Z						S		
Vypracování PD prováděcí			Z						
Realizace									
Stavební deník	S	S	S		S		Ř, Z	S	S
SO-1 Hlavní budova					S	Z	Ř	Z	Z
SO-2 Dvorní budova					S	Z	Ř	Z	Z
Dílčí fakturace						Z	Ř	S	S
Autorský a technický dozor			S			S	Ř, Z		
Závěr realizace									
Předání a převzetí stavby							Ř, Z		
Dokumentace skutečného provedení			Z				Ř, S		
Kolaudační rozhodnutí		Ř, Z							
Celková fakturace	S						Ř, Z		

Legenda: Ř - řídí, Z - zpracovává, S - spolupracuje

5.3 Harmonogram plnění zakázky

VOŠ a SPŠ stavební DC-Reko části fasády vč. výplní otvorů 1. a 2. etapa

Měsíc	1					2				3					
	Týden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Zahájení prací - předání staveniště															
SO - 1 HLAVNÍ BUDOVA															
Zemní práce	■														
Zakládání		■													
Svislé konstrukce			■												
Vodorovné konstrukce				■											
Komunikace					■										
Vnitřní omítky						■									
Kontaktní zateplovací systém							■								
Zateplení střechy vč. klempířiny								■							
Výplně otvorů - plastové a hliníkové									■						
Obklady z kamene										■					
Nátěry a malby													■		
Elektroinstalace														■	
SO - 2 DVORNÍ BUDOVA															
Svislé konstrukce						■									
Vnitřní omítky							■								
Kontaktní zateplovací systém								■							
Zateplení střechy vč. klempířiny									■						
Výplně otvorů - plastové a hliníkové										■					
Nátěry a malby														■	
Elektroinstalace															■
Vduchotechnika															■
Ukončení prací a předání dokončeného díla															

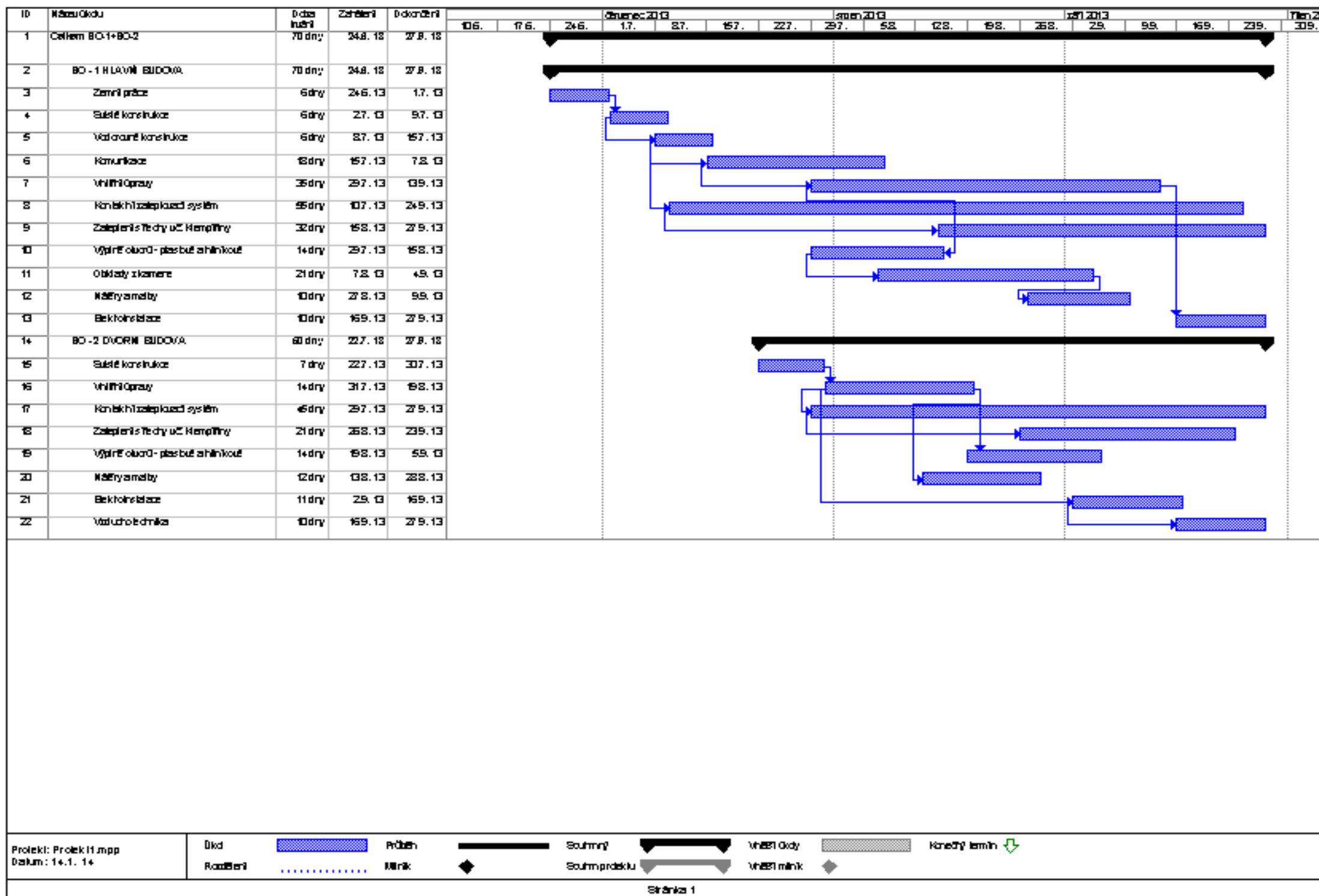
Termín realizace díla - 14 týdnů

Termín realizace díla platí za předpokladu vhodných klimatických podmínek a dodržování technologických postupů.

Obr. 5-4: Harmonogram plnění zakázky

Harmonogram zakázky jsem vytvořil na základě dohody s obchodním ředitelem firmy s panem Ing. Miloslavem Šaldou.

5.4 Ganttův diagram



Obr. 5-5: Ganttův diagram

5.5 Peněžní toky - náklady

Název úkolu	Náklady	Používání úkolů													
		červenec 2013					srpen 2013					září 2013			
		24.6.	1.7.	8.7.	15.7.	22.7.	29.7.	5.8.	12.8.	19.8.	26.8.	2.9.	9.9.	16.9.	23.9.
☐ Celkem SO-1+SO-2	11 327 000 Kč	8 333 Kč	17 000 Kč	284 506 Kč	297 343 Kč	288 224 Kč	1 208 717 Kč	1 227 923 Kč	1 245 831 Kč	1 198 942 Kč	1 402 837 Kč	1 384 401 Kč	1 159 744 Kč	963 596 Kč	639 603 Kč
☐ SO - 1 HLAVNÍ BUDOVA	8 054 000 Kč	8 333 Kč	17 000 Kč	284 506 Kč	297 343 Kč	272 510 Kč	1 013 510 Kč	1 019 574 Kč	1 031 481 Kč	773 736 Kč	786 536 Kč	780 879 Kč	754 793 Kč	583 236 Kč	430 563 Kč
Zemní práce	10 000 Kč	8 333 Kč	1 667 Kč												
Svislé konstrukce	23 000 Kč		15 333 Kč	7 667 Kč											
Vodorovné kce	149 000 Kč			124 167 Kč	24 833 Kč										
Komunikace	65 000 Kč				18 056 Kč	18 056 Kč	10 833 Kč								
Vnitřní úpravy	1 287 000 Kč					183 857 Kč	183 857 Kč	183 857 Kč	183 857 Kč	183 857 Kč	183 857 Kč	183 857 Kč	183 857 Kč		
KZS	2 799 000 Kč			152 673 Kč	254 455 Kč	254 455 Kč	254 455 Kč	254 455 Kč	254 455 Kč	254 455 Kč	254 455 Kč	254 455 Kč	254 455 Kč	254 455 Kč	101 782 Kč
Zateplení střechy	2 005 000 Kč								125 313 Kč	313 281 Kč	313 281 Kč	313 281 Kč	313 281 Kč	313 281 Kč	313 281 Kč
Výplně otvorů	1 560 000 Kč					557 143 Kč	557 143 Kč	445 714 Kč							
Obklady z kamene	93 000 Kč						13 286 Kč	22 143 Kč	22 143 Kč	22 143 Kč	13 286 Kč				
Nátěry a malby	32 000 Kč									12 800 Kč	16 000 Kč	3 200 Kč			
Elektroinstalace	31 000 Kč													15 500 Kč	15 500 Kč
☐ SO - 2 DVORNÍ BUDOVA	3 273 000 Kč					15 714 Kč	195 206 Kč	208 349 Kč	214 349 Kč	425 206 Kč	616 302 Kč	603 522 Kč	404 951 Kč	380 360 Kč	209 040 Kč
Svislé konstrukce	22 000 Kč					15 714 Kč	6 286 Kč								
Vnitřní úpravy	136 000 Kč						29 143 Kč	48 571 Kč	48 571 Kč	9 714 Kč					
KZS	1 438 000 Kč						159 778 Kč	159 778 Kč	159 778 Kč	159 778 Kč	159 778 Kč	159 778 Kč	159 778 Kč	159 778 Kč	159 778 Kč
Zateplení střechy	856 000 Kč										203 810 Kč	203 810 Kč	203 810 Kč	203 810 Kč	40 762 Kč
Výplně otvorů	695 000 Kč									248 214 Kč	248 214 Kč	198 571 Kč			
Nátěry a malby	18 000 Kč								6 000 Kč	7 500 Kč	4 500 Kč				
Elektroinstalace	91 000 Kč											41 364 Kč	41 364 Kč	8 273 Kč	
Vzduchotechnika	17 000 Kč													8 500 Kč	8 500 Kč

Obr. 5-6: Peněžní toky - náklady

6 FOTODOKUMENTACE



Obr. 6-1: Hlavní budova – pohled z ulice



Obr. 6-2: Dvorní budova – pohled z ulice



Obr. 6-3: Hlavní budova – pohled ze dvora



Obr. 6-4: Dvorní budova – pohled ze dvora

7 ZÁVĚR

V oboru stavebnictví je veřejná obchodní soutěž silné lákadlo pro všechny stavební firmy v celé České republice. Většinou jde o velké množství peněz a vyhráním některé zakázky má firma zajištěnou práci někdy i na několik let dopředu.

Diplomová práce se zabývala vytvořením cenové nabídky ve stavebním podniku, zadáním veřejné zakázky zadavatelem a vysvětlením některých pojmů, se kterými se můžeme setkat ve spojení s veřejně obchodní soutěží. Práce nebyla striktně rozdělena na teoretickou a praktickou část, ale tyto části se navzájem prolínaly a doplňovaly.

Téma „Nabídka stavebního podniku do veřejné obchodní soutěže“ jsem si nevybral náhodou, ale hlavně z toho důvodu, že jsem ve stavební firmě INSKY spol. s r.o. pracoval na obchodním oddělení a byl jsem jeho součástí na pozici rozpočtář. Byl jsem tudíž přítomen při vytváření této nabídky a některé části nabídky jsem tedy sám zpracovával a použil do mé diplomové práce. Jedná se hlavně o položkový rozpočet, protože to byla moje hlavní náplň práce ve firmě, a také harmonogram, jenž musel být přiložen v nabídce, protože to vyžadoval zadavatel.

Tato konkrétní zakázka nebyla pro stavební firmu INSKY spol. s r.o. v roce 2013 tou největší zakázkou, kterou prováděla. Nicméně všech zakázek, u kterých může být zhotovitelem, si velice cení a dbá na dobře odvedenou práci svých zaměstnanců, aby byl vždy zadavatel neboli lépe již objednatel stavebního díla spokojen. Nyní prochází obor stavebnictví krizí a o to více si všechny firmy váží jakýchkoliv zakázek.

Hlavním předpokladem pro vyhrání ve veřejné soutěži je výborné zpracování cenové nabídky. To je docíleno tím, že na patřičných místech pracují kvalifikovaní zaměstnanci, kteří rozumí danému oboru. Nermalou funkcí ve firmě INSKY spol. s r.o. plní také sekretářka obchodního ředitele, protože ta má za úkol dbát na úplnost nabídky, kterou firma předkládá v soutěži. Pokud v nabídce chybí něco, co zadavatel vyžaduje v zadávací dokumentaci, je nabídka vyřazena i kdyby bylo možné v soutěži vyhrát. Získávání zakázek pro firmu, které se děje na obchodním oddělení, je nejdůležitějším faktorem pro rozvoj firmy a jeho další existence na stavebním trhu.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- [1] DOLANSKÝ, V. – MĚKOTA, V. – NĚMEC, V. *Projektový management*. Praha: Grada Publishing, a.s., 1996. ISBN 80-7169-287-5
- [2] HAVIT s.r.o. *Výklad 2343 pojmů z práva ekonomiky a dalších oblastí podnikání* [online]. Poslední aktualizace 17. 12. 2009.
Dostupné z: <<http://business.center.cz:/business/pravo/zakony>>
- [3] HAVEL & HOLÁSEK, advokátní kancelář, *ÚZ – VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, text zákona po velké novele účinné od 15. 9. 2010, KONCESNÍ PŘEDPISY, redakční uzávěrka 21.6.2010*
- [4] SVOZILOVÁ, A. *Projektový management*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2007. ISBN 80-247-1501-5
- [5] MATĚJKA V.: *Management projektů spojených s výstavbou*. Vyd.1 V Praze: Informační centrum ČKAIT, 2001. ISBN 8086364569
- [6] *Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a koncesní zákon*, Informační centrum ČKAIT, s.r.o., 2006, ISBN 808676978X
- [7] *Novela zákona č. 179/2010 Sb., o veřejných zakázkách* [online].
Dostupné z: <<http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/verejne-zakazky>>
- [8] *Oficiální internetové stránky stavební firmy INSKY spol. s r.o.* [online].
Dostupné z: <<http://www.insky.cz>>
- [9] Portál o VZ: www.businessinfo.cz [online]
- [10] Internetový portál: www.zakonyprolidi.cz [online]
- [11] Internetový portál: www.stavebnionline.cz [online]
- [12] Informační systém o zadávání VZ: www.isvzus.cz [online]
- [13] Ministerstvo pro místní rozvoj: www.mmr.cz [online]

SEZNAM TABULEK

Tab. 4-1: Identifikační údaje veřejného zadavatele	57
Tab. 4-2: Dílčí hodnotící kritéria	59
Tab. 4-3: Cenová nabídka	67
Tab. 4-4: Nabídky všech zúčastněných uchazečů do veřejné soutěže	75
Tab. 5-1: Matice odpovědnosti	81

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 2-1: Schéma dělení veřejných zakázek	14
Obr. 3-1: Organizační struktura stavebního podniku.....	52
Obr. 3-2: Předávací list nabídky do realizace	55
Obr. 4-1: Komunikace o zakázce ve firmě	65
Obr. 4-2: Rekapitulace rozpočtů objektů SO-1 a SO-2	70
Obr. 4-3: I. SPŠ strojní elektrotechnická Ústí nad Labem, Resslova - zateplení fasády	72
Obr. 4-4: I. SPŠ strojní elektrotechnická Ústí nad Labem, Resslova - zateplení fasády	72
Obr. 4-5: I. SPŠ strojní elektrotechnická Ústí nad Labem, Resslova - zateplení fasády	72
Obr. 4-6: Domov důchodců v areálu seniorů	73
Obr. 4-7: Domov důchodců v areálu seniorů	73
Obr. 4-8: Domov důchodců v areálu seniorů	73
Obr. 4-9: Domov důchodců v areálu seniorů	73
Obr. 4-10: Domov důchodců v areálu seniorů	73
Obr. 4-11: Obytný soubor Kamenice	74
Obr. 4-12: Obytný soubor Kamenice	74
Obr. 4-13: Obytný soubor Kamenice	74
Obr. 5-1: Strukturní plán	78
Obr. 5-2: Organizační struktura zakázky	79
Obr. 5-3: Graf rozdělení prací na zakázce	80

Obr. 5-4: Harmonogram plnění zakázky	82
Obr. 5-5: Ganttův diagram	83
Obr. 5-6: Peněžní toky – náklady	84
Obr. 6-1: Hlavní budova – pohled z ulice	85
Obr. 6-2: Dvorní budova – pohled z ulice	85
Obr. 6-3: Hlavní budova – pohled ze dvora	86
Obr. 6-4: Dvorní budova – pohled ze dvora	86

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 – Návrh smlouvy o dílo

Příloha č. 2 - Architektonické řešení objektu SO-1

Příloha č. 3 - Architektonické řešení objektu SO-2

SEZNAM ZKRATEK

VOŠ – vyšší odborná škola

SPŠ – střední průmyslová škola

DC – Děčín (město)

Reko - rekonstrukce

VZ – veřejná zakázka

ÚZ – úplné znění

MMR – ministerstvo pro místní rozvoj

ZVZ – zákon o veřejných zakázkách

IČ – identifikační číslo

ÚK – Ústecký kraj

DPH – daň z přidané hodnoty

ČSN – označení českých technických norem