

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Vít Knotek

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Boris Biely

Student Vít Knotek zpracoval bakalářskou práci na téma „Modernizace areálu Vienna Point 3, Brno – hrubá vrchní stavba“.

Náplní zadání bylo vypracovat stavebně technologickou přípravu na výše uvedenou technologickou etapu z pohledu zhotovitele ve fázích předvýrobní a výrobní přípravy.

Jedná se o novostavbu víceúčelové technologické haly v rámci modernizace areálu Vienna Point. Jedná se o komplex výrobních hal a administrativních budov v jižní části města Brna. Vlastní řešený objekt je jednodílná hala o rozpětí 40 m v modulu 6 m o celkové délce 102 m. Světlá výška od podlahy po spodní hranu vazníku činí 7,2 m. Nosnou konstrukci tvoří ocelový skelet, zastřešení pak příhradové vazníky, založení haly je na pilotách. Podlahu tvoří železobetonová deska s rozptýlenou výztuží na vrstvě štěrkopísku. Stavba je složena ze tří stavebních objektů a to SO 01 Technologická hala Vienna Point 3, SO 02 Přeložky a úpravy inženýrských sítí, SO 03 Komunikace a zpevněné plochy. Student dostal za úkol vyřešit hrubou vrchní stavbu stavebního objektu SO 01.

Práce je sestavena do dvou dílčích, vzájemně však neoddělitelně propojených částí. V první části, tj. knižní vazbě, jsou v úvodu popsány základní informace o stavbě, popis stavebně konstrukčního řešení, které jsou dílčím způsobem převzaty z projektové podkladové dokumentace, která byla studentovi zapůjčena se souhlasem autora. V dalších kapitolách již student zpracovává vlastní dílčí výstupy, které představují způsoby přípravy budoucí realizace. V jednotlivých kapitolách je tak řešena problematika zařízení staveniště (obecné informace o staveništi, doprava horizontální a vertikální, použité kontejnery pro skladování hygienu a provoz, návrh staveništních energií), návrh hlavních strojů a mechanizace plánovaných pro danou technologickou etapu, technologický předpis pro ocelový skelet, který je velmi podrobný a jednoznačně zpracovaný, dále je zde zpracováno řešení širších dopravních vztahů a nadrozměrné dopravy. Zajímavou kapitolou, z hlediska rozhodování pro praktické využití realizace akce, je srovnání dvou způsobů montáže ocelového skeletu a to přímo z dopravního prostředku a z dílčích staveništních skládek, kde student zhodnotil jako výhodnější z časového hlediska montáž z dopravních prostředků. V dalších částech těchto textových souborů student řeší standardní části stavebně technologické přípravy pro oblasti bezpečnosti práce, životního prostředí, kontroly kvality práce. Všechny tyto části jsou pro plánovanou realizaci technologické etapy důležité a student je zvládl bez výraznějších nedostatků. Závěrem textové části zhodnotil student svoji práci z hlediska objevování nových řešení a jejich splnění, rovněž zde sděluje, s jakými softwarovými nástroji se naučil pracovat.

V části přílohové, ve které jsou obsaženy výkresové a výpočtové soubory, student vypracoval část zařízení staveniště včetně schémat pojezdů mechanizace při montáži ocelového skeletu, dále vypracoval posouzení navržených zvedacích prostředků, jsou zde řešeny dopravní vztahy v okolí staveniště, zde bylo potřeba ještě do výkresové části umístit

komplexní řešení širších dopravních vztahů v rámci přepravy průvlaků a vazníků, která je sice v knižní části, ale v menších rozměrech než by této části příslušelo. V přílohové části je zpracován rovněž propočet stavebního objektu, rozpočet pro určenou technologickou etapu, limitky zdrojů, tabulka specifikací pro realizaci technologické etapy, časový plán vytvořený software Contec včetně histogramu nasazení pracovníků.

Celkově je práce zpracovaná v souladu s přísnými požadavky na zpracování VŠKP a dle příslušných směrnic rektora školy a děkana fakulty.

Jsem rád, že student kromě využití klasického software (word, excel, PDF, CAD) pro bakalářskou práci, se naučil používat i pro něj nové softwarové nástroje, jako je Build Power (tvorba výkazů výměr a rozpočtů) a Contec (tvorba časového plánování), se kterými, dle mého názoru se seznámil dobře a rovněž i výstupy jsou přehledné a logické.

Úkoly, které jsem v zadání studentovi vytýčil na počátku, student splnil. Mohu odpovědně prohlásit, že jsem byl s jeho přístupem po celou dobu zpracování bakalářské práce spokojen.

Závěrem mohu konstatovat, že práce je vypracovaná na dobré úrovni jak po stránce věcné, tak i po stránce formální. Práce je přehledná a koncepčně bez zásadních nedostatků a je možné ji považovat za kvalitní návod pro reálnou výstavbu této technologické etapy. Student prokázal, že je schopen samostatně zvládat dílčí stavebně technické úkoly, které mu budou vytyčeny.

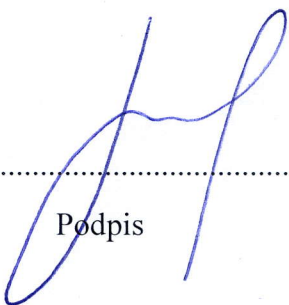
Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnotím bakalářskou práci

Víta Knotka

Klasifikační stupeň ECTS: *B/1,5*

V Brně dne 3. 6. 2013

.....
Podpis



Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4