

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: BC. GABRIELA ZELÍKOVÁ

Oponent diplomové práce: Ing. Rostislav Bajza

Předložená diplomová práce se skládá z několika částí:

- 1) **Průzkum řešeného území:** Z předloženého materiálu v kapitolách 2 a 3 je patrné, že zpracovatelka diplomové práce se osobně seznámila s řešeným územím. Provedla pečlivou prohlídku stávajícího stavu včetně fotodokumentace. Toto lze pozitivně hodnotit pro možnost pochopení stávajícího stavu a návrh reálných řešení.
- 2) **Obecné znalosti hydrauliky a úpravy toků:** Zde jsou popsány hlavní zásady možnosti úpravy toků. Jsou zde popsány funkce příčných objektů, druhy opevnění včetně zásad jejich provádění.
- 3) **Možnosti stabilizace a úpravy odtokových poměrů v povodí:** Zde zpracovatelka diplomové práce prokazuje své znalosti o možnosti ovlivnění odtokových poměrů z povodí, což přispívá k pochopení příčin povodňových stavů a možnosti návrhu jiných řešení, než je jen zvyšování kapacity koryta.
- 4) **Návrh úpravy koryta a hydrotechnické výpočty:** V rámci této práce zpracovala řešitelka dvě varianty - posouzení opravy do původního stavu a vlastní návrh úpravy toku. Z předloženého řešení je patrné, že dokáže v rámci zadané práce použít tvůrčí myšlení (zpracovat vlastní návrh), který dokládá hydrotechnickými výpočty. Touto částí diplomové práce prokazuje schopnost vlastního přístupu k řešení zadané úlohy.
- 5) **Závěr:** Předložený materiál řeší celkem podrobně problematiku v dané lokalitě. Je zpracován od popisu stávajícího stavu po návrh úpravy toku včetně hydrotechnických výpočtů. V textu se nachází pár nepřesností či nesprávných formulací (např. v Rusavě se nenachází žádné rozvody zemního plynu, používání technického popsání kamenné rovnániny, kamenné dlažby či dlažby do betonu pro stejný druh opevnění). Jedná se však o drobné nepřesnosti, které nemají vliv na předložené technické řešení.

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

- Jaký vliv na kapacitu toku mají při průchodu  $Q_{100}$  stávající mostní profily?
- V kap. 7.2.2 Kapacita zrekonstruovaného koryta VARIANTA I (str. 67) je uvedeno, že hodnoty stupně drsnosti dna byly stanoveny dle katalogu drsností. Jejich hodnota však uvedena není. S jakou hodnotou stupně drsnosti je tedy tato varianta počítána?

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: A/1

V Brně dne

Podpis



### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4