

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: **Bc. Roman Chytal**

Oponent: **Ing. Martin Štěrbá**

Předložená diplomová práce řeší vybrané části výstavby výrobní haly a nese název „Výrobní hala nástrojárny firmy TOKOZ – stavebně technologický projekt“. Tato práce obsahuje studii realizace hlavních technologických etap a technologický předpis pro zhotovení montovaného skeletu. Součástí práce je i kontrolní a zkušební plán pro montovaný železobetonový skelet, návrh stavebních strojů a mechanismů či časový a finanční plán. Nedílnou součástí diplomové práce jsou dvě varianty výkresu zařízení staveniště, situace širších dopravních vztahů, schémata pojezdu strojů, položkový rozpočet a v neposlední řadě schémata postupu montáže řešeného skeletu.

Práci s názvem „Výrobní hala nástrojárny firmy TOKOZ – stavebně technologický projekt“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

- Při řešení širších dopravních vztahů neuvádíte žádné body zájmu. Znamená to, že se na trase nenachází podjezdy, mosty, kruhové objezdy a podobně, které by vyžadovali posouzení?
- Objektový časový plán a finanční plán neuvažuje s výstavbou ve 3 čtvrtině měsíce prosince. V časovém nasazení pracovníku ovšem uvádíte práci 23 osob, který z údajů je správný?
- Proč neuvažujete s umístěním sanitárního kontejneru u hlavního buňkoviště?
- Na výkresech ZS nejsou vztaženy kóty k pevným bodům a chybí vyznačení zdvihacího mechanismu.
- Ve strojní sestavě je uveden graf dosahů pro čerpadlo betonové směsi bez zakreslení řešeného objektu. Bude stroj schopen obsloužit danou stavbu?
- V TP uvádíte maximální rychlost přepravy 60km/hod. pro železniční přepravu, jak jste k této rychlosti dospěl?
- Kdy je možné uvolnit montované břemeno ze závěsu zdvihacího mechanismu?
- Jaké typy závěsů budete při montáži využívat?
- Neuvádíte tabulku vznikajících odpadů, jaké odpady mohou během popisované činnosti vznikat a jak budou likvidovány?

Diplomant prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla a po stránce obsahové a odborné hodnotím jeho práci jako kladně, student prokázal schopnosti a znalosti odpovídající jeho stupně vzdělání. Téma je dle mého názoru voleno vhodně a je zpracováno v odpovídající kvalitě.

Diplomant prokázal odborné znalosti a míru splnění zadání považuji za dostatečnou. Diplomant přikládá řadu příloh a vše je zpracováno na vysoké úrovni.

Z hlediska technického se student držel soudobých moderních technologií ve výstavbě, použil moderních strojních zařízení a materiálů a k tomuto bodu nemám žádné výhrady. V práci se student věnoval i ekonomickému pohledu na danou problematiku, což hodnotím pozitivně.

Pro zpracování DP byly použity platné zákony, vyhlášky a normy. Proto nelze práci z tohoto pohledu niv vytknout.

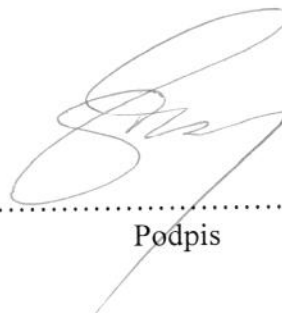
Po formální stránce je diplomová práce na vysoké úrovni. Práce je psána přehledně a bez gramatických chyb.

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji doporučuji k obhajobě před komisí státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS:

B / 1,5

V Brně dne 26. ledna 2015



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4