

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Vodácké centrum Pisárky

**Autor práce:** Natalia Filatova

**Oponent práce:** Ing. arch. Jan Obrtlík, Ph.D.

### Popis práce:

Předmětem návrhu je adaptace existujícího prostoru a konstrukcí bývalé úpravný pitné vody v Brně-Pisárkách na areál vodáckého centra. Studentka navrhuje umístění centra do dvojice budov v půdorysném tvaru „L“ reagujícím na ramena víceúrovňové křižovatky ulic Pisárecká a Žabovřeská. Ve vnitřním prostoru centra jsou umístěny tři menší bazény, tělocvična, posilovna a nezbytné technické a sociální zázemí. Nejvyšší část budovy má 2 nadzemní podlaží. Ve venkovním prostoru je navrhován velký 50-ti metrový bazén a volná vazba k vodáckému kanálu na řece Svatce. Specifikem návrhu je využití velké části konstrukcí bývalé úpravný vody pro konstrukci podzemního podlaží s rozsáhlými plochami parkování a technickým zázemím bazénů.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

Hmotové řešení areálu velmi citlivě reaguje na tvar ramen víceúrovňové křižovatky. Je otázkou, zda je taková skromnost nezbytná a zda by nebylo lepší hlavní budovu koncipovat jako tvarově autonomní objekt s větší výškou. Lze totiž mít pochybnost, zda výška objektu kopírující nájezdy na křižovatku bude dostatečnou bariérou pro hluk z dopravy v okolí venkovního bazénu, jak uvádí průvodní zpráva.

Dispozice vnitřních prostorů jsou řešeny velmi čistě a efektivně. Návrh venkovního prostoru vytvářeného mezi křídly budovy je však příliš schématický. Bylo by vhodné prezentovat alespoň

základní ideu o rozmístění cest především ve vztahu k vodáckému kanálu a stejně tak parkové a rekreační řešení bezprostředního okolí hlavního bazénu.

Velmi dobrá je úroveň vizualizací vnitřního prostoru sportovišť a zpracování architektonického detailu.

**Závěr:**

Doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 7. března 2024

Podpis oponenta práce.....