

**Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně
akademický rok 2012/2013**

**Vysokoškolská kvalifikační práce (ateliérová práce)
posudek oponenta**

Jméno a příjmení studenta: Bc. Dita Klicnarová

Název práce: Sběratel krystalů

Posudek: praktické části diplomové práce

Praktická část této diplomové práce představuje poměrně rozsáhlý obrazový konvolut a zároveň koncepci řešení, jak s tímto materiálem pracovat formou instalace. Jedná se o soubor maleb, kreseb, koláží, fotografií – závěsných nosičů realizovaných v rozličných technikách. Instalace by pak měla podle záměru celou obrazovou sbírku rozdělit do několika pojmenovaných obsahových kategorií a rámovat pomocí muzeálních prezentačních praktik. Předmětem výtvarných úvah Dity Klicnarové se zdá být opět, tak jako v jejích předešlých realizacích, fetišizace a zobrazení předmětů touhy, jejich hierarchie a obecněji nutnost uspořádání menších částí v osnově celku.

Dita Klicnarová jde tentokrát skrze poměrně exaktní a zároveň fotogenickou oblast nejstarší vědní disciplíny - mineralogii. Prvotním významovým i interpretačním vodítkem jejího cyklu je domnělá postava sběratele, jeho systematické studijní zájmy a především vášnivý temperament s jakým se oddává magii tvaru věcí. Stává se vlastně iniciačním prostředníkem na cestě do světa minerálů, jež fascinují vnější a především vnitřní stavbou. Vlastnosti minerálů a jejich podivuhodné tvary v sobě nesou přirozenou moc okouzlit kohokoliv. Mohou uvést nejednoho sběratele do kómatických snů o mimozemské nebo nadosobní existenci. Každopádně snaha přiřadit zájmu, jež se stal pro sběratele obsesí, jediný význam by mohlo být poněkud limitující.

Kosmologické téma Dita Klicnarová ohledává s radostnou lehkostí prostřednictvím škály možných výtvarných řešení – přes obrazy a kresby věcně studijního charakteru připomínající vědecké ilustrace po volný, střídme gestický a senzuální malířský jazyk nebo zajímavý technologický experiment. Vyjadřuje se oživujícím, v dobrém slova smyslu stylově těkavým způsobem, ale v každém ohledu srozumitelném výtvarném jazyku. Popisnost sdělení se tu nijak nerelativizuje, všechny obrazové složky vedou diváka k realistickému vnímání.

Cyklus je koncipován a instalačně adjustován jako fiktivní sbírka. Výtvarná díla se normalizují muzeální konvencí, ale prožitek z malby ani předmětný status uměleckého díla se tu nijak zásadně nezpochybňuje. Tuto autorčinu ambici transponovat obrazový cyklus do jiné souvislosti a aktivovat intelektuální složku kreativity se sympatií respektuji, ale tento záměr pro mne zůstává trochu nečitelný a málo odůvodněný. Marně pátrám po zdroji případné skepse, který by takový plán motivoval. Zároveň nemohu a nechci hodnotit finální podobu realizace této myšlenky, neboť jsem viděl pouze jednotlivá díla na reprodukcích. Mohu jen vznést pochybnost o tomto plánu, a ještě s rizikem případného nedorozumění, nebo ho prostě

označit pouze jako jedno z možných, spíše nechtěně postranních a prozatím dočasných řešení. Přesto diplomovou práci Dity Klicnarové považuji za velmi originální a kvalitní materiál a hodnotím ji jako VÝBORNOU.

Návrh hodnocení: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Vypracoval: MgA. Michal Pěchouček

Datum: 10. 5. 2013

Podpis: