

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Vlasta Kuchaříková

Oponent: Ing. Jaroslav Hruža, Ph.D.

Diplomovou práci, kterou předložila Bc. Vlasta Kuchaříková na téma „Stavebně technologický projekt bytového domu typ M6, Brno - Slatina“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky.

Komplexnost přístupu vzhledem k obsahu a odbornosti

Diplomant prokázal celkový přehledu nad zakázkou a je připraven na činnost v praxi.

Pouze několik postřehů na které bych chtěl diplomanta upozornit:

1) ve výkrese č.2 „Zařízení staveniště“:

- není patrné měření na elektro přípojce NN pro zařízení staveniště a totéž se týká připojení vodovodu.
- dále je vhodné při umístění jeřábu okótovat délku dosahu ramene jeřábu a označení vlastního jeřábu
- při umístění jednotlivých objektů zařízení staveniště je nutné je jednoznačně umístit ve vztahu ke stávajícím objektům
- zakreslení dopravních značek je nutné kreslit ve směru ve kterém jsou umístěny při komunikaci
- vstup do sestavy buněk ZS je vhodné umístit ze strany vjezdu na stavbu

2) ve výkrese č.3 „Průkaz zvedacího mechanismu“:

- je vhodné umístit do diagramu nosnosti vlastní budovu, která je jeřábem obsluhována

Míra plnění zadání

Co se týká naplnění zadání: je vše provedeno v souladu s požadavky zadání.

Ekonomické a technické posouzení

Co se týká technického a ekonomického posouzení obsahu diplomové práce: neshledal jsem zásadní chyby.

Posouzení vzhledem k souladu s předpisy a normami

Po této stránce je práce v souladu s právními a technickými předpisy.


Zhodnocení formální úrovně

Po této stránce je práce zpracována výborně.

Vzhledem k rozsahu a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím diplomovou práci studenta Bc. Vlasty Kuchaříkové známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: B

V Brně dne 23.1.2012



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4