

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Návrh jezové konstrukce s pohyblivými hradíci prvky

Autor práce: Tomáš Staněk

Oponent práce: Ing. Hana Uhmánová

Popis práce:

Bakalářská práce se zabývá návrhem rekonstrukce pevného jezu na řece Svitavě v městské části Brno - Husovice. Pevný jez je v souladu se zadáním nahrazen jezem s pohyblivou konstrukcí. Na základě provedené rešerše byl zvolen klapkový jezový uzávěr.

Předložený návrh jezu respektuje „Generel odvodnění města Brna“ a je navržen na návrhový průtok Q_{100} . Stávající kapacita jezu je navýšena a jez nezhoršuje odtokové poměry v řešeném území. Hladina stálého vzduť je upravena v souladu s plánovaným využitím jezu tak, že umožňuje odběr do umělého koryta a zajišťuje dostatečný spád pro potřeby MVE.

Předložená bakalářská práce obsahuje část textovou a část výkresovou. Textová část práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou, která popisuje vlastní návrh jezu, doplněný odpovídajícími hydrotechnickými výpočty.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky

Práce obsahuje v textové části nepřesné formulace a formální chyby např.:

- v textu by bylo vhodné sjednotit zápis indexů u popisovaných průtoků (na str. 40, 46, atd.),
- popis tabulek umístit nad tabulky,
- omezit v textu používání slov tento, toto, tyto, této, ...,

Ve výkresové části jsou nejasnosti v popisu a drobné chyby např.:

- v příloze P2 chybí výškové kóty,

- v příloze P5 není jasné umístění řezu A - A', chybí vykreslení dosedacího trámu provizorního hrazení,
- v příloze P6 není umístěn řez B - B'.

Dotazy:

- Vysvětlete volbu umístění ocelového pístu zvedacího zařízení klapek vzhledem k lici nábrežního pilíře. Nebude se zde zachytávat plávi?
- V příloze P2 používáte pojem betonová hrázka. Můžete popsat konstrukci „betonové hrázky“?
- Popište volbu provizorního hrazení a jeho vykreslení v dolní vodě? Kdy navrhujeme provizorní hrazení v dolní vodě a na jaký průtok? Jaké převýšení nad hladinou zvoleného průtoku je doporučeno?
- V příloze P5 je vykreslena MVE a rybí přechod. Výpočty návrhových parametrů nejsou součástí hydrotechnických výpočtů. Jak byly parametry zmíněných objektů získány?

Závěr:

Předložená práce je zpracovaná v souladu se zadáním a prokazuje, že student dokáže samostatně řešit zadanou úlohu na odpovídající odborné úrovni a dokáže o ní a o dosažených výsledcích informovat. Práce obsahuje drobné nepřesnosti a nejasnosti v textové i výkresové části, ale struktura popisu řešení na sebe logicky navazuje.

Na základě uvedených skutečností doporučuji komisi Státní závěrečné zkoušky v bakalářských studijních programech přijetí bakalářské práce k její obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 6. června 2019

Podpis oponenta práce: