

akademický rok: 2017/2018

Bakalářská práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta, vč. Titulů: Veronika Fábryová

Název práce: To fotíte teraz, keď už je taká stará a škaredá?

Slovní hodnocení:

Študentka Veronika Fábryová cez elektronickú komunikáciu (väčšinou sociálna sieť facebook.com) pôsobí korektne, komunikatívne a inteligentne. Na mnou položené dotazy reagovala promptne. Zo životopisu, ktorý sa nachádza v portfóliu (portfólium som dostal k zhladnutiu, po vyžiadaní) študentka pôsobí zaujímavou ako aj jej doplnkové aktivity, ktoré stihla. Portfólio je príjemné, rôznorodé, ale málo obsiahle (málo prác na študenta 4 ročného vysokoškolského štúdia s predošlým stredoškolským vzdelaním výtvarného typu). Nachádzajú sa v ňom prevažne práce konceptuálneho charakteru, využívajú výrazne médium fotografie. Evidentne je študentke fotografia blízka, fotografiu si zvolila aj ako médium pre svoju záverečnú bakalársku prácu. Študentka mohla využiť alebo aj nemusela využiť konzultácie s oponentom. Zvolila si variantu nekonzultovať, aj keď to na začiatku mala v pláne. Plán bol, že sa mi ozve každé dva týždne a ukáže mi čo je nové v jej práci. Nakoniec to bolo tak, že mi ukázala prvé práce a potom až finálnu prácu v pdf, pred odoslaním na spracovanie grafikovi. Po zhladnutí prvotných fotografií som dal krátke stanovisko/krátky komentár. Bral som fotografie ako prvotné skice a rozhladanie sa v problematike. Po zhladnutí finálneho PDFka vidím, že to boli v podstate „finálne“ fotografie a po fotografickej stránke sa práca neposunula od prvých záberov nikde. Študentka si zvolila zaujímavú tému po obsahovej aj po vizuálnej stránke. Avšak ťažkú, minimálne po technickej a časovej stránke. Podľa jej slov, ktoré sú napísané v úvodníku knihy, najazdila 700 km a odfotografovala viac ako 20 staníc. Vyznieva to pôsobivo, ale stačí si kliknúť do vyhľadávača na internete a po malom pátraní sa dostávam na stránku vlaky.net a tam v kategórii galéria je podkategória SK - stanice a zastávky, kde je 876 fotografických galérií železničných objektov (staníc). Počet fotografických galérií staníc je väčší ako najazdené kilometre študentky. Prvotný dobrý dojem z práce, ktorý mi predostrela študentka, ma celkom rýchlo prešiel po zhladnutí skoro výsledného PDF. Práca na mňa pôsobí rozpačito. Myslím si, že sa študentka vybrala cestou, ktorá jej vôbec nesadla. Odskočila si od voľnej výtvarnej fotografie s koncepčnými prvkami k „čisto“ technickému žánru k

„fotografii architektúry“. Aj pri fotografii architektúry sa dá ísť rôznymi cestami a musím sa priznať, že mne nie je známa cesta pri danej práci. Akokoľvek si pozerám dookola prácu tak jej neprichádzam na chuť. Práca na mňa pôsobí fádne až nudne. Stanice rozhodne fádne a nudné nie sú. Veľa fotografií, rôznorodosť myslenia v jednej „fotografickej publikácii/práci“, chýbajúci obsah knihy, veľa podobných záberov a technické nedokonalosti (zbiehanie, optické skreslenie objektívu, padanie horizontu, prepálenie ...). Musím zdôrazniť a pripomenúť, že hodnotím prácu pred jej finálnou podobou. Pred grafickým spracovaním, vytlačením a následným nainštalovaním. Všetky tieto dané skutočnosti, ktoré som nemal možnosť vidieť, môžu práci nesmierne pomôcť. Určite by som neodporúčal projekt prezentovať formou knihy, ktorá prezentuje v prílišnom rozsahu prácu, ktorá musela vzniknúť za krátky čas. Myslím si, ak by bolo vybrané primerané množstvo fotografií a vystavené formou výtlačkov (kľudne iba v rámoch, poprípade zaujímavá inštalácia, ...) tak by určite nepôsobila práca rozpačito a neurčito, ale vybrali by sa tie dobré fotografie, ktoré v práci sú. Momentálne je stavené skôr na kvantitu ako na kvalitu jednotlivých záberov. Moje hodnotenie bude tiež rozpačité práve pre nejednoznačnosť práce. Študentke prajem správne rozhodnutia do budúcnosti a nech sa drží svojich schopností a popritom rozvíja nové združnosti. Nie je podstatné robiť to čo chcú iní, ale to čo prináša radosť nám.

Otázky k rozpravě: Prečo a z akých pohnútok sa študentka vybrala cestou technického žánru a neostala pri jej predošlom výtvarnom jazyku.

Závěrečné hodnocení: Odporúčam študentku pripustiť k skúške.

Návrh klasifikace: C

Posudek vypracoval: Mgr. art. Ján Viazanička

Datum: 30. máj 2018



Podpis: