

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor bakalářské práce:** Sandra Juklová

**Oponent bakalářské práce:** Ing. Petr Jelínek

Projekt bakalářské práce řeší zpracování projektové dokumentace novostavby rodinného domu pod názvem „**Rodinný dům s projekční kanceláří**“. Součástí bakalářské práce je textová část, přípravné a studijní práce, situační výkresy, architektonicko-stavební řešení, stavebně konstrukční řešení, požárně bezpečnostní řešení a stavební fyzika.

**K jednotlivým výkresům bakalářské práce mám následující připomínky:**

### Koordinační situační výkres

- popište, jakým způsobem provedete vytyčení objektu na pozemku. Zvažte vytyčení objektu v souřadnicích S-JTSK
- jakým způsobem je na pozemku řešena retence dešťových vod

### Púdorys 2NP

- zdůvodněte výšku oken 750 mm v obytných místnostech (203 až 205)

### Konstrukce krovu

- kolik je doporučený sklon pro ploché střechy dle normy ČSN 73 1901:2011
- chybí dilatace cementového potěru ve skladbě S6

### Řez A-A'

- jakým způsobem je odvodněna základová spára (soudržná zemina, jíl, F8)
- ve skladbě S1 až S4 popište, kde použijete akustickou izolaci a kde tepelnou izolaci. Na separaci mezi izolační a roznášecí vrstvou v podlaze nepoužíváme asf. pásy
- proč ve skladbě S10 a S12 používáte do interiéru tepelněizolační omítku

### Řez B-B'

- popište skladbu podlahy v garáži (chybí ve výpisu skladeb)
- zdůvodněte zateplení střechy garáže pomocí XPS

### Detail atika u ploché střechy

- k čemu slouží ve skladbě S5 dilatační pás PER V 13 tl. 4 mm (expanzní vrstva?)
- ve skladbě S5 zvažte ekonomičnost vyrovnávací vrstvy ze samonivelační stěrky Cemix 20 o tl. 40 mm
- popište způsob ukotvení hydroizolace v koruně atiky
- popište způsob kotvení dřevěného rámu otvorové výplně

### Detail střešní vpusti

- parozábrana není napojena na střešní vpust'

### Detail uložení pozednice

- chybí odvětrávací otvor „provětrávané“ fasády
- popište způsob ukotvení žlabového háku

Závěrem lze konstatovat, že se bakalářka zhostila daného úkolu, s výjimkou uvedených nedostatků, velmi dobře.

Část z výše uvedených připomínek však není vzhledem k zadání zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na některé nedostatky a nastiňují místa, které by bylo vhodně řešit jinak, případně doplnit.

Doporučuji tedy bakalářskou práci k obhajobě a celkově ji hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS: ***B/1,5***

V Brně dne 9.6.2014

.....  
Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4