

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: ÚS jižního rozvojového území města Brna

Autor práce: Bc. Veronika Kavková

Vedoucí práce: ing.arch. Josef Sátora, CSc.

Popis práce:

Řešené území o rozloze cca 40 ha se nachází v rozvojovém směru města Brna na kat. území Dolních Heršpic v prostoru vymezeném dálnicí D1, ulicí Havránkovou a tokem Leskavy. Jedná se o složité území zasažené hlukem, záplavovým územím Leskavy, Svatky, ochrannými a bezpečnostními pásmy inženýrských sítí. V předdiplomním projektu byl řešen územní kontext s pokračováním urbanizačního pásu jižním směrem. Zadání požadovalo ideu využití ploch jmenovitě pro bydlení, OV, dopravní plochy a krajinnou zeleň. Hlavním cílem bylo navrhnout využití a uspořádání území, které efektivní formou zhodnotí disponibilní využitelné plochy. Autorka předpokládá, že kvalitu obytného prostředí zajistí tak, že navrženou zástavbu izoluje od negativních vnějších vlivů mohutným prstencem zeleně. Navrženou strukturu charakterizuje jako vesnici. Inspirovala se zástavbou původních vesnic s dvorními hospodářskými křídly, stodolami a záhumeními cestami. Předpokládá, že navržená intenzita využití území přispěje k řešení asymetrického, severního rozvoje města do oblastí s kvalitním životním prostředím, a k vyrovnání dopravních vztahů.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Analýza území a vymezení záměru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Urbanistický koncept - idea	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a prostorové řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Provozní řešení území	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 6.:

Analýza území a vymezení záměru

Kvalitně a podrobně zpracovaná analýza ilustruje hodnoty, limity a problémy území.

Urbanistický koncept - idea

Autorka nazývá svůj návrh vesnicí. Nepředpokládám, že vesnická struktura v rozvojovém směru města bude přínosem v nabídce cenově dostupného bydlení pro různé sociální vrstvy obyvatel. Koncept vesnice, kterým se zahajuje výstavba v rozvojovém směru města, s dostupnou infrastrukturou a rekreačním potenciálem podél Leskavy a Svratky, je pro mě obtížně přijatelný. Jedině koncentrovaná zástavba s vysokou intenzitou využití ploch může zhodnotit nezbytná opatření na zlepšení kvality prostředí v této znevýhodněné lokalitě. Zpracovatelka se zmiňuje o nevyváženém rozvoji města severním směrem, který se negativně projevuje v dopravních vztazích. Mohla by se spíše inspirovat urbanistickou strukturou a hustotou obyvatel ve stejné vzdálenosti na sever. S ohledem na navrženou strukturu zástavby a počet obyvatel, není možno hovořit o šetrném zacházení se zemědělskou půdou. Urbanistická ekonomie vyjádřená efektivitou využití území patří k základním parametrům ekonomického pilíře udržitelného rozvoje.

Zadání ukládá prověřit využití území pro bydlení, občan. vybavenost, dopravní plochy a zeleň. Absence požadavku na prověření potenciálu území pro výrobu a služby a snad doslovné uchopení zadání pečlivou řešitelkou mi pomáhá pochopit navrženou urbanistickou koncepci a rozsah zeleně. Chybně bylo vyhodnoceno riziko negativních dopadů z výrobních ploch, které mohly efektivně využít hlukové pásmo podél dálnice D1.

Diplomní práce upřednostňuje vizi, která nekoresponduje s reálnými územními podmínkami a ekonomickou realitou. Více než polovinu ze 40 ha řešeného území zabírá zeleň, jejíž realizace je nezbytnou podmínkou pro eliminaci hlukové zátěže a realizaci bydlení. Deklarovaná doplňková rekreační funkce pro širší oblast je sporná a nelze očekávat investice z veřejných prostředků. Jestliže kapacitu 966 obyvatel vztáhneme na 40 ha řešeného území, vychází hustota 24 obyvatel/ha (autorka udává 72 obyvatel/ha). Rizikem navržené urbanistické koncepce je, že nebude-li realizovatelná (zejména z ekonomických důvodů), podstatně ztíží, nebo zablokuje navazující etapy výstavby.

Funkční a prostorové řešení

Pominu-li širší územní kontext, jedná se o kvalitní koncepci hodnou střediskové obce nebo menšího města. Vesnická struktura nabízí veřejná prostranství příjemná pro pobyt. Severní část zástavby sleduje nevýznamné vrstevnice. Díky tomu se otvírá zeleni, jejíž izolační a rekreační funkce je problematická. Naopak, do zeleně podél Leskavy, která má rekreační potenciál je směřována více uzavřená část zástavby.

Provozní řešení území

Provozní řešení je zpracováno na velmi dobré úrovni. Logicky fází jednotlivé etapy výstavby jižním směrem a propojuje sběrnou komunikací, která odlehčí tahu Havránkova - Zelná. Kladně hodnotím zajištění bezpečné docházky základní školy a mateřských škol spojených pásem zeleně. Předpokládám, že žel. zastávka bude vybudována v navazující etapě výstavby. Kladně hodnotím, že její vzdálenost je kompenzována napojením na cyklistickou stezku.

Formální, grafická a jazyková úprava práce

Diplomní práce je pečlivě vypracovaná na vysoké grafické a jazykové úrovni. Ideu a urbanistickou koncepci ilustruje názornými schémata.

Splnění požadavků zadání práce
Diplomní práce splňuje požadavky zadání.

Připomínky a dotazy k práci:

Jaká je asi současná cena za m2 pozemku v řešeném území?
Jaké vody budou sváděny do retenční nádrže a kudy?

Závěr:

Diplomní práce je zpracována pečlivě na vysoké grafické úrovni. Je zřejmé, že autorka se problematikou území podrobně zabývala a bude připravena argumentovat. Dle mého názoru urbanistická koncepce nekoresponduje s územními podmínkami. Vysvětluji si to doslovnou interpretací zadání ze strany autorky nebo nedostatky v komunikaci s vedoucím práce. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C**

Datum: 7. června 2017

Podpis oponenta práce.....