

Hodnocení bakalářské práce

Autor práce: Tomáš Horáček
Název práce: Emerging Trends in Dendrochronology

Vedoucí práce: Ing. Jan Mikulka, Ph.D.
Kenneth Froehling, M.A.

HODNOCENÍ PRÁCE Z JAZYKOVÉHO HLEDISKA

Introductory comments: Mr. Horáček's thesis deals with technologies used in the field of dendrochronology. My comments on his work are given below.

Grammar:

Mr. Horáček regularly consulted me about the contents and language of his paper before the final submission of his work and many errors in grammar and vocabulary have been corrected. However, there are still errors which include:

- a poorly structured sentence in the first paragraph of the *Introduction*
- too many short paragraphs in certain parts where two short paragraphs could have been combined into a larger one (e.g. at the bottom of pages 6 and 8)
- the incorrect use of *articles* in certain places
- a non-sentence at the bottom of p. 11
- a grammar and preposition error on the very last line of the *Conclusion*, which as in the case of the sentence structure error in the very first paragraph of the *Introduction*, is more noticeable to any reader

Style:

This area is pretty good overall, but I have a problem with not only the short paragraphs (as mentioned above), but understanding the inconsistency in the spacing between paragraphs in this paper. For example, on p. 9 there is combination of spacing between the paragraphs and then no spacing at all. While this is not the most important thing in a thesis, it is still a stylistic error.

Content: This area is very good and includes all the requirements of a thesis, including figures and pertinent pictures in the *Appendix*, which are excellently presented. The *Bibliography* is done well too.

Final mark: 82/B

I really liked reading Tomáš Horáček's thesis. It was very well researched and evidence was presented in a way that a layman could understand. Unfortunately, the errors mentioned above prevent me from giving him a higher mark, but Tomáš definitely deserves a "B" for his work.

Kenneth Froehling, M.A.

HODNOCENÍ PRÁCE Z ODBORNÉHO HLEDISKA

Student Horáček v plné míře splnil zadání, kterým bylo vytvoření rešerše v oblasti dendrochronologie. Konkrétně se student zaměřil na techniky vyhodnocování stáří dřeva z hlediska hardwaru i softwaru. Práce obsahuje velmi povedený přehled historických i současných dendrochronologických metod včetně diskuze jejich využití v závěru práce, což ukazuje na schopnost práce s anglicky psanou vědeckou literaturou. Velmi kladně hodnotím aktivní přístup k zadání. Student Horáček během řešení své práce ze své vlastní iniciativy navštívil dvě pracoviště a to Mendelovu univerzitu v Brně a Ostravskou univerzitu, kde se seznámil s vědeckými pracovišti v dané oblasti. Tato pracoviště také zdokumentoval v příloze své práce. Bakalářská práce obsahuje drobné formální nedostatky např. ve stylování textu, odstavců apod. Dále lze vytknout drobné nedostatky jako nepopsané osy v případě průběhu na obr. 1 apod. Celkově hodnotím práci jako velmi dobře zpracovanou a navrhuji hodnocení A/95 bodů.

Ing. Jan Mikulka, Ph.D.