

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Marton Dominik, Bc.

Téma: Aplikace pro odesílání SMS přes webové brány s využitím esmska modulů (id 17379)

Oponent: Očenášek Pavel, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Cílem diplomové práce byl návrh a implementace konzolového programu, který pomocí JavaScript modulu programu esmska umožňuje odesílat SMS zprávy přes webové brány. Zadání bylo průměrně náročné.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce čítá celkem 31 číslovaných tištěných stran (včetně příloh), přičemž samotný text práce bez úvodních formálních stránek, bez literatury a příloh čítá cca 37 normostran (bez započítání obrázků). Vzhledem k tomu, že text je proložen obrázky, práce je rozsahově v průměru.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **78 b. (C)**
Kapitoly na sebe dobře navazují. Celková prezentací úroveň technické zprávy je spíše průměrná.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **74 b. (C)**
Po jazykové i typografické stránce je práce průměrná.
- 6. Práce s literaturou** **60 b. (D)**
Seznam literatury čítá celkem 6 zdrojů, a to jak webové odkazy, tak odborné monografie. Vzhledem k aplikačnímu a specifickému charakteru práce považují výběr literatury za průměrný, až lehce podprůměrný pro daný typ bakalářské práce. Výtku mám k tomu, že seznam literatury neodpovídá citačním normám. Co se týče odlišení převzatých informací a vlastního přínosu, zejména v teoretické části textové zprávy student mohl více pracovat s citacemi.
- 7. Realizační výstup** **77 b. (C)**
Realizační výstup práce byl předveden oponentovi. Implementovaná aplikace je funkční a připravena pro použití v reálném prostředí.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výstup práce je sice aplikačního charakteru, přesto mohou být postup řešení i výsledky inspirací pro tvorbu podobných projektů.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Co je příčinou delší doby při odesílání SMS zpráv? Jak je možné tuto dobu zkrátit?
- 10. Souhrnné hodnocení** **69 b. uspokojivě (D)**
Realizační stránka práce je dobrá, textová zpráva však obsahuje některé nedostatky. Práce s literaturou je podprůměrná. Z tohoto důvodu navrhuji hodnocení lehce podprůměrné.

V Brně dne: 8. června 2015

.....
podpis