

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Sharlaieva Arina
Téma: Webový kalendář umožňující extrémně snadné sdílení (id 24134)
Oponent: Zlámál Adam, Ing. Arch., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Autorka měla za úkol navrhnout a implementovat webový kalendář umožňující extrémně snadné sdílení. Pracovala s real-time komunikací na webu za použití websockets a snažila se navrhnout UI, aby bylo jednoduché a intuitivní.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání téměř splněno**
5. Kalendář zřejmě nebyl dostatečně testován s uživateli, protože vykazuje nedodělky
6. Nebyl vytvořen plakátek/video pro prezentování projektu
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Rozsah práce je cca 40 normostran. Technické zprávě by velice pomohl větší počet grafik při popisování jednotlivých funkcí a prvků kalendáře.
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **60 b. (D)**
Kapitola 2 (Design webových aplikací) nabízí přehledy současných trendů, ale nemá žádný z toho plynoucí závěr.
Kapitoly 3 a 4 (Návrh vlastního řešení a Implementace) se v mnoha bodech překrývají.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **55 b. (E)**
V technické zprávě se vyskytuje velký počet překlepů a chyb. Občas je těžko pochopitelný význam věty/odstavce. Je patrné, že kontrole jazykové stránky práce nebyl věnován dostatek času.
- 6. Práce s literaturou** **70 b. (C)**
Seznam použité literatury má 11 položek. Výběr se jeví být vyhovující.
- 7. Realizační výstup** **65 b. (D)**
Výsledkem práce je backendová a frontendová část aplikace. Řešení je zpracováno rozumně, vykazuje však nedodělky. Aplikace se dlouho načítá, není responsivní, vyskytují se problémy s přidáváním "eventu" v měsíčním režimu. Jestliže mělo být jedním z cílů snadné sdílení, byla by vhodná nějaká funkce, která by toto podporovala.
- 8. Využitelnost výsledků**
Předpokládám, že po opravení/doplnění některých funkcí by výsledná aplikace mohla být prakticky použitelná.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Proč se po přidání v měsíčním režimu "event" nezobrazuje v kalendáři?
 - Odevzdala jste 2 verze aplikace, s a bez "node modulů" - je nějaký rozdíl v jejich funkčnosti?
- 10. Souhrnné hodnocení** **60 b. uspokojivě (D)**
Studentka pro vytvoření aplikace nastudovala a propojila celou řadu nástrojů, což hodnotím pozitivně. Výsledná aplikace směřující k celkové jednoduchosti však není celkově odlazená a nenaplňuje potenciál zadání, proto hodnotím stupněm "D".

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2021

Zlámál Adam, Ing. Arch.
oponent