

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant **Bc. Jana Kyselá**
Oponent **prof. Ing. arch. Hana Urbášková, PhD.**

Úvod

Tématem diplomové práce DŮM KRÁTKÉ CESTY V BRNĚ je návrh městské prostorové struktury intenzivně využívající daný pozemek, která zajišťuje smíšené funkce a současně má vytvářet i kvalitní obytné prostředí.

1. Urbanistické řešení

Urbanistické řešení je standardně řešeno jako polyfunkční bloková zástavba s občanskou vybaveností v přízemí a podzemním parkováním. Diplomantka uvádí, že stávající železniční trať po přeložení hl. nádraží ztratí význam a sníží se hluk. Trať bude využívána pro regionální dopravu a s hlukem, i když menším, je potřeba počítat. S ohledem na hluk i z ulice Bubeníčková není prostorové řešení optimální. Vysvětlíte proč jste vytvořila novou uliční čáru v těsné blízkosti komunikace ul. Bubeníčková i když sousedící zástavba je odsunutá. Postrádám doložení prostorového návrhu do stávající struktury města. Jak je území definováno Územním plánem Brna?

2. Architektonické řešení

Navržený polyfunkční blok není architektonicky řešen jako celek. Architektonické a dispoziční řešení je zaměřeno na prostřední vnitroblok s převažující funkcí bydlení. Architektonické řešení nevykazuje tvůrčí invenci autorky.

3. Funkční a dispoziční řešení

Funkční řešení je navrženo pro celý polyfunkční blok a nabízí širokou nabídku možností. Jednotlivé funkce jsou dobře zvoleny a vzájemně se doplňují. Podrobně je pak řešen prostřední vnitroblok. Připomínky k řešení: Z jakého důvodu je navržena mateřská školka, která se nyní nachází v bezprostředním sousedství na ul. Koperníkova? Proč je MŠ navržena u žel. trati a ne do poměrně klidné ulice Lazaretní? Není nabídka tří kosmetických služeb ve třech podlažích a nabídka dvou fitness center ve dvou podlažích velká? V 1.NP prodejně 06B chybí chodba pro zásobování, naopak v prodejně 06A nejsou skladové prostory propojeny s prodejní plochou. Vysvětlíte proč jsou byty orientovány k železniční trati a k poliklinice a do vnitřního zeleného dvora jsou umístěny schodiště a pomocné prostory? Je dostatečný odstup bydlení od polikliniky (oslunění)? Byty jsou převážně řešeny tak, že u vstupu jsou ložnice (klidová zóna) a obývací pokoj s kuchyní je až za touto klidovou zónou (např. byt 2.03, 2.06, 2.07, 2.10). U venkovního širokého schodiště chybí zábradlí (v.č.2).

4. Technické a konstrukční řešení

Konstrukční řešení odpovídá potřebám navrženého objektu. Je popsáno v průvodní zprávě a doloženo ve výkresové části. Ve výkresu č.25 ARCHITEKTONICKÝ DETAIL není uvedena skladba střechy a výškové kóty. Z měřítka lze odvodit, že tepelná izolace střechy je 15 cm, což je velmi málo. Není uvedena dimenze konstrukčního T profilu. Jak je řešeno osazení fasádního bezpečnostního skla a eventuálně potřeba jeho výměny?

5. Formální úprava a prezentace

Předložená dokumentace splňuje formální obsah zadání. Po grafické stránce návrh dosahuje průměrné úrovně. Návrh by si zasloužil vizualizaci nebo kresbu (ptačí pohled) prezentující zapojení nového bloku do stávající zástavby.

Diplomovou práci Bc. Jany Kyselé doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: C / 2

V Brně dne 6.6.2016

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4