

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Adéla Podivínská

Oponent: Ing. Arch. Lukáš Ležatka, Ph.D.

Oponentní posudek hodnotí bakalářskou práci, kterou vypracoval student Adéla Podivínská ve školním roce 2015/2016. Obsah bakalářské práce je členěn do následujících částí:

- A – Dokladová část
- B – Konstrukční studie
- C – Stavební část projektové dokumentace pro provedení stavby
- D – Architektonický detail

Bakalářská práce obsahuje rovněž volné přílohy a to architektonickou studii, model architektonického detailu a CD s dokumentací.

1. Posouzení úrovně stavebního řešení z hlediska konstrukčního, provozního a architektonického.

Projekt řeší obnovu a nové využití dnes nevyužívaného objektu Panského dvora v Boskovicích.

Autorka ve své podstatě zachovává historické členění objektu a do uzavřené jednotraktové části vpisuje současnou dispozici.

Z důvodů využití podkroví vestavuje do nádvoří objektu v rozích vertikální komunikace, vizuálně oddělené od historické architektury.

V daném rozsahu projektu se na první pohled, jako problematická a dosti konstrukčně i finančně náročná, může jevit navržená úprava v části krovu s hotelovými pokoji v části „B“ a „C“, patrná v řezech A-A'. Je zde nově vložená chodba, která propojuje jednotlivé pokoje. Tato chodba ruší část krovu, aniž by bylo příliš zřejmé, jak je celá záležitost konstrukčně řešena. Pokud zbylou část krovu, respektive plné vazby má podepírat znázorněný dřevěný sloupek, jevílo by se logičtější jej umístit pod styk s vodorovným prvkem krovu nad nosnou zdí v přízemí a nikoliv v polovině rozpětí klenby. Případně to řešit jiným konstrukčním nebo spíše dispozičním řešením.

Zbylé úpravy dispozic a navržená stavební řešení při zběžném pohledu odpovídají standardním řešením.

2. Úplnost, přesnost řešení objektu v rozsahu zpracované dokumentace, hodnocení grafické úrovně.

Skutečně rozsáhlá práce má, až na drobné detaily, v jednotlivých částech všechny požadované náležitosti. Práce je navíc kvalitně graficky zpracována.

3. Vytčení chyb v konstrukčním, provozně technickém řešení a v dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí.

V části „B“ a „C“ v uvedených řezech A-A' je navržena nová chodba k hotelovým pokojům. Předpokladem je, že tato chodba by měla být vytápěna, čemuž úplně neodpovídá síla tepelné izolace ve střeše této chodby.

Prosklené vertikální komunikace jsou navíc opláštěny otevíratelnými ocelovými prvky, které jsou kotveny do nosných svislých ocelových prvků. Pouhé ukotvení svislých nosných prvků do ŽB základu, i vzhledem k váze těchto prvků, se zdá nedostatečné, a bylo by minimálně vhodné prokotvit jednotlivé svislé nosné ocelové prvky mezi sebou a se zbylými částmi vestavěných vertikálních komunikací.

Vlastní detail ukotvení otevíratelných prvků opláštění ke svislé nosné konstrukci, vzhledem k jejich rozměrům a váze, je také diskutabilní. A zajímavá bude také cena.

Otázkou je, jestli by se nenašlo obecně vhodnější řešení, a to i vzhledem k přístupu ke skleněným výplním za tímto otevíratelným opláštěním.

Vhodněji by bylo také řešit ukončení skleněných výplní z hlediska případného tepelného mostu u paty v napojení na ŽB konstrukci.

Vzhledem k tomu, že se jedná o památkově chráněný objekt, se autorka musela navíc vypořádat i s odlišnými zvyklostmi zákresu navržených změn oproti běžné projekční dokumentaci, čehož se zhostila se ctí.

4. Zhodnocení bakalářské práce z hlediska vlastního tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi.

Práce je obsáhlá a potýká se s detaily, které jsou částečně dědictvím dříve zpracovávané práce, ke které se nyní autorka vrací a stavebně jí rozpracovává.

V tomto případě nelze určitě upřít snahu se s touto skutečností vypořádat a najít řešení. Z tohoto pohledu lze práci hodnotit pozitivně.

5. Hodnocení klasifikací dle ETCS:

C/2

V Brně dne 12.02.2016



Ing. arch. Lukáš Ležatka, Ph.D.

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4