

Akademický rok doplňte aktuální 2024/25

## Bakalářská práce – posudek vedoucího

**Jméno a příjmení studenta:** Jan Mikulica

**Název práce:** Sport a já

### Slovní hodnocení:

Jan Mikulica je zajímavý student, který využil bakalářský stupeň studia naplno ve smyslu intenzivního zkoumání prostředků současného umění, vytěžování nabídky FaVU a hledání vlastního tématu. V průběhu studia strávil semestry v Ateliéru grafického designu 1 a v Ateliéru hostujícího pedagožstva. Z oblasti prostředků ho zajímaly technologie (virtuální realita, AI), aby zároveň do bakalářské práce zapojil tak klasickou a rukodělnou techniku jako je ručně tvarovaná keramika. Z hlediska témat je vidět Janova společenská zodpovědnost a cesta, jakou se pomalu sám sobě otevírá a získává odvahu opřít se umělecký projev ve sdílení svých osobních zkušeností a pocitů. Jeho práce jsou vždy apelující, někdy skutečně velmi zpřímá, jako tomu bylo u projektu týkajícího se nechtěných těhotenství nebo u projektu o bezpráví na seniorstvu. Od technologií má pozitivní očekávání – žádá po nich, aby byly našimi prodlouženými smysly a přeje si, aby nám ukázaly buď nějaké tajemství nebo předpověděly budoucnost. Zatímco u projektu zobrazování severských božstev ještě Jan zkoumal hranice důvěry v technologie a rozpoznával jejich fatální vazbu na kulturní zdroje, v projektu týkajícím se budoucnosti neheterosexuální rodiny již AI použil kriticky a ukázal její normalizační moc.

Jako téma své bakalářské práce si Jan vybral sport. Je to téma poměrně rafinované. Z pohledu naší kulturní historie není těžké myšlenkově navázat na antickou tradici a koncept kalogagáthie a na koncepty původních Olympijských děl, ve kterých měly umělecké disciplíny své místo. V současnosti vidíme, že se k tématu dá přistoupit zjednodušujícím způsobem, jak to občas dělají tematické výstavy typu akce Na led!, která byla vázaná na sportovní mistrovství světa. Nebo se dá téma sportu v umění chápat také jako zajímavá možnost jak propojovat kulturní bubliny a přemostit nezáměr části společnosti o umění. V Česku se rozvíjí aktivně platforma Sport in Art, vydávající časopis a pořádající výstavy se soutěžemi Art Grand Slam. Z mého pohledu je stejně toto téma těžké sousto pro hlubší kurátorské zpracování.

Jan si podle mě zvolil tu nejzajímavější cestu k tématu sportu a umění. Je jí osobní a autobiografická rovina, která zobrazuje umělecký i sportovní výkon jako unikátní výdej energie s potenciálem změnit život autora. Autor vyšel z rutinní potřeby hýbat se a možná trochu upravit svou postavu a postupně objevil, že tato činnost mu přirozeně přináší podněty k tvorbě a jejímu sdílení. Jeho práce nejsou jednoduše zobrazivé, neukazující figury nebo autoportréty cvičícího člověka, ale zabývají se zobrazením vnitřních pocitů, podstatných prožitých momentů. V souboru drobných keramických sošek mluví o dějích ve vlastním těle, o

prožitcích a těžkostech při cvičení jednotlivých jógových pozic. Snaží se v jedné malé sošce vystihnout působení fyzických omezení těla, jeho tíhy, gravitace, omezené anatomické možnosti, problémy s pružností a vytrvalostí a zároveň to vše podřídít důvěře v moudrost starých jógových praktik. Sošky jsou vedeny tímto konceptuálním pozadím a tomu podřizují i estetický výraz, který nesměruje k formálnímu sjednocení. Další objekt se věnuje nutnému utrpení při vytrvalostním běhu a spojuje koloběh běžce v trati zobrazené běhacími aplikacemi s tělesnými tekutinami, které při běhu obíhají excitovaným způsobem. Soubor je doplněn o další práce jako je rituální performance rozloučení se s cvičební pomůckou nebo sdílecí blog. Součástí práce bude i Janův odpolední běh v den obhajoby. Martina Vítková, která kurátorovala letošní ročník Art Grand Slamu píše, že umění i sport zaujímají část místa, které ve společnosti uvolnilo náboženství. Oba fenomény vyžadují úsilí od tvořících i od pozorujících a dávají smysl pouze v nekonečném proudu přelévání tvoření a úsilí. Proto je velmi důležité, že Jan po obhajobě svých uměleckých děl dokončí tuto fázi tvorby zapojením se do odpoledního běžeckého závodu.

Celý soubor i proces jeho vzniku považuji za velmi cenný svou autenticitou. Oceňuji Janovu cestu k nalezení správného výrazu. Myslím si také, že je dílo velmi komunikativní.

Doporučuji hodnocení A.

#### **Otázky k rozpravě:**

#### **Závěrečné hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě.

#### **Návrh klasifikace:**

A

#### **Posudek vypracoval(a):**

Prof. Mgr.A. Lenka Klodová, Ph.D.

#### **Datum:**

9. 6. 2025

(Podpis vedoucího) – pouze v případě listinné formy posudku, elektronickou formu poslat vždy bez podpisu