

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

**Student:** Bukovinský Denis

**Téma:** Webové rozhraní pro správu a monitorování úloh na superpočítači (id 21821)

**Vedoucí:** Jaroš Marta, Ing., UPSY FIT VUT

### 1. Informace k zadání

Úkolem studenta bylo prostudovat softwarový balík k-Dispatch, konkrétně databázový modul a webový server, kde se měl zaměřit na integraci požadované funkčnosti a zdokumentovat potřebné změny. Cílem bakalářské práce bylo (1) doimplementovat část komunikačního rozhraní dle dodané specifikace včetně jednotkových testů, (2) navrhnout a implementovat webové rozhraní pro administrátory systému pro správu a monitorování úloh, otestovat jej a vytvořit dokumentaci. Student měl při vývoji dodržovat štábní kulturu výzkumné skupiny SC@FIT.

Zadání lze považovat za **průměrně obtížné**.

Z pohledu vedoucího student **splnil pouze některé body zadání a některé částečně**. Bod 2 je splněn pouze částečně, jelikož kód není náležitě komentován, commity a issues v rámci GITu rovněž nesplňují vyžadovanou štábní kulturu. Bod 5 je splněn pouze částečně, jelikož dokumentace není vygenerována vůbec. Studentem navržené řešení bylo implementované úspěšně. Nicméně kvůli nedostatku času způsobeného nedodržením časového plánu nejsou některé věci zcela dotaženy a určitá uživatelská vylepšení nebyla implementována. Bod 7 splněn není. Student bohužel nestihl otestovat aplikaci na vzorku uživatelů, i když aplikace pro testování údajně byla připravena a zpřístupněna.

### 2. Práce s literaturou

Student byl aktivní při práci s literaturou a myslím si, že vzhledem k řešenému problému byla literatura zvolena vhodně a dostatečně.

### 3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Aktivita během řešení bakalářské práce byla slabá v zimním semestru a zlepšila se v semestru letním. V **zimním semestru** měly konzultace probíhat **každé 2 týdny**, bohužel však od konce října byly konzultace studentem rušeny. V **letním semestru** došlo ke **zlepšení aktivity ze strany studenta** a konzultace probíhaly **každý týden**. Ke konci semestru se však aktivita studenta opět zhoršila a **časový plán nebyl vůbec dodržen**. Z každé konzultace byl pořízen zápis s hodnocením příslušného období a plánem prací do další schůzky. Zápis byl ukládán na GIT a zpřístupněn studentovi.

Celkově hodnotím aktivitu studenta během řešení jako **slabší**. Přístup k řešení problému v první polovině letního semestru byl dobrý, nicméně se studentovi nepodařilo reflektovat veškeré připomínky.

### 4. Aktivita při dokončování

Práce byla dokončována na **poslední chvíli** a **domluvené termíny** pro dokončení práce **nebyly dodrženy**. Poslední verze, která mi byla poskytnuta k nahlédnutí, obsahovala pouze text semestrálního projektu rozšířený o rozepsanou kapitulu o implementaci. Mé připomínky k tomuto textu zapracovány nebyly a žádná další verze práce už mi před odevzdáním poskytnuta nebyla. Výsledná podoba práce tedy vůbec nebyla se mnou konzultována a do GITu nebyla práce vůbec doplněna.

### 5. Publikační činnost, ocenění

Práce nebyla nikde publikována.

### 6. Souhrnné hodnocení

**dostatečně (E)**

Z pohledu vedoucího práce hodnotím práci jako **dostatečnou**. Konkrétně jsem práci v zimním semestru hodnotila známkou E (50 bodů) a v semestru letním známkou D (65 bodů). Práce byla bohužel dokončována na poslední chvíli, některé body zadání nebyly zcela splněny a navržený časový plán nebyl zcela dodržen. Student bohužel některých konzultací nevyužil a nebyl na ně vždy řádně připraven. Na druhou stranu si myslím, že u studenta lze ocenit schopnost samostatné práce při implementaci. Bohužel však všechny věci nebyly dotaženy do konce a je škoda, že své schopnosti, vlivem nedodržení plánu, nemohl uplatnit lépe.

**Celkově hodnotím práci stupněm E (dostatečně - 57 b).**

V Brně dne: 22. května 2019

Jaroš Marta, Ing.  
vedoucí práce