

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Vinařství Pavlov - hrubá spodní stavba

Autor práce: Daniel Ševčík

Vedoucí práce: Ing. Boris Biely

Popis práce:

Náplní výše uvedeného zadání bylo vypracovat stavebně technologickou přípravu na technologickou etapu hrubé spodní stavby z pohledu zhotovitele ve fázích předvýrobní a částečně i výrobní přípravy.

Jedná se o novostavbu a navrhovaný objekt bude sloužit ke zpracování a distribuci vína. Stavba je založena na základových pasech z prostého betonu C16/20. Základové pasy jsou uloženy přímo v zemní rýze. Bednění pasů je provedeno jen do výšky 150 mm nad hranici výkopu kvůli uložení štěrkového podsypu v tloušťce 150 mm pod základovou desku. Základová deska, která má sílu 150 mm, je provedena z betonu C16/20 a vyztužena kari sítí. Obvodové svislé nosné konstrukce jsou provedeny ze ztraceného bednění zalité betonovou směsí C20/25 a vyztužené ocelí B500B. Vnitřní svislé nosné konstrukce jsou částečně provedeny ze ztraceného bednění a z části z Porotherm profi tvárnic. Stropní nosné konstrukce ve všech podlažích tvoří předepnuté stropní panely SPIROLL, které jsou osazeny na svislý nosný systém. Stropní panely v řešené části objektu jsou shodně vysoké a to 250 mm. Prostupy stropní konstrukcí pro vzduchotechniku a zdravotně technické instalace budou připraveny již z výroby prefabrikátů.

Student zpracoval svoji práci do dvou dílčích, ale vzájemně se doplňujících částí, z nichž první tvoří pevná vazba textové části, tzv. „kniha“ a druhou tvoří přílohová část, ve které jsou obsaženy, dle příslušných směrnic výkresové a výpočtové dokumenty.

V rámci knižní vazby student zpracoval širší dopravní vztahy s vyznačením a prokázáním tzv. bodů zájmu na vytyčených trasách pro dovoz betonové směsi, zdících materiálů, železobetonových stropních prefabrikátů a odvoz zeminy ze staveniště na řízenou skládku. Dále je v knize proveden návrh zařízení staveniště včetně navrhovaných kontejnerů a výpočtu spotřeby staveništních energií. V další kapitole se student zabývá strojní sestavou nutnou k použití pro tuto technologickou etapu, také zpracoval technologický předpis pro provádění zemních prací. Jako velmi zajímavá se mi jeví kapitola č. 6 porovnání provádění stropní konstrukce technologií prefabrikovaných železobetonových panelů a technologií monolitického železobetonového stropu, ve které student popsal proč se těmito alternativami vlastně zabývá a jaké, z pohledu časového a finančního, z nich vyvodil závěry. Závěrečnými kapitolami této knižní vazby jsou části, ve kterých student řeší bezpečnost a ochranu zdraví při práci a environmentální aspekty výstavby.

V části přílohové, tedy ve výkresech a výpočtech bylo zpracováno zařízení staveniště, situace dopravních vztahů v blízkosti staveniště včetně dopravního značení. Součástí této přílohové části jsou rovněž položkové rozpočty s výkazem výměr pro alternativní technologie prefabrikovaného a monolitického stropu zpracovaných pomocí software Build Power S s navazujícími limitkami materiálů, strojů a profesí, časové plány pro tyto alternativy zpracované pomocí software Contec s navazujícími histogramy pracovníků zpracovaný stejným software jako časový harmonogram. K závěrečným přílohám pak patří kontrolní a zkušební plán pro technologickou etapu zemních prací a grafy pro ověření použitelnosti vybraných stavebních strojů.

Hodnocení práce studenta:

| | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyhovující |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. Úroveň zpracování řešeného tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Přístup autora při zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Využití odborné literatury a práce s ní | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Formální, grafická a jazyková úprava práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Splnění požadavků zadání práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení a závěr:

Student se mnou konzultoval celou svoji práci. Z počátku měl problémy se zorientovat ve stavebně technologickém projektování, avšak ve druhé polovině semestru se v této problematice zlepšil. Stále však u studenta postrádám určitou „lehkost“ přístupu a osobní aktivitu při volbě a obhajování možných alternativních řešení. Některé části své práce řešil později, než bylo uvedeno v dohodnutém harmonogramu s vedoucím práce, protože dokončoval poslední studijní povinnosti. Na konci stanoveného termínu však práci, jako celek, stačil dokončit v požadovaném rozsahu.

Celkově lze konstatovat, že práce je zpracovaná přehledně a na požadované úrovni, splňuje požadavky na obsahovou i formální stránku bakalářské práce.

Student dokončením práce prokázal, že je schopen zvládat dílčí stavebně technické úkoly, které mu budou vytyčeny.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 4. června 2018

Podpis vedoucího práce.

