



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AUTOCENTRUM VOLKSWAGEN GROUP

Student: Michal Kuruc

Oponent: Ing Jaroslav Štikar

Oponentní posudek hodnotí bakalářskou práci, kterou vypracoval student Michal Kuruc ve školním roce 2013/2014. Obsah bakalářské práce je členěn do následujících částí:

- A – Dokladová část
- B – Konstrukční studie
- C – Stavební část projektové dokumentace pro provedení stavby
- D – Architektonický detail

Bakalářská práce obsahuje rovněž volné přílohy a to architektonickou studii, model architektonického detailu a CD s dokumentací.

1. Posouzení úrovně stavebního řešení z hlediska konstrukčního, provozního a architektonického.

Bakalářská práce je zpracována z konstrukčního hlediska na dobré úrovni s vhodně zvoleným konstrukčním systémem. Po stránce provozní se dispoziční řešení jeví jako funkční a provozuschopné. Architektonické řešení odpovídá tvaroslovím, volbou materiálů i výrazem danému tématu.

2. Úplnost, přesnost řešení objektu v rozsahu zpracované dokumentace, hodnocení grafické úrovně.

Z hlediska úplnosti chybí v PD pro provedení stavby technická zpráva. Rozsah dokumentace odpovídá zadání, grafická úroveň je dobrá až na některé chyby a překlepy v textové části a popisech.

3. Vytčení chyb v konstrukčním, provozně technickém řešení a v dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí.

- Technická zpráva – v PD pro provedení stavby chybí,
- Situace – není řešeno výškové osazení objektu do terénu, chybí výškopis. V objektu není vyznačena úroveň 1.NP, v rozích objektu chybí úroveň UT a PT. Nejsou vyznačeny vstupy a vjezdy do objektu.
- Základy – v rozích objektu chybí UT a PT. Ve skladbě S1 chybí druh násypu, skladba hydroizolace. V řezech 1-1, 4-4 je chybná kóta úrovně základové spáry.
- Půdorys 1.NP – legenda místností – místo názvu „sociální zařízení“ má být „hygienické zařízení“, u podlah chybí soklík. Jak bude větráno hygienické zařízení? V legendě materiálů chybí pevnost železobetonu. Není zakreslen okapový chodník, který v řezech zakreslen je. V rozích objektu chybí UT a PT.

- Střecha – minimální spád střešních panelů KINGSPAN je 7% (4°). Není uveden název řezu a kudy je veden. Chybí výškové kóty vtoků a rozvodí střešního žlabu. Spád prosvětlovacího panelu také nebude 2%.

- Konstrukce zastřešení je zakreslena pouze schematicky, chybí popis prvků, chybí řezy.

- Řezy 1-1, 2-2, 3-3, 4-4 – Tloušťka stěnového panelu je 160 mm, ale tloušťka střešního panelu je pouze 120 mm? Tepelná izolace panelů je PUR nebyla by z požárního hlediska vhodnější minerální plst? Chybná úroveň základové spáry. Z čeho je okapový chodník? Chybí zakreslení průběhu PT a označení UT

- Pohledy – chybí výškové kóty vč. úrovně 1.NP a Ut. Odkazy na povrchové úpravy jsou nepřesné a neúplné.

- Detail atiky – chybí výšková kóta střechy a specifikace hydroizolační vrstvy.

- Detail uložení fasády – chybí výškové kóty, chybí UT.

- Výpis výrobků PSV – dveře – není uveden materiál, způsob otevírání, druh ocelové zárubně, její šířka, zámek, práh,

Vrata – chybí materiál, způsob ovládání.

Okna – chybí třída zvukové izolace.

Klempířské výrobky – chybí povrchová úprava.

- Architektonický detail – chybí výškové úrovně (podlahy, UT), druh hydroizolace i, popis dotěsnění kotvy, popis nášlapné vrstvy podlahy.

4. Zhodnocení bakalářské práce z hlediska vlastního tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi.

Bakalářská práce je řešena s využitím vhodných podkladů pro zvolené řešení, při kterém byly využity vlastní tvůrčí postupy. PD autocentra je využitelná pro praxi.

5. Hodnocení klasifikací dle ETCS:

B 1,5

V Brně dne 13.2.2014



Ing Jaroslav Štikar

Klasifikační stupnice

Klas.stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4