



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



**FAKULTA STROJNÍHO INŽENÝRSTVÍ
LETECKÝ ÚSTAV**

FACULTY OF MECHANICAL ENGINEERING
INSTITUTE OF AEROSPACE ENGINEERING

POROVNÁNÍ KONCEPCÍ ULTRALEHKÝCH LETOUNŮ SE SEDALY ZA SEBOU A VEDLE SEBE.

COMPARISON OF ULTRALIGHT AIRCRAFT CONCEPTIONS, WITH THE SEATS IN TANDEM
AND
SIDE BY SIDE POSITIONS.

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

MATĚJ HARTMAN

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. JIŘÍ HRADIL

BRNO 2010

Vysoké učení technické v Brně, Fakulta strojního inženýrství

Letecký ústav

Akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

student(ka): Matěj Hartman

který/která studuje v **bakalářském studijním programu**

obor: **Strojní inženýrství (2301R016)**

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č.111/1998 o vysokých školách a se Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně určuje následující téma bakalářské práce:

Porovnání koncepcí ultralehkých letounů se sedaly za sebou a vedle sebe.

v anglickém jazyce:

Comparison of ultralight aircraft conceptions, with the seats in tandem and side by side positions.

Stručná charakteristika problematiky úkolu:

Ultralehké letouny se v posledních letech staly důležitým produktem českého leteckého průmyslu. V drtivé většině používajícím koncepci se sedadly vedle sebe.

Cíle bakalářské práce:

Cílem bakalářské práce je zpracovat přehled a popis letounů obou koncepcí a vybrat ty letouny, jež jsou pro danou koncepci typické. Dalším úkolem je porovnání těchto vybraných letounů a objasnění vlastností obou variant.

Seznam odborné literatury:

JACKSON P.: Jane's, All the World's Aircraft 2008-2009, FRAeS

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jiří Hradil

Termín odevzdání bakalářské práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2009/2010.

V Brně, dne 20.11.2009

L.S.

prof. Ing. Antonín Pištěk, CSc.
Ředitel ústavu

prof. RNDr. Miroslav Doupovec, CSc.
Děkan fakulty

Abstrakt:

Bakalá ská práce se zabývá ultralehkými letouny, jejich právní definicí a sm ěrem jakým se budou ubírat právní normy v Evropské unii. Dále je zmín ěna konstrukce letadel a materiály, které se v této kategorii používají a jejich vliv na vlastnosti letounu. Záv ěrem práce jsou jednotlivá letadla obou koncepcí porovnána z výkonnostního a ergonomického hlediska.

Klí ová slova: ultralehké letadlo, uspo řádání sedadel za sebou, uspo řádání se sedadly vedle sebe, konstrukce letadel

Abstract:

This Bachelor thesis considers ultra-light aircrafts. The main subjects are an interpretation clause of these aircrafts, their delimitation in terms of law and a development of European standards relating to these ultra-light aircrafts. Furthermore there is considered their construction and materials used for their building and an impact of these materials on aircrafts's qualities. At the end all the individual aircrafts are compared in their efficiency and ergonomomy.

Key words: ultralight aircraft, tandem seats, seat-by-seat, aircraft construction

Bibliografická citace bakalářské práce

HARTMAN, M. *Porovnání koncepcí ultralehkých letounů se sedaly za sebou a vedle sebe*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta strojního inženýrství, 2010. 23 s. Vedoucí bakalářské práce Ing. Jiří Hradil.

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracoval samostatně za použití uvedených zdrojů, pod vedením vedoucího bakalářské práce Ing. Jiřího Hradila.

V Brně dne: 27. 5. 2010

Obsah

| | | |
|---|---|----|
| 1 | Úvod – Ultralehké a lehké sportovní letouny | 1 |
| 2 | Konstrukce: | 2 |
| | 2.1 Výškové uspořádání křídla..... | 2 |
| | 2.1.1 Příčná stabilita letounu: | 2 |
| | 2.1.2 Zatížení: | 3 |
| | 2.1.3 Další rozdíly v uspořádání: | 3 |
| | 2.2 Tvar křídla: | 4 |
| | 2.3 Materiály v konstrukci | 6 |
| 3 | Vybraná letadla: | 6 |
| | 3.1 Tandemové uspořádání: | 7 |
| | 3.1.1 Podešva Trener Baby..... | 7 |
| | 3.1.2 Mara wing L-1 Malamut | 8 |
| | 3.1.3 Zlin aviation (Russo) Savage:..... | 9 |
| | 3.1.4 New Avio C205..... | 10 |
| | 3.2 Letadla se sedadly vedle sebe..... | 11 |
| | 3.2.1 SKYLEADER 150/200 | 11 |
| | 3.2.2 EUROSTAR SL | 12 |
| | 3.2.3 WT9 Dynamic..... | 13 |
| | 3.2.4 MH-46 Eclipse | 14 |
| 4 | Porovnání letadel..... | 15 |
| 5 | Závěr | 19 |
| 6 | Seznam použitých zdrojů | 20 |
| 7 | Seznam použitých zkratk:..... | 23 |

1 Úvod – Ultralehké a lehké sportovní letouny

Cílem této bakalářské práce je porovnání konceptů ultralehkých letadel se sedadly za sebou a vedle sebe, srovnání jejich výkonů, typů konstrukcí, používaných materiálů a praktické využitelnosti. Budou uvedeny konstrukční prvky, které se u těchto letadel vyskytují, jejich vlastnosti a způsob jakým ovlivňují letadlo. Výsledkem práce bude uvedení klád a záporů daných typů letadel.

Ultralehký letoun spadá do kategorie sportovních létajících zařízení (dále jen „SLZ“), které jsou konstruovány, vyrobeny a určeny k létání ve vzduchu výhradně za účelem vzdělávání, sportu nebo rekreace jeho uživatele.

SLZ dělíme na druhy: padákový kluzák, závodní kluzák, ultralehký kluzák, motorový ultralehký kluzák, ultralehký letoun, motorový padákový kluzák, motorový vírník, bezmotorový vírník, ultralehký vrtulník, sportovní padák. [1]

Ultralehký letoun je dále vymezen vyhláškou 108/1997 Sb. § 24, odstavec 5 takto:

Ultralehký letoun je letoun, který je konstruován maximálně pro dvě osoby, ízený buď p esouváním t žišt pilota, nebo aerodynamickými prost edky, jehož pádová rychlost nep evyšuje 65 km/h, jehož maximální vzletová hmotnost je 450 kg.

Pro úplnost zde ještě uvedu odstavec 11:

Maximální vzletovou hmotnost sportovního létajícího za ízení lze p ekro it pouze o hmotnost integrovaného záchranného systému v p ípad jeho zástavby. [2]

Tyto právní definice v podstatě určují výhody a nevýhody těchto letadel. Ultralehké letouny (zkr. ULL) je možné zakoupit jako stavebnici a postavit si dané letadlo doma, což výrazně snižuje pořizovací náklady a velké množství letounů je takto i koncipováno. Často se setkáváme s pravidlem 51%, kdy 49% nutných úprav připadá závodci a zbylých 51% částí smontuje již uživatel sám. Doba potřebná ke smontování letadla se pohybuje obecně mezi 400 – 600 hodinami pro amatéry. Mezi další výhody patří celkem vysoké výkony, kterých dosahují moderní ULL a mohou se srovnávat s některými sportovními letadly.

Ve své kategorii SLZ, vychází ULL jako nejdražší a nejnákladnější na provoz a získání licence opravujícího zařízení takového letadla je časově a finančně nejnáročnější.

Na druhou stranu nabízí tento typ letadel již komfort a pohodlí letadel vyšších kategorií, vysoké výkony, nízké pořizovací a provozní náklady a snadnější získání licence.

Nyní se v rámci Evropské unie provádí studie pro možné zavedení nové kategorie lehkých letadel – European light aircraft (ELA 1), jako reakce na situaci, slovy prezidenta European Microlight Federation (dále EMF), kdy: „Evropští výrobci ovládli americký trh v kategorii LSA, přičemž zde v EU tato letadla nemohla létat.“ [3]

Letouny spadající do kategorie ELA 1 jsou definovány, jako letadla s maximální vzletovou hmotností nepřevyšující 1200 kg kde motor není klasifikován jako složitý zařízením a letoun je konstruován nanejvýš pro čtyři osoby. [4]

Tímto se tato kategorie míjí s Americkou LSA, kde letadla váží maximálně 600 kg a tak bude EMF usilovat o zavedení vlastní evropské kategorie LSA.

Od roku 2002 do roku 2005 můžeme sledovat vzrůstající oblibu ultralehkého létání a při porovnání potrubí nabízených na trhu, přičemž ultralehké letouny zaznamenaly růst 58%, což je jedna z mála kategorií letadel, které takto rostou. Další, které zaznamenaly velký růst, jsou známá trysková letadla jak malá, osobní, tak větší. [5]

2 Konstrukce:

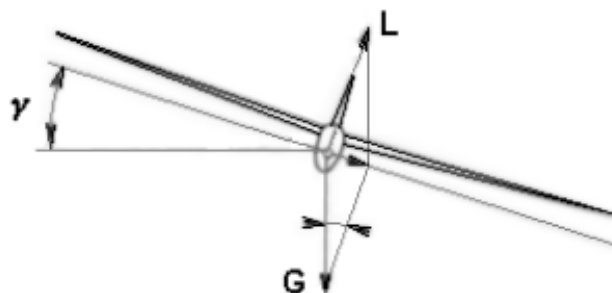
Ultralehká letadla jsou obecně jednodušší konstrukce, která umožňuje snadnou a nenákladnou údržbu, zakoupení letounu jako stavebnice a případně jednoduché rozložení pro převoz. Jejich konstrukce je omezena zejména maximální hmotností danou zákony, dostupnými materiály a technologiemi.

2.1 Výškové uspořádání křídla

Uspořádání křídla velkou vahou ovlivňuje přímo stabilitu letounu, vnitřní uspořádání, rozložení zatížení a hmotnost.

2.1.1 Příčná stabilita letounu:

[6] Ve chvíli, kdy je letadlo nakloneno podle podélné osy, pak nakloněná vztlačová síla L spolu s tíží G vyvolají stranovou sílu, která způsobí pohyb letounu do strany.



Obrázek 1 – Rozložení sil při náklonu

Vzhledem ke změně způsobu obtékání křídla vznikne na návětrné straně vyšší přetlak vztlačové síly a obráceně na závní straně křídla kde vztlak poklesne. Rozdílný vztlak na obou křídlech vyvolá klonivý moment. Kladné vzepětí křídla pak způsobí, že je tento moment stabilizující – moment působí proti náklonu.

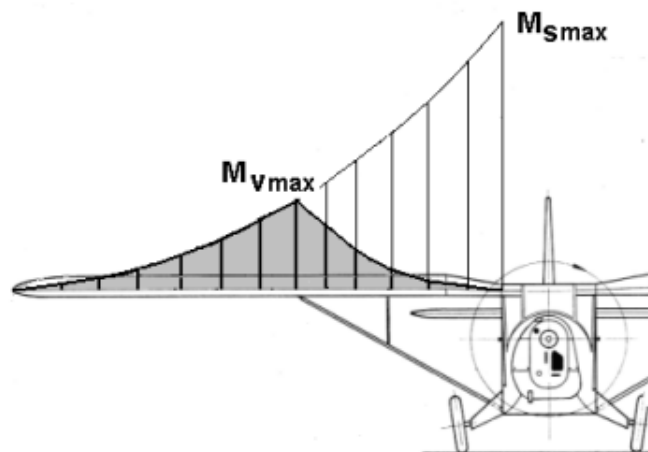
Vliv výškové polohy křídla:

Příčná složka rychlosti vybořeného letu vyvolává příčné proudění. Tento příčný proud obtéká trup a je trupem deformován. Zde záleží na výškové poloze křídla. V případě hornoplošného uspořádání má příčné obtékání křídla podobný úvlek, jako

obtékání křídla s kladným vzepětím. Na křídlech vzniká klonivý, stabilizující moment. Dolnoplošné uspořádání má obrácený úinek a vzniká klonivý, destabilizující moment.

2.1.2 Zatížení:

[6] Další rozdíly nalezneme v křídlech, zda jsou křídla samonosná, či vzepětí. Níže na obrázku vidíme rozdíl, mezi rozložením ohybového momentu a maximálními hodnotami momentu u samonosného křídla (M_{smax}) a vzepětí křídla (M_{vmax}) při stejném zatížení letounu. Při použití vzepětí lze pozorovat 2÷3 krát menší zatížení momentem. To nám dovoluje zlehčit konstrukci nosníku a ušetřit tak na hmotnosti. Na druhou stranu vzepětí přináší škodlivým aerodynamickým odporem, a proto se používá zřídka. Často se používají dvě vzepětí pro zachycení krutu křídla.



Obrázek 2 – Rozložení ohybového momentu po křídle

Samonosné křídlo je bez jakýchkoliv vnějších podpůrných prvků. Je tedy aerodynamicky čistší a poskytuje větší výkon, na druhou stranu je právě proto těžší, kdy musí nést násobně větší zatížení ohybovým momentem. Ten se poté dle konstrukce křídla do trupu buď přenáší u poloskoepinového či skoepinového křídla, nebo se daný ohybový moment do trupu nepřenáší, jedná-li se o křídlo nosníkové.

2.1.3 Další rozdíly v uspořádání:

Hornokřídle uspořádání:

[6, 7] Výhodou je malý odpor od interference křídlo-trup, trup je blízko zemi (dobré pro nástup cestujících) dobrý výhled dolů za letu. Těžší letounu v tomto uspořádání leží níže, než jeho aerodynamický střed, což je velmi výhodné pro stranovou a podélnou stabilitu. Z letadla je velmi dobrý výhled přímo nad hlavou letu a při vhodném prosklení kabiny je možné vidět téměř pod sebe. Zlin aviation Savage nabízí při hornoplošném uspořádání i výhled nahoru, nad hlavu pilota, díky prosklené kabině mezi křídly.

Nevýhodou je vyšší hmotnost – v případě havárie musí trup vydržet zatížení od křídla a ochránit cestující. Spodní část trupu musí být pro případ nouzového přistání také zesílena. Potřebná vysokých podvozků, pokud jsou na křídle, nebo podvozkové gondoly, pokud jsou na trupu (přibližně 2-3% hmoty). Nutnost zvětšení SOP o 30-

50% – při vzletu jsou v úplavě za křídlem. „Hornokřídle uspořádání se často používá u malých dopravních a velkých nákladních letounů.“ [6]

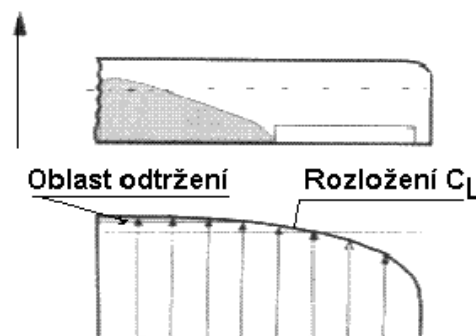
Dolnokřídle uspořádání:

[6, 7] Snadnější, protože šetří hmotnost, je výhodné při nouzovém přistání (masivní křídlo chrání cestující), snadno se uchytí podvozky bez speciálních gondol. U menších letounů je lepší přístup k motorům a palivovým nádržím. Musí se ale dobře vyřešit přechody křídlo-trup, jinak mohou způsobit velký odpor. Dále toto uspořádání umožňuje dobrý výhled při kroužení – křídlo nezakrývá prostor, okolo něhož kroužíme, ale naopak při přímém letu významně omezuje výhled z kabiny nad křídlem do prostoru pod letadlo.

2.2 Tvar křídla:

[6] Další prvek, který ovlivňuje vlastnosti letadla je tvar křídla. U ultralehkých letadel se setkáváme zejména s přímými křídly, kdy při úhlu šípů do 5° téměř nemá šípovitost vliv na aerodynamické vlastnosti a výhoda šípovitých křídla se projevuje až u rychlostí blízkých rychlosti zvuku.

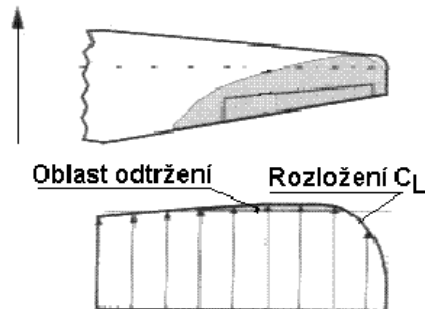
Významný vliv má přídusný tvar křídla, kdy se setkáváme zejména s obdélníkovými křídly. Obdélníkové křídlo má nejvýhodnější letové vlastnosti pro ultralehká letadla, kde požadujeme nejnižší nároky na techniku pilotáže a nízkou cenu. Křídlo má konstantní hloubku a profil po celé délce a proto je jednodušší návrh takového křídla a také se zjednoduší výroba.



Obrázek 3 – Rozložení vzlaku po obdélníkovém křídle

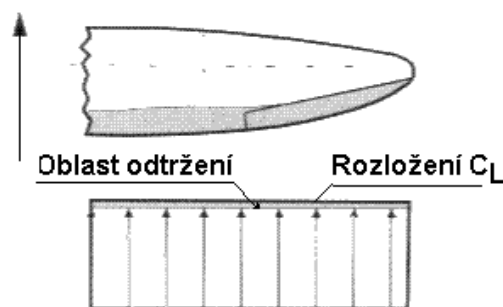
Při přetížení letadla a dosažení kritického úhlu náběhu dochází k odtržení proudu na křídle u trupu letadla. Zbytek křídla je obtékán a letoun je stále plně ovladatelný křídélky. Navíc odtržené víry vzduchu rozechvívají výškové kormidlo společně se svislou ocasní plochou a pilot tímto může při přímém řízení cítit na řídicí páce jako chvilku, tedy varování před možným pádem. Z hmotnostního hlediska vychází tento tvar nejvhodnější, je nejtěžší.

Na hmotnost vychází lépe kídlo lichoběžníkového profilu a má také nižší indukovaný odpor. Nicméně u lichoběžníkového kídla dochází k odtržení proudy při ptažení na konci kídla, u křidélek. Navíc, nedochází zde k varování skrz rozechvílení svislých a vodorovných ocasních ploch. Letoun se stává náhle neovladatelný a padá na kídlo, kde došlo k rychlejšímu odtržení proudy.



Obrázek 4 - Rozložení vztlaku po lichoběžníkovém kídle

Na nejmenší indukovaný odpor vychází nejlépe kídlo eliptické, které poskytuje nejrovnoměrnější rozložení vztlaku po kídle. Na druhou stranu zde dochází k odtržení proudy najednou, po celé délce kídla, a proto musí být kídla kroucená, což přináší zvýšení indukovaného odporu.



Obrázek 5 - Rozložení vztlaku po eliptickém kídle

Pro zamezení nebezpečného odtrhávání proudy na konci kídla se kídla aerodynamicky a geometricky kroučí. Výsledkem je jiný úhel, pod kterým je kídlo ofukováno u kořene kídla a na jeho konci, což vede ke zlepšení ovladatelnosti letadla při ptažení, nicméně tím souasně dochází ke zvětšení odporu kídla. Kroucená kídla přináší další možnosti konstrukce, kdy je kídlo méně namáháno kroučícím i ohybovým momentem, může být tedy lehčí při zachování stejné pevnosti, jako u nekrouceného kídla. Vzhledem k důležitosti bezpečnosti letounu a tedy potřeby dobrých pádových vlastností, se s nekroucenými kídly téměř nepotkáme, i za cenu snížení výkonu.

Dále se můžeme potkat s různou kombinací uvedených typů, kdy část kídla, blíže trupu, je obdélníková a zbylá část je lichoběžníková, což přináší vhodné kombinace vlastností daných typy kídla.

2.3 Materiály v konstrukci

[7] Oproti počátku letectví, byly vyvinuty modernější materiály. Na počátku používané materiály jako dřevo, ocel a plátno jsou dneska nahrazovány slitinami lehkých kovů, zejména hliníku a speciálními legovanými ocelovými materiály. Dnes se začíná ve velké míře používat kompozitních materiálů, které mohou uspořádat 15-25% hmotnosti letadla. Cílem vývoje materiálů používaných v letectví je dosažení dostatečně pevného materiálu s nízkou průměrnou hustotou a vysokým modulem pružnosti.



Obrázek 6 - LH-10 Ellipse

U ultralehkých letadel se setkáváme s různou kombinací těchto materiálů, jako například u letounu New Avio C205, kde konstrukce křídla a draku jsou z dřeva a potah je z uhlíkových vláken. Zajímavostí je letadlo LH-10 Ellipse. Jedná se z pohledu použitých materiálů o nejmodernější lehké letadlo. Celé je zkonstruováno z uhlíkových vláken a drak letadla se skládá pouze ze dvou skoepin. Jeho maximální vzletová hmotnost je 490kg a užitečné zatížení je 230kg. Z hmotnostního hlediska by tedy do kategorie ultralehkých letadel mohlo spadat, avšak jeho pádová rychlost je 109 km/h a proto spadá mezi sportovní letadla. Jako motor používá Rotax 912 ULS, průměrná cestovní rychlost je 185 km/h, maximální rychlost je 370 km/h a neprekročitelná rychlost letu je u tohoto letounu 450 km/h. Navíc je možné toto letadlo zakoupit jako stavebnici, kdy 49% připraví továrna a zbylých 51% si postaví pilot sám. Svou koncepcí, zpracováním, použitou technologií se řadí mezi nejmodernější lehká letadla. [8]

3 Vybraná letadla:

Dle [5] se v letech 2008-2009 na trhu vyskytovalo celkem 151 typů ultralehkých letadel. Z nich je 22 (15%) s tandemovým uspořádáním sedadel a zbylých 129 (85%) je se sedadly vedle sebe. Proto byla pro porovnání vybrána letadla s tandemovým uspořádáním sedadel a poté k nim na základě podobnosti konstrukce byla vybrána letadla se sedadly vedle sebe.

3.1 Tandemové uspořádání:

3.1.1 Podešva Trener Baby

[5, 9] Prototyp tohoto letadla postavil Petr Podešva jako ultralight repliku Zlínu 126 Trenér. Sériová verze byla postavena synem Tomášem Podešvou v Hranicích. Certifikován byl 18. února 2003, o rok později v Německu a o další rok později ve Francii.

Letadlo je replika Zlínu 126 zmenšená na 80% krom kokpitu, který zůstal v původní velikosti. Jde tedy o dolnokřídle uspořádání, drak letadla je z ocelových trubek s ráhrovou konstrukcí pokrytý textilií a křídla jsou dřevěná, plochá, lichoběžníkového tvaru s hliníkovou náběžnou hranou. VOP a SOP mají duralovou konstrukci potaženou plátnem. Podvozek může být jak zatahovací, tak pevný, ostruhový. Jako pohonná jednotka slouží Walter Mikron III čtyřválec pohánějí dvoulistou, dřevěnou, elektronicky nastavitelnou vrtulí Kamen.



Obrázek 7 - Podešva Trener Baby

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Rozpětí: | 8,68 m |
| Délka: | 6,52 m |
| Výška: | 1,80 m |
| Nosná plocha: | 10,8 m ² |
| Prázdná hmotnost: | 296 kg |
| Maximální rychlost: | 225 km/h |
| Cestovní rychlost: | 175 km/h |
| Pádová rychlost (s klapkami): | 65 km/h |
| Výkon motoru: | 48,5 kW |
| Objem nádrže: | 35 l |
| Dolet: | 800 km |
| Cena: | 1 210 000,- |

3.1.2 Mara wing L-1 Malamut

[5, 10] Prototyp tohoto letadla vzletl v roce 2003 s imatrikulací značkou OK – IUG 10. Jméno je odvozeno z plemene statného Aljašského psa.

Letadlo je hornoplošník s V-podpěrami křidel, která jsou obdélníkového tvaru. Trup je skloepinový, přišroubovaný ke svařované konstrukci kabiny z ocelových trubek. Řízení je konvenční, manuální, 3stupňové



Obrázek 8 – Mara wing L-1 Malamut

a pro snížení pádové rychlosti jsou použity Fowlerovy klapky. Křídla jsou potažena plátnem. Letadlo nabízí možnost vystřelovacího záchranného padáku GRS 450. Podvozek je ostruhový, pevný s viditelným ocasním kolem. Mezi motory je na výběr Rotax 921 UL boxer, Rotax 912 ULS a Jabiru 2200. Vrtule je dřevěná, dvoulistá.

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| Rozpětí: | 10,10 m |
| Délka: | 6,8 m |
| Výška: | 2,15 m |
| Nosná plocha: | 15,10 m ² |
| Prázdná hmotnost: | 280 kg |
| Maximální rychlost: | 200 km/h |
| Cestovní rychlost: | 180 km/h |
| Pádová rychlost (s klapkami): | 52 km/h |
| Výkon motoru: | 58 kW |
| Objem nádrže: | 80 l |
| Dolet: | 800 km |
| Cena (2003): | 2 300 000,- |

3.1.3 Zlin aviation (Russo) Savage:

[5] V USA též znám pod obchodním jménem Savage Cub. Letadlo poprvé vzlétlo v roce 1997 v Itálii. Po této ní vývoj probíhal v Itálii se součástkami vyráběnými v echách a nyní je celý program přemístěn do České Republiky. První schválený typ v echách byl k vidění v roce 2003. Způsob pojmenován jako Savage Classic, je nabízen jako kompletní letadlo, nebo stavebnice. Letadlo má chrom molybdenovou svařovanou příhradovou konstrukci, nosníky křídél hliníkové a vše potaženo tkaninou. Kapota motoru je z kompozitních materiálů. Podvozek je nezatahovací ostruhový s řízeným ocasním kolem. Letadlo nabízí širokou škálu motorů, doporučený je Rotax 912 UL, případně další typy motorů Rotax, Jabiru, Limbach, BMW a Subaru.



Obrázek 9 – Zlin aviation Savage

Letadlo poskytuje dobrý výhled do okolí i výhled přímo nad hlavu pilota a ergonomické ovládání řízení, což umožňuje komfortní a bezpečnější cesty na větší vzdálenosti.

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| Rozpětí: | 9,31 m |
| Délka: | 6,39 m |
| Výška: | 2,03 m |
| Nosná plocha: | 14,20 m ² |
| Prázdná hmotnost: | 288 kg |
| Maximální rychlost: | 205 km/h |
| Cestovní rychlost: | 170 km/h |
| Pádová rychlost: (s klapkami) | 58 km/h |
| Výkon motoru: | 58 kW |
| Objem nádrže: | 68 l |
| Dolet: | 858 km |
| Cena (2005): | 1 200 000,- |

3.1.4 New Avio C205

[11] Letadlo pochází z Itálie, z Umbrie, kde ho zkonstruoval Giuseppe Pambuffetti. Celé letadlo je kompletně stavěné ručně, pro zajištění vysoké kvality. Jedná se o dřevnou konstrukci, kde drak letadla je vyztužen pruty ze slitin hliníku, a celý potah je z uhlíkových vláken. Všechny úchyty jsou vyztuženy ocelovými nebo slitinovými pláty.



Obrázek 10 – New Avio C205

Podvozek je zatahovací, ostruhového typu. Křídla jsou též dřevná, potahovaná kompozity z uhlíkových vláken. Jsou přímá, lichoběžníkového tvaru. řízení je zdvojené, nicméně přístroje se nacházejí pouze v přední části, což může být nevhodné například pro trénink pilotů. Klapky jsou elektricky ovládané. V nabídce je pouze motor Rotax 912 ULS a na výběr je z dvoulísté, nebo třílísté vrtule stavitelné pomocí elektrického a hydraulického systému. Letadlo dovoluje přetížení +6/-6 G a bylo dokonce testováno do porušení na +9/-9 G a proto je možné ho využít k akrobacii, a koliv toto není v České Republice dovoleno. V Itálii jej používá skupina Walter's Bad.

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Rozpětí: | 8,3 m |
| Délka: | 7,1 m |
| Výška: | 1,78 m |
| Nosná plocha: | 8,22 m ² |
| Prázdná hmotnost: | 282 kg |
| Maximální rychlost: | 260 km/h |
| Cestovní rychlost: | 230 km/h |
| Pádová rychlost: (s klapkami) | 65 km/h |
| Výkon motoru: | 69 kW |
| Objem nádrže: | 110 l |
| Dolet: | 1100 km |
| Cena: | 2 060 000,- |

3.2 Letadla se sedadly vedle sebe

3.2.1 SKYLEADER 150/200

[12,13] Skyleader vznikl jako letadlo KP-U2 Sova ve spolupráci Leteckého ústavu VUT Brno, kde byl hlavním konstruktérem prof. Ing. Antonín Pištek CSc. a Jihlavan airplanes a.s. Letoun získal Typový průkaz (certifikát) podle předpisu LA-2 Letecké Amatérské Asociace



Obrázek 11 - Skyleader (KP-U2 Sova)

České republiky v září roku 1997.

Letoun je celokovový z duralové slitiny, dolnoplošník se zatahovacím, případně pevným, podvozkem příloženého typu s řízeným předním kolem, kdy se podvozek neuzavírá celý do letadla, ale část vyčnívá ven. Je to z bezpečnostních důvodů, aby při nouzovém přistání nedošlo k velkému poškození trupu. Křídla jsou příloženého obdélníkového profilu, demontovatelná pro převoz, s konci konstruovanými pro zmenšení indukovaného odporu. Byly použity rozmanité Fowlerovy vztlakové klapky a letoun má tedy velmi nízkou pádovou rychlost 50 km/h. Jako pohonná jednotka jsou použity motory Rotax 912 UL/ULS a Rotax 914 UL. Ve standardní verzi s pevnou třílistou vrtulí, nebo mechanicky, i elektricky za letu stavitelnou dvoulistou nebo třílistou vrtulí. Trochu atypické je uspořádání kabiny, kdy je pravé sedadlo posunuto o 200 mm vzad a tak mohl být zmenšenelní průřez a zlepšen aerodynamický odpor. Letadlo může být vybaveno záchranným padákovým systémem a je možné ho dodat jako stavebnici.

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| Rozpětí: | 9,9 m |
| Délka: | 7,0 m |
| Výška: | 2,6 m |
| Nosná plocha: | 11,85 m ² |
| Maximální rychlost: | 220 km/h |
| Cestovní rychlost: | 200 km/h |
| Pádová rychlost: (s klapkami) | 50 km/h |
| Výkon motoru: | 58 kW |
| Objem nádrže: | 64 l |
| Dolet: | 760 km |
| Cena: | 1 700 000,- |

3.2.2 EUROSTAR SL

[14,15] Eurostar vznikl ve spolupráci Evektor, která spolupracuje s Leteckým ústavem VUT Brno, kdy vývoj tohoto letounu začal



Obrázek 12 - Eurostar SL

v roce 1996. Celé letadlo je kovové

z duralových slitin a koncem roku 2008 proběhlo omlazení letadla, tzv. facelift, kdy byly na nosný drak letadla implementovány laminátové díly, které umožnily například rozšíření kabiny a přidání další přídě. Celá konstrukce je nýtovaná a lepená. Podvozek je příčného typu, tříkolový, pevný s viditelným předním kolem. Křídla jsou příčná, obdélníková se zakončením pro zmenšení indukovaného odporu. Letadlo má být zakoupeno jako stavebnice, kdy je dle výrobce doba potřebná k sestavení letadla pouhých 200 hodin. Eurostar SL je první ULL v České Republice, které bylo certifikováno pro vlečení kluzákem. Maximální vzletová hmotnost (MTOM) kluzáku je 700 kg, což je dostatečné i pro dvojsedadlové vtroušiny Duo Discuss. Jako pohonnou jednotku používá motory Rotax 912 UL/ULS s pevnou, na zemi nebo za letu stavitelnou vrtulí. Letoun má být dovybaven balistickým záchranným systémem.

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| Rozpětí: | 8,1 m |
| Délka: | 5,98 m |
| Výška: | 2,48 m |
| Nosná plocha: | 10,13 m ² |
| Prázdná hmotnost: | 276 kg |
| Maximální rychlost: | 240 km/h |
| Cestovní rychlost: | 200 km/h |
| Pádová rychlost: (s klapkami) | 65 km/h |
| Výkon motoru: | 69 kW |
| Objem nádrže: | 65 l |
| Dolet: | 750 km |
| Cena: | 1 700 00,- |

3.2.3 WT9 Dynamic

[16, 17, 18] Dvoulístné ultralehké letadlo WT9 Dynamic je vyráběné slovenskou firmou Aerospool, s.r.o. na letišti v Prievidzi. Jedná se o dolnoplošník s podvozkem pí ového typu s ízeným



Obrázek 13 - Dynamic

p edním kolem. Letadlo je kompletn ě z kompozitních materiál ů s uhlíkovou tkaninou. Podvozek je možný zatahovací, nebo pevný. Celé letadlo je konstruováno pro pohodlné cestování na delší vzdálenosti, emuž odpovídá dolet a možnost rozší ení objemu nádrží až na 125 l. Lze si vybrat mezi motory Rotax 912 UL a 912 ULS. Jako jedno z mála letadel je verze CLUB T vybaveno vlekačím za ízením pro vlekání kluzák ů do MTOM 750 kg a je tedy celkem rozší en, práv ě pro levné a výkonné vlekání. Letoun pat í mezi velmi moderní stroje a snaží se vyjít vst íc zákazník m širokou škálou dopl k ů a rozší ení.

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Rozp tí: | 9,0 m |
| Délka: | 6,4 m |
| Výška: | 2,0 m |
| Nosná plocha: | 10,3 m ² |
| Prázdná hmotnost: | 275 kg |
| Maximální rychlost: | 270 km/h |
| Cestovní rychlost: | 220 km/h |
| Pádová rychlost: (s klapkami) | 60 km/h |
| Výkon motoru: | 69 kW |
| Objem nádrže: | 75 l |
| Dolet: | 1200 km |
| Cena: | 1 600 000,- |

3.2.4 MH-46 Eclipse

[19, 21] V roce 2002 započala výroba letadla MH-45 ve firmě AeroSette, která je dceřinou společností firmy H&K Construction. Firma AeroSette poté převzala dokončovací vývoj letounu MH-46



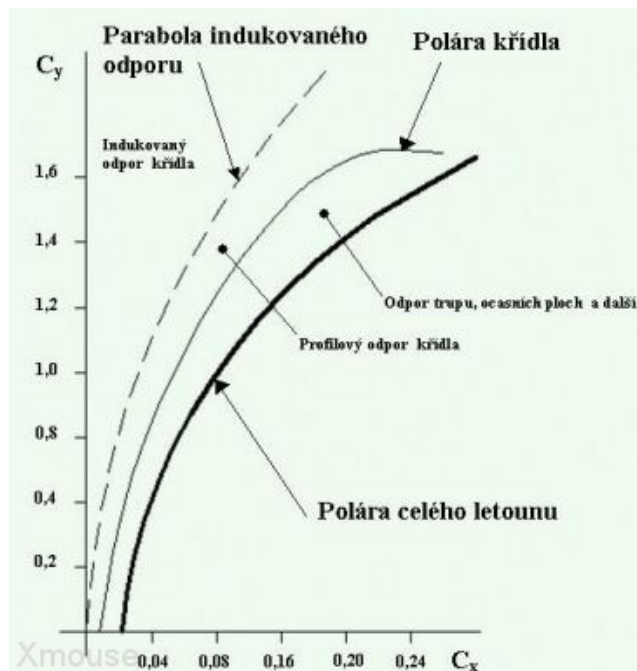
Obrázek 14 - MH-46 Eclipse

a pokračuje v jeho výrobě. Tedy MH-46 Eclipse je již modernější verze ultralehkého letounu, se sedadly vedle sebe s hornoplošným uspořádáním. Jedná se o celokompozitový letoun jehož základem je sendvičová skloepoxydová skelná laminátová konstrukce. Tvar trupu je navržen tak, aby byl minimalizován jeho odpor a útlav za kabinou, který u běžněšených trupů zasahuje ocasní plochy. Podvozek je plovákový, pevný, viditelný. Jako pohonná jednotka slouží motory Rotax 582 UL, 912 UL a 912 ULS s dvou nebo třílistou vrtulí buď pevnou, nebo elektricky stavitelnou za letu. Letadlo má velmi širokou kabinu, 1,2 metru v úrovni ramen a nabízí velký zavazadlový prostor s nosností 32 kg. Do budoucna se počítá s rozšířením o verzi LSA pro Americký trh.

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Rozpětí: | 9,71 m |
| Délka: | 6,34 m |
| Výška: | 2,18 m |
| Nosná plocha: | 11,5 m ² |
| Prázdná hmotnost: | 285 kg |
| Maximální rychlost: | 280 km/h |
| Cestovní rychlost: | 250 km/h |
| Pádová rychlost: (s klapkami) | 64,8 km/h |
| Výkon motoru: | 69 kW |
| Objem nádrže: | 130 l |
| Dolet: | 1200 km |
| Cena: | 1 000 000,- |

4 Porovnání letadel

Co se týče výkon letadel a ekonomiky jejich provozu, má nejvýznamnější vliv tvar křídla, respektive jejich indukovaný odpor. „Trup, gondoly, ocasní plochy a jejich interference znamenají obvykle pouze přidávaný odpor.“ [23] (Obrázek 15)



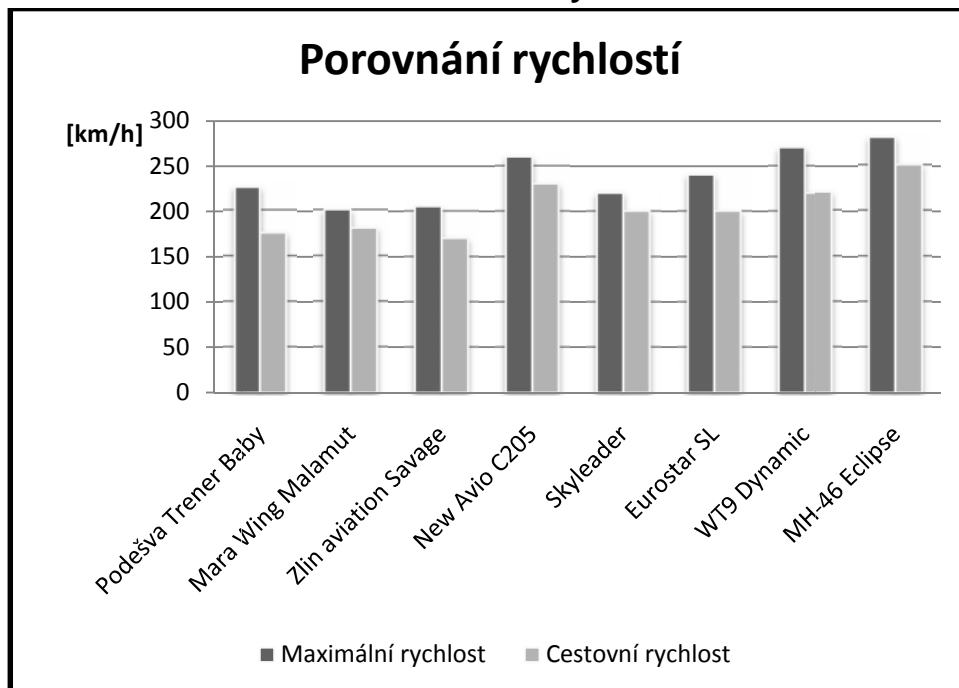
Obrázek 15 - Polára letounu a vliv dalších částí letounu na celkový odpor

Zde můžeme uvažovat vliv plochy prouzu trupu jako méně ležité, avšak jistě nezanedbatelný, očekáváme lepší aerodynamické vlastnosti s klesající velikostí plochy, tedy u letadel se sedadly za sebou. Toto uspořádání bude výhodné pro vysoké rychlosti.

Tabulka výkon jednotlivých letadel:

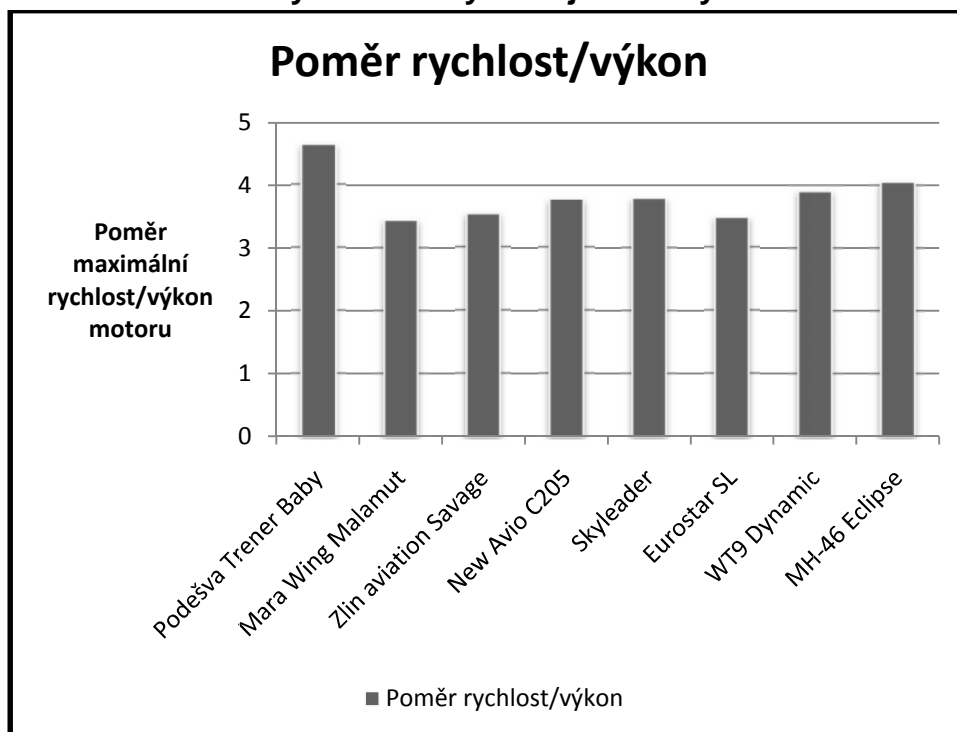
| | Podešva Trenor Baby | Mara Wing Malamut | Zlin aviation Savage | New Avio C205 | Skylea der | Eurostar SL | WT9 Dynamic | MH-46 Eclipse |
|--------------------------------|---------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------|---------------|----------------|----------------|------------------|
| Rok certifikace: | 2003 | 2003 | 1997 | 2007 | 1997 | 1996 | 2005 | 2008 |
| Prázdná hmotnost [kg] | 296 | 280 | 288 | 282 | 298 | 276 | 275 | 285 |
| Výkon motoru [kW] | 48,5 | 58 | 58 | 69 | 58 | 69 | 69 | 69 |
| Nosná plocha [m ²] | 10,8 | 15,1 | 14,2 | 8,22 | 11,85 | 10,13 | 10,3 | 10,5 |
| Maximální rychlost [km/h] | 225 | 200 | 205 | 260 | 220 | 240 | 270 | 280 |
| Cestovní rychlost [km/h] | 175 | 180 | 170 | 230 | 200 | 200 | 220 | 250 |
| Vytrvalost [h] | 4,5 | 4,4 | 5 | 4,8 | 3,8 | 3,75 | 5,5 | 4,8 |

Graf porovnání maximálních a cestovních rychlostí letounů :



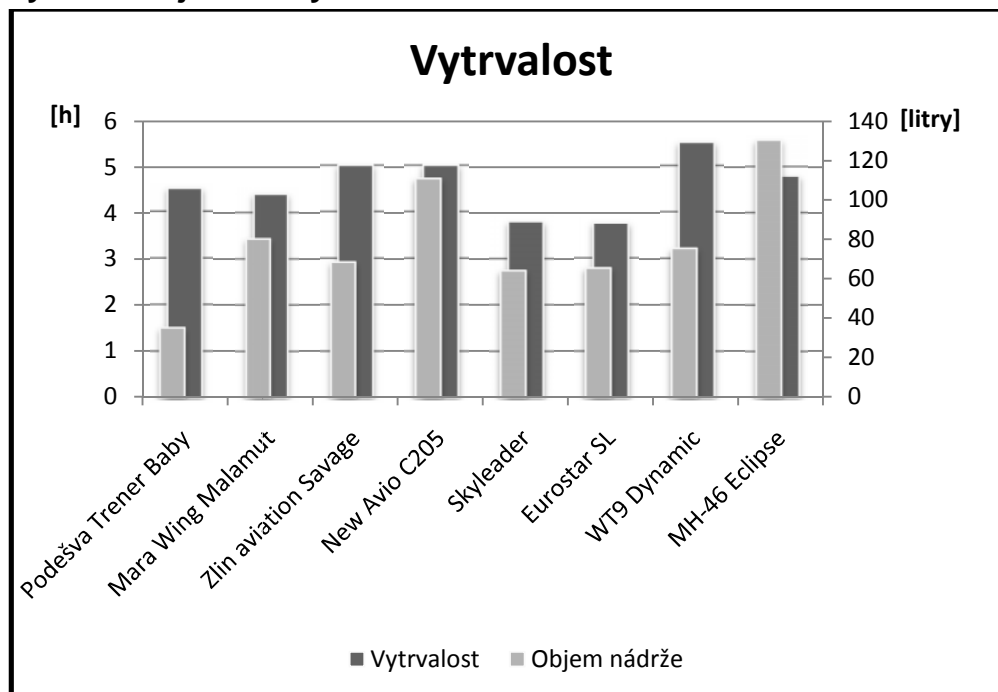
Z grafu je celkem patrná jednoznačná závislost cestovní rychlosti na maximální rychlosti vodorovného letu letadla. Vidíme pouze rozdíl rychlostí jednotlivých letounů, která je ovlivněna aerodynamikou letounu a výkonem motoru. Viz další graf.

Graf poměru maximální rychlosti a výkonu jednotlivých letounů :



Pomocí maximální vodorovné rychlosti letu a výkonem motoru jednotlivých letadel jsme získali graf, kde lze pozorovat aerodynamickou čistotu letounů. Velmi výrazně ostatní letouny předil Podlešva Trener Baby.

Graf vytrvalosti jednotlivých letounů :



Vytrvalost je významně ovlivněna aerodynamikou letounu, použitým motorem, letovým režimem a také kapacitou nádrží, která je u těchto letadel velmi rozdílná a proto je zobrazena v grafu současně s vytrvalostí. Z grafu je patrný významný rozdíl u letounu MH-46 Eclipse, který má objem nádrží téměř dvojnásobný, oproti ostatním letounům, avšak vytrvalost v poměru k objemu nádrže významně nevzrostla.

Z ergonomického hlediska lze uspořádání sedadel za sebou považovat za méně výhodné, prostor v kabině bývá šířkou velmi omezen. Šířka omezuje velikost palubní přístrojové desky, a proto není možné obě místa vybavit veškerou moderní avionikou jako je například skleněný kokpit s GPS navigací a deska bývá osazena pouze základními přístroji, i když v plné výbavě jen u jednoho ze sedadel. Druhé sedadlo má k dispozici pouze řídicí páku a základní přístroje, jak je tomu například u New Avio C205. Dále je u tohoto uspořádání problém s výhledem z druhého, vzadu umístěného, sedadla. Toto místo bývá většinou přímo pod, i nad křídlem a výhled je tedy velmi omezený jak do stran, tak dopředu, přes prvního pilota. Při tomto uspořádání má však první pilot v podstatě neomezený výhled, když je posazen výše, oproti uspořádání sedadel vedle sebe a ve výhledu mu nepekáží křídlo na žádné straně.

U sedadel umístěných vedle sebe, můžeme nalézt velkou výhodu ve velkém prostoru pro avioniku na přístrojové desce. Rozsáhlý prostor umožňuje umístit velké LCD displeje se skleněným kokpitem, GPS navigací a veškeré nutné informační přístroje a další zařízení pro ovládání letounu. Na druhou stranu, právě pro zmenšení

aerodynamického průjezdu, jsou sedadla posazena níže, přímo za motor a výhled přímo dopředu je částečně omezen. Při hornoplošném uspořádání bývá prostor nad hlavami pilotů prosklený a výhled je tedy omezen jen částečně křídly po stranách.

5 Závěr

„Kvalita našich ultralehkých letadel a lehkých sportovních letadel je v zahraničí považována za světovou špičku. Jsou známá nejen v Evropě, ale i v Americe, Austrálii, Japonsku a v poslední době i v Jižní Koreji, Číně, Indii a v jižní Africe.“ [21]

V letech 2002 až 2006 z celkového počtu 2457 ultralehkých a lehkých sportovních letadel vyrobených v ČR šlo na export 92,37%. [21]

Tyto citace a čísla ukazují oblíbenost ultralehkého létání a tradici výroby ultralehkých letadel. ČR byla jedním z majoritních výrobců a vývozců ultralehkých letadel, nicméně, momentálně během celosvětové ekonomické krize je i tento obor také postihnut a dodávky na americký trh poklesly téměř o polovinu. [22]

Dle výše uvedených porovnání, není možné rozhodnout, jaké uspořádání je výhodnější z výkonnostního a ekonomického hlediska. Tyto charakteristiky jsou ovlivňovány tvarem křídla, jejich velikostí, aerodynamickou čistotou a uspořádáním. Další významný vliv na hmotnost a tedy ekonomiku provozu má použitý materiál konstrukce, který je také velmi variabilní.

Z pohledu zákazníka je spíše rozhodující pořizovací cena, provozní náklady, což se týká ekonomie letu a údržby. Další rozhodující faktor bude ergonomie letounu, kde se jeví výhodnější uspořádání sedadel vedle sebe, které poskytnou velký prostor v kabině pro cestující, větší palubní přístrojovou desku s možností vybavení moderní avionikou.

Poslední významný faktor ovlivňující rozhodování zákazníka může být bezpečnost letounu. Dnes jsou všechny letouny již konstruovány pro případné rozšíření o záchranný padákový systém.

6 Seznam použitých zdrojů

- [1] Letecká amatérská asociace ČR, *LA 1 Organizace systému a postupy k zajištění vymezených území LAA v rámci správy sportovních letákových zařízení*. Česká Republika : , 30. 6. 2008. 33 s.
- [2] Česká Republika. *108/1997 Sb. VYHLÁŠKA Ministerstva dopravy a spoj ze dne 23. dubna 1997* : Sbírka zákonů, Česká republika, 1997. 44 s.
- [3] NEGAL, Keith. *Website of the European Microlight Federation* [online]. 2008, last revision 23. 3. 2010 [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.emf.aero>>.
- [4] HAWK INFORMATION SERVICES LTD., *EASA study of microlight regulation within Europe* [letter to Dominique Méreuze], 22. 2. 2010, Dostupné z WWW: <http://www.emf.nanco.no/english/Letter_Dominique_Mereuze_EMF_22FEB10.pdf>.
- [5] JACKSON, Paul. *Jane's all the world aircraft 2007-2008*. Coulsdon : Jane's Information Group Limited, 2007. 973 s. ISBN 0-7106-2792-0
- [6] SLAV TÍNSKÝ, Dušan. *O letadlech* [online]. 18. 11. 2010, 25. 4. 2010 [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.slavetind.cz>>.
- [7] MERTL, Vlastimil. *Konstrukce a projektování letadel*. první. Brno : PC-DIR Real, s.r.o., 2000. 133 s. ISBN 80-214-1789-7.
- [8] *LH Aviation* [online]. 2008, last revision 04 February 2010 [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.lhaviation.com>>.
- [9] PODEŠVA, Tomáš. *Výroba a opravy UL letadel* [online]. 2005 [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.podesva-air.com/index.htm>>.
- [10] BRZÁK, Jan. *MALAMUT 1-L* [online]. 2003. [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <<http://marawing.sweb.cz>>.
- [11] New Avio. *New Avio – C205* [online]. 2007, 25. 6.2007 [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <http://www.newavio.it/index_flash.html>.
- [12] VUT Brno, Fakulta strojního inženýrství. *Letecký ústav : Projekty* [online]. 2004 [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <<http://lu.fme.vutbr.cz/projekty.php?projekt=kp2u&full=vv>>.
- [13] SKYLEADER. *Skyleader aircraft* [online]. 2008, 1. 5. 2010 [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.skyleader.aero/en>>.
- [14] EVEKTOR. *Eurostar SL* [online]. 2009, 1. 5.2010 [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.evektor.cz/eurostar/uvod.asp>>.

- [15] CHOVAN, Martin. EuroStar SL a SLW: Povedený facelift školního a turistického ULL. *Vztlak* [online]. 27.05.2009 [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <<http://vztlak.net/Profily-a-testy/Letouny/EuroStar-SL-a-SLW-Povedeny-facelift-skolniho-a-turistickeho-ULL>>.
- [16] SAINER, Patrik. WT-9 Dynamic: vlečný letoun bez kompromisů? *Vztlak* [online]. 13.05.2009 [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <<http://vztlak.net/Profily-a-testy/Letouny/WT-9-Dynamic-vlecny-letoun-bez-kompromisu>>.
- [17] LENTLE, Alan. *Aerospool | WT9 Dynamic* [online]. 2006, 2006-12-04 [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.wt9dynamic.co.za/?q=node/4>>.
- [18] AEROSPOOL S.R.O. *Aerospool* [online]. 2010, 05 May 2010 [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <http://www.aerospool.sk/index.php?option=com_content&view=article&id=89&Itemid=83&lang=en>.
- [19] AEROSETTE S.R.O. *UL Eclipse MH-46* [online]. 2007, [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.aerasette.eu/index.html>>.
- [20] MATYÁŠ, Ctirad. Ultralight MH – 46 Eclipse, *Aeroweb* [online]. 12. 11. 2007 [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.aeroweb.cz/clanek.asp?ID=896&kategorie=4>>.
- [21] ERNOHORSKÝ, Jiří. Naše ultralehká letadla a lehká sportovní letadla. *MM Průmyslové spektrum*. 2007, .11, strana 84, Kód článku: 071119
- [22] CT24. Čeští výrobci ultralightů zažívají ústup ze slávy. *CT24* [online]. 2009, aktualizováno 7. 8. 2009 [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.ct24.cz/ekonomika/svetova-financni-krize/cesi-proti-krizi/63208-cesti-vyrobcu-ultralightu-zazivaji-ustup-ze-slavy>>.
- [23] STRNAD, Petr. Charakteristiky letounu. *RC Modely* [online]. 2002, 4. 4. 2010 [cit. 2010-05-26]. Dostupné z WWW: <http://www.rcmodely.com/index.php?option=com_content&view=article&id=90:charakteristiky-letounu&catid=45:zakladyaerodynamiky&Itemid=59>.

| | |
|---|----|
| OBRÁZEK 1 – ROZLOŽENÍ SIL P I NÁKLONU | 2 |
| http://www.slavetind.cz/stavba/obrazky/Mechanika/Mech001.GIF | |
| OBRÁZEK 2 – ROZLOŽENÍ OHYBOVÉHO MOMENTU PO K ÍDLE | 3 |
| http://www.slavetind.cz/stavba/konstrukce/kridlo/obrazky/Zatiz_kr1.gif | |
| OBRÁZEK 3 – ROZLOŽENÍ VZTLAKU PO OBDÉLNÍKOVÉM K ÍDLE | 4 |
| http://www.slavetind.cz/stavba/obrazky/Mechanika/Mech012.gif | |
| OBRÁZEK 4 - ROZLOŽENÍ VZTLAKU PO LICHOB ŽNÍKOVÉM K ÍDLE..... | 5 |
| http://www.slavetind.cz/stavba/obrazky/Mechanika/Mech013.gif | |
| OBRÁZEK 5 - ROZLOŽENÍ VZTLAKU PO ELIPTICKÉM K ÍDLE | 5 |
| http://www.slavetind.cz/stavba/obrazky/Mechanika/Mech014.gif | |
| OBRÁZEK 6 - LH-10 ELLIPSE | 6 |
| propaga ní materiály LH-10 Ellipse, dostupné na WWW: http://www.lhaviation.com | |
| OBRÁZEK 7 - PODEŠVA TRENER BABY | 7 |
| http://www.aktabor.cz/foto/041031/ud01vj.jpg | |
| OBRÁZEK 8 – MARA WING L-1 MALAMUT..... | 8 |
| z osobní sbírky autora Ray Barber | |
| OBRÁZEK 9 – ZLIN AVIATION SAVAGE..... | 9 |
| http://www.zlinaero.com/images/multimedia/photo/1/25.jpg | |
| OBRÁZEK 10 – NEW AVIO C205..... | 10 |
| New Avio C205 brochure, dostupné na WWW: http://www.newavio.it/index_flash.html | |
| OBRÁZEK 11 - SKYLEADER (KP-U2 SOVA)..... | 11 |
| http://www.skyleader.aero/en/images/resize/s200-3upr_750x563.jpg | |
| OBRÁZEK 12 - EUROSTAR SL | 12 |
| http://www.evektor.cz/images/eurostar/banner3.jpg | |
| OBRÁZEK 13 - DYNAMIC | 13 |
| http://www.ok-light.cz/data/custom/images/OK%20Light/dynamic%20%C5%A0omin%203(1).jpg | |
| OBRÁZEK 14 - MH-46 ECLIPSE | 14 |
| http://www.aeroweb.cz/Obrazky/Image/Eclipse/ec-1.jpg | |
| OBRÁZEK 15 - POLÁRA LETOUNU A VLIV DALŠÍCH ÁSTÍ LETOUNU NA CELKOVÝ ODPOR..... | 15 |
| http://www.rcmodely.com/picture/teorie/25.jpg | |

7 Seznam použitých zkratk:

| | |
|------------|---|
| ELA 1 | – European light aircraft |
| EMF | – European microlight federation |
| G | – gravitační síla |
| L | – vztlaková síla |
| LSA | – Light sport aircraft |
| MTOM | – maximal take-off mass |
| M_{Smax} | – maximální ohybový moment samonosného křídla |
| M_{Vmax} | – maximální ohybový moment vzepřeného křídla |
| SLZ | – Sportovní létající zařízení |
| SOP | – svislé ocasní plochy |
| ULL | – Ultralehký letoun |
| VOP | – vodorovné ocasní plochy |