

OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor se ve své práci zabývá základy zpracování obrazu a metodami urychlující jeho zpracování. Text je pečlivě, přehledně a logicky členěn a je doplněn řadou obrázků, grafů a tabulek, které čtenáři lépe ilustrují danou problematiku.

Jazyk práce je čtivý, z odborného pohledu dobře srozumitelný, ale autor se nevyhnul řadě chyb gramatických, interpunkčních i syntaktických. Jako nejzávažnější hodnotím velké množství překlepů a špatně napsaných slov, kde záměnou jednoho písmene dojde ke změně významu (viz „then“ místo „than“, „where“ místo „were“, apod.) Objevují se časté chyby v použití členů a předložek, slovosled na mnoha místech kopíruje postavení slov v češtině („not so computationally demanding operation“) a opakující je i neshoda mezi podmětem v singuláru a slovesem v plurálu či opačně. Problematická jsou i dlouhá souvětí s opakujícími se vztažnými zájmeny „which“, což působí neobratně. Velmi časté jsou chyby v interpunkci, a to zejména po spojkách a spojovacích adverbiích typu „however, in addition“, apod.

Styl je na velmi dobré úrovni, grafická úprava i formální náležitosti splňují daná kritéria. Přes veškeré připomínky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

Body: 75

Otázka: V jakých situacích a po jakých spojkách a výrazech je vždy nutné, případně není nutné psát čárku?