

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

DIPLOMANT Bc. Martin Dyčka

OPONENT Ing. Petr Horák, Ph.D.

Téma práce

- Vnitřní tepelné zisky a tepelná bilance budov

Náročnost tématu

- Téma samo o sobě je zajímavé. Bohužel vlastní práce se zabývá spíše jiným tématem, než značí název práce. Pouze kapitola A se zabývá vnitřními tepelnými zisky, zbytek práce je k názvu irelevantní.

Hodnocení práce

- **stupeň splnění zadání diplomové práce:** zadání splněno v téměř požadovaném rozsahu. Nedostatečné je variantní řešení, je zpracována pouze jedna varianta.
- **originalita přístupu při zpracování tématu:** teoretická část je zpracována logicky a přehledně, je nejzajímavější částí práce. Experimentální část je zpracována vcelku fádně, vlastní měření bylo provedeno velmi triviálně a krátkodobě. Část studie variant je provedena pouze v jedné variantě.
- **teoretické znalosti:** v teoretické i výpočtové části byly prokázány.
- **adekvátnost použitých metod:** zpracování výpočtové grafické i textové části s počítačovou podporou je na průměrné úrovni.
- **logická stavba práce:** práce není členěná v souladu s předepsanou osnovou. Členění kapitol je v pořadí A, C a B, dle zadání diplomové práce.
- **technický návrh:** Návrh je velmi stručný. V práci nejsou žádné přílohy, chybí například složení VZT jednotek coby výstup z návrhové software Remak, chybí h-x diagramy. Hlavní nedostatek je vypracování jen jedné varianty.
- **výkresová část:** výkresová část je stručná (pouze jeden výkres); postrádám variantní řešení
- **práce s literaturou včetně citací:** diplomant prokázal dobrou práci s literaturou.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** dobrá grafická úroveň textové části, přehledné grafy v experimentální části. Tabulky se popisují správně nahoře, v práci jsou popisky dole.
- **stylistická úroveň:** v textu se vyskytují drobné překlepy, jsou voleny laické výrazy.

Dotazy a náměty na rozpravu

- Pokud byl měřen elektrický příkon přístrojů, proč nebyla provedena komparace se štítkovou hodnotou přístrojů? Tato porovnání jsou často velmi zajímavá.
- Jak byly v tab. 4.2 stanoveny časy provozů jednotlivých spotřebičů elektřiny? Literatura, vlastní odhad, reálné měření?
- Na str. 34 se píše: „U většiny spotřebičů můžeme vyslovit předpoklad, že tepelný výkon je roven elektrickému příkonu.“ Objasněte toto tvrzení.
- V práci v podstatě chybí přílohy, návrh VZT jednotek (výstup ze software), h-x diagramy a další.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: C / 2

V Brně dne 27.1.2014



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4