

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Jan Pokorný

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Barbora Kovářová, Ph.D.

Student Jan Pokorný vypracoval bakalářskou práci (dále BP) na téma: „**Stavebně technologická studie výstavby nosné konstrukce výrobního závodu v Jihlavě**“.

Zadaná bakalářská práce je tematicky členěna do několika oddílů a to: Technická, dopravní trasy, výkaz výměr, technologický předpis spodní stavby, technologický předpis horní stavby, technická zpráva zařízení staveniště, časový plán, katalog použitých strojů, kontrolní a zkušební plán, Zpráva BOZP, rozpočet, bilance pracovníků a vhodná výběr zvedacího mechanismu.

V oddílu příloh student dokládá výkresy situace stavební a situace zařízení staveniště, výkres věnovaný volbě zvedacího mechanismu, časový plán stavby, rozpočet a souhrnné tabulky kontrolních a zkušebních plánů pro činnosti, na které vypracoval technologické předpisy.

Hlavní část BP je členěna na 11 oddílů. Oddíl technické zprávy budovaného objektu je rozčleněn na údaje o stavbě, údaje o investorovi, popis staveniště a popis nosných konstrukcí.

Oddíl dopravních tras řeší polohu staveniště, výjezd ze staveniště, respektive na pojení staveniště na stávající dopravní infrastrukturu a dále pak dopravní trasy jednotlivých stavebních materiálů. Vše student řeší formou ilustrativních map se zakreslením konkrétních údajů.

Výkaz výměr je zpracován poměrně velmi stručně a je rozdělen na spodní a horní stavbu.

Technologické předpisy student zpracoval pro provedení nosných konstrukcí spodní a horní stavby. Každý technologický předpis student doplnil kontrolními a zkušebními plány. Tyto KZP tvoří další 2 oddíly hlavní části BP. Zde bych jenom studentovi vytkla fakt, že popis jednotlivých kontrol je uveden v hlavní knize a souhrnné tabulky KZP jsou v části příloh. Podle mého názoru by bylo vhodnější, aby i popis kontrol i souhrnné tabulky byly ve stejném místě BP.

Oddíl technická zpráva zařízení staveniště popisu příjezd ke staveništi a dále pak student klade důraz na objekty zařízení staveniště, které jsou vhodně rozděleny na provozní, výrobní a sociálně správní. V závěru této kapitoly student stanovil spotřebu vodu a elektrické energie pro potřeby zařízení staveniště. Tato textová část je pak doplněna 3 výkresy v části příloh. Zde bych bohužel měla konstatovat, že právě výkres zařízení staveniště se mi jeví jako nejslabší část této BP.

Část katalog použitých strojů je zpracována precizně a přehledně. U každého stroje jsou uvedeny technické a technologické parametry stroje, obrázek stroje i účel použití na stavbě. U každého stroje je i zmínka o časovém nasazení stroje. Pokud je u stroje uveden v technologických parametrech i graf nebo křivka, student do ní vhodně zanesl i údaje potřebné pro svoji stavbu.

Další oddíl BP jsou věnovány zprávě BOZP . V této zprávě jsou kromě citace platné legislativy i stanovena rizika pro konkrétní technologické činnosti a navržena příslušná opatření.

V posledním oddílu BP student zpracoval porovnání technologií montáže nosné konstrukce vrchní stavby. Respektive porovnání montáží různými zvedacími mechanismy. S tímto tématem student soutěžil i ve SVOČ 2016. Tato část je ještě doplněna o srovnání financí a časů.

Celkově možno konstatovat, že zadaná bakalářská práce byla zpracována svědomitě a podrobně. Student při svém řešení prokázal požadované schopnosti a vědomosti. Také možností konzultací využíval pravidelně.

Jak již bylo zmíněno výše, student se zúčastnil oborového kola SVOČ 2016 a postoupil přes fakultní kolo až do kola mezinárodního a to v sekci Ekonomika, technologie a řízení staveb.

Vzhledem k těmto skutečnostem hodnotím bakalářskou práci studenta Jana Pokorného
známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: *A/1,0*

V Brně dne: 3.6.2016

Podpis 

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4