

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Penzion Noiva

Autor práce: Bc. Agata Mendrek

Oponent práce: Ing. Roman Krupica

Popis práce:

Diplomová práce se zabývá návrhem samostatně stojícího penzionu Noiva v centru Českého Těšína. Studentka vypracovala projektovou dokumentaci stavební části, věnovala se i posouzení konstrukcí a objektu z hlediska stavební fyziky a požární bezpečnosti.

Objekt je navržen ve zděném stěnovém nosném systému, s monolitickými stropy a schodišti, střecha je jednoplášťová plochá, nad částí půdorysu se jedná o pochozí terasu.

Penzion má v suterénním podlaží řešeno technické zázemí a saunový provoz pro hosty, v přízemí se nachází restaurace i pro veřejnost, recepce a kancelář ředitele hotelu. Ve druhém a třetím nadzemním podlaží se nachází celkem 16 pokojů (14 dvoulůžkových a dva 4-lůžkové apartmány s kuchyňkou), 2 pokoje jsou navrženy bezbariérově.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

- 1) Odborná úroveň je velmi dobrá. Některé části projektu by mohly být řešeny podrobněji, např. situace není dostatečně podrobná, chybí podrobnější výkres střešní terasy. Také zprávy by mohly být obsáhlejší (např. není zmíněna hydroizolační stěrka u koupelen ani obklady, konstrukce balkonů, podrobněji by mohly být popsány instalace TZB – není jasné, jak bude objekt vytápěn, nebo kde všude je navržena vzduchotechnika či nucené větrání), občas jsou použity nepřesné formulace (např. hladina podzemní vody je normální?).
- 2) 3) Bez připomínek

- 4) V práci lze nalézt některé překlepy a nepřesnosti v textové části, i co se týká zakreslování (např. chyby u zakreslení vnitřních dveří), některé výkresy by mohly být více prokótovány (např. situace, půdorys střešní terasy u 3NP, ve výkresech detailů chybí některé údaje).
- 5) Práce je sice objemově rozsáhlá, nicméně chybí mě zde aspoň koncepčně vyřešeny vnitřní instalace, zejména ty, které jsou rozhodující pro prostupy nosnými konstrukcemi (např. VZT - od WC nebo u chráněné únikové cesty).

Připomínky a dotazy k práci:

- 1) Objekt je navrhován poblíž řeky – není zde tedy riziko nízké hladiny podzemní vody?
- 2) Jak je řešena sprcha v bezbariérovém pokoji (spád podlahy nebo vanička)? Jak bude provedeno napojení vtoku na odpadní kanalizační potrubí?
- 3) Výkres D.1.1.05 Řez A-A: popište, jak budou ukončeny vodorovné konstrukce u průběžného fasádního okna na chodbách a u schodiště. Bude zde přerušen ŽB věnec?
- 4) Výkres D.1.1.09 Půdorys JP ploché střechy
 - a. Opravte chyby ve spádování střešních rovin (průsečnice, voda stojí za výtahovou šachtou).
 - b. Ve výkrese chybí prostupy instalací – zkuste přibližně určit, co a kde střechou prostupuje.
- 5) Výkres D.1.2.04 Detail A (okno)
 - a. Popište, jak budou kotveny oba parapety a jejich podkladní vrstvy z XPS
 - b. Je správně navrženo umístění exteriérové difúzní fólie?
- 6) Výkres D.1.2.07 Detail D (atika)
 - a. Příponka pod oplechováním atiky je navržena jen v tl. 0,5mm? Jak často bude příponka osazena?
 - b. Je dilatace spádové vrstvy z prostého betonu u atiky dostatečná? Budou provedeny i dilatace v ploše?
- 7) Požárně bezpečnostní řešení
 - a. Požárně nebezpečný prostor zasahuje i na sousední parcely, jak to bude řešeno?
 - b. Jak bude technicky provedeno nucené větrání chráněné únikové cesty?

Závěr:

Diplomová práce je zpracována poctivě, i když je v ní možno nalézt některé nedostatky. Dispoziční řešení je vcelku podařené, zejména kladně hodnotím návrh dvou bezbariérových pokojů. Konstrukčně je objekt navržen správně, vhodným způsobem si studentka poradila s otázkou akustiky mezi pokoji (instalační předstěny a šachty). Mnou uvedené připomínky nejsou zásadního charakteru a další projekční praxí studentka jistě získá více zkušeností pro bezchybnější zpracování projektu.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 22.1.2021

Podpis oponenta práce: