



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student Jan Růžička

Oponent Ing. Ladislav Drobníček

Obsah bakalářské práce je členěn do následujících částí:

- A – Dokladová část
- B – Konstrukční studie
- C – Stavební část projektové dokumentace pro provedení stavby I. a II.
- D – Architektonický detail

Bakalářská práce obsahuje rovněž volné přílohy a to architektonickou studii, model architektonického detailu a CD s dokumentací.

1. Posouzení úrovně stavebního řešení z hlediska konstrukčního, provozního a architektonického.

Bakalářská práce s názvem BYTOVÝ DŮM BRNO - LESNÁ je zpracována jako projektová dokumentace, která navazuje na architektonickou studii vypracovanou v 3.roč.v předmětu architektonická tvorba.

Předložená práce řeší osmipodlažní objekt s pěti nadzemními podlažími a třemi podzemními podlažími. Dům svou hmotou navazuje na okolní bytovou zástavbu. V podzemních podlažích jsou parkovací plochy zakládacího systému, nadzemní podlaží obsahují bytové jednotky. Objekt je zastřešen plochou střechou se spády do vnitřních střešních vpustí.

Celá stavba je provedena z monolitického betonu posazena na železobetonový monolitický základový rošt uložený na pilotách opřených do skalního podloží.

Objekt má všechna podlaží odlišně půdorysně řešená s ustupujícími podlažími a výrazně členitou fasádou.

2. Úplnost, přesnost řešení objektu v rozsahu zpracované dokumentace, hodnocení grafické úrovně.

Grafické zpracování celé práce je na dobré úrovni, rozsah řešení je nezvykle velký, stačilo by řešit fragment nebo maximálně polovina z půdorysů, práce je značně velkého rozsahu. Volba členitého půdorysu a tím i složitějšího nosného systému a členění fasády měla odraz na vnitřní řešení dispozice všech prostor v objektu. V dalších pracích doporučuji autorovi více se věnovat návrhu řešení jednotlivých bytů, volbě poměru ploch jednotlivých místností a výrazně se zabývat ekonomikou řešení stavby.

3. Vytčení chyb v konstrukčním, provozně technickém řešení a v dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí.

Výtky technického rázu:

- Situace je nepřehledná, přemíra nepodstatných informací, není zvýrazněn obrys objektu, nejsou popsány všechny nové sítě (neznámé medium procházející na parcele 504/2 ?), chybí popis okolních ulic,
- Základy – chybí vyznačení průběhu původního terénu v dílčích řezech, je nutné zakládat na tak dlouhých pilotách?, geologický průzkum by určitě potvrdil natolik konsolidované únosné původní navážky, že by nebylo nutné zakládat až do skalního podloží,
- Půdorysy 3S, 2S a 1S chybí legenda místností – boxů – plochy, skladby, sv.v.,
- 1.NP – co značí S1 v kroužku? Terasa č.m. 137 pod schody – 1,700 m a vpust' terasy - 1,050 m, srážková voda zřejmě nepoteče do kopce!,
- 2.NP – obývací pokoj **59,5 m² !!!**
- 3.NP - č.m. 309 **obývací pokoj 27,0 m²**
č.m. 310 **ložnice 37,0 m²** - vzájemný nepoměr,
- 4.NP – neočíslovaný prostor vpravo od místn.č.403,
- 5.NP – obývací pokoj 75,0 m² !!! a přitom WC společně v koupelně!!!
- Řezy – všude chybí vyznačení průběhu původního terénu,
- Jak jsou izolovány podzemní prostory proti vodě?

Výtky formálního rázu:

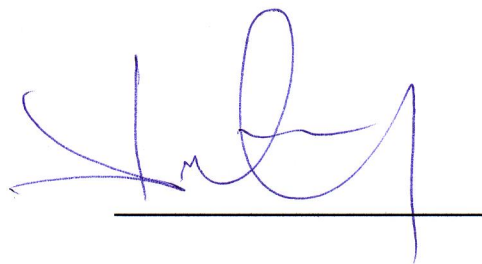
- Nastavení tloušťky a velikosti písma (někde zbytečně drobné) a hustoty černé barvy v popisech (spíše šedá) – někdy špatně čitelné!
- část technického popisu k projektu je na pouhých dvou stránkách, chtělo by to kompletní popis HSV a PSV od výkopů, základů, svislých nosných konstrukcí, vodorovných ... atd.

4. Zhodnocení diplomové práce z hlediska vlastního tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi.

Předložená bakalářská práce je přes uvedené výtky zpracována na dobré úrovni. Autor projevil zájem o zadaný úkol po architektonické stránce, prokázal nápaditost, svědomitost při jeho konstrukčním řešení. Statické řešení s ohledem na složité a odlišné půdorysy této stavby bude náročná.

5. Hodnocení klasifikací dle ETCS: C/2

V Brně dne 16.2.2014



Klasifikační stupnice

Klas.stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4