

# **Zpráva z dotazníku ověřující zájem o navazující magisterský studijní program Integrativní prostorové plánování**

Fakulta architektury Vysokého učení technického v Brně, říjen, 2025

## **Způsob sběru odpovědí**

Online dotazník Forms Google. Primární komunikace přes e-mail, web a sociální sítě Fakulty architektury VUT v Brně. Sekundární komunikace formou plakátů na Fakultě architektury a informováním na akcích Fakulty architektury VUT v Brně.

## **Termín sběru pro účely zprávy**

12.6. 2025–30.9. 2025 (sběr pokračuje až do konce roku 2025)

## **Počet odpovědí**

72

## **Organizační tým FA VUT**

Mgr. Ing. Jan Malý Blažek, Ph.D., proděkan pro tvůrčí činnost a doktorské studium, koordinátor aktivit projektu NPO Akcelerace zelených dovedností a udržitelnosti na VUT v Brně

Mgr. Soňa Malá, FA VUT, specialista ve vzdělávání

Mgr. Denisa Morongová, FA VUT, specialista ve vzdělávání

## **Cíl a průběh dotazníku**

Kromě názorů odborné veřejnosti v rámci expertních konzultací byla pro přípravu žádosti akreditace podstatná také zpětná vazba od studujících a absolventů Fakulty architektury VUT v Brně, případně příbuzných studijních programů.

Cílem dotazníku bylo prověřit zájem o studijní programy s pracovními názvy NMSP Krajinový urbanismus CŽV Odolná krajina, ale také o konkrétní témata či formy výuky.

Pro svou jednoduchost a praktičnost byl zvolen dotazník vytvořený na platformě Google Forms a šířený prostřednictvím e-mailových adres FA VUT a formou QR kódu s přímým odkazem na plakátech rozmístěných po budově fakulty a na sociálních sítích. Možnost zapojit se tímto způsobem do komentování připravovaného navazujícího magisterského studijního programu a programu celoživotního vzdělávání byla studujícím a čerstvým absolventům nabídnuta také během prezentace obou programů při příležitosti ukončení letního semestru na akci "FINALS!!! Letní semestr 2025" v pátek 13.6.2025. Vyplnění dotazníku bylo anonymní, nicméně na konci dotazníku bylo možné doplnit e-mailovou adresu v případě zájmu o další informace o možnostech zapojení do přípravy studijního programu, čehož využilo 15 osob.

Skupina oslovená e-mailem čítala 635 osob. Návratnost dotazníku byla 72 odpovědí v období mezi 13. 6. 2025 a 6. 10. 2025, přičemž 47 respondentů a respondentek uvedlo, že jsou stávajícími studujícími Fakulty architektury VUT, 25 odpovědí zahrnovalo absolventy fakulty, ale také studující dalších studijních programů, konkrétně v oblasti Environmentálních studií či Krajinářské architektury. Lze očekávat, že

informace o možnosti vyplnit dotazník mezi studujícími konkrétních studijních programů mimo FA VUT proběhlo komunitním šířením a v případě cílené kampaně by bylo možné získat odpovědi od studujících i dalších studijních programů. Rovněž lze očekávat, že počet respondentů/ek bude do konce termínu sběru vyšší s ohledem na to, že velká část dosavadního sběru proběhla v průběhu letních prázdnin.

### **Struktura dotazníku**

Dotazník s názvem „Nové studijní programy na FA VUT! Chceme znát tvůj názor“ zahrnoval celkem 12 nepovinných otázek, z čehož osm bylo uzavřených (výběr z předdefinovaných odpovědí) a čtyři nabízely možnost otevřené odpovědi.

Seznam otázek:

1. Zajímáš se o témata jako krajina, prostorové plánování, změna klimatu nebo regionální nerovnosti? *(uzavřená otázka)*
2. Dokážeš si představit, že bys po bakaláři studoval\*a program zaměřený na prostorové plánování, krajinu či venkov? *(uzavřená otázka)*
3. Co by tě motivovalo si takový navazující program vybrat? *(uzavřená otázka, výběr z více možností)*
4. Preferoval\*a bys možnost studia formou navazujícího magisterského studijního programu nebo programu celoživotního vzdělávání? *(uzavřená otázka)*
5. Jak důležitá je pro tebe možnost interdisciplinární spolupráce a mezioborový přesah ve studiu (spojení urbanismu, práva, ekologie, participativních metod apod.)? *(uzavřená otázka)*
6. Jaký typ výuky tě nejvíc baví / ti nejvíc vyhovuje? *(uzavřená otázka, výběr z více možností)*
7. Co tě z následujících témat nejvíc láká? *(uzavřená otázka, výběr z více možností)*
8. Na základě toho, co o plánovaných oborech zatím víš, jsou nějaké překážky, které by tě od takového studia odrazovaly? *(otevřená otázka)*
9. Pokud pro nás máš jakýkoliv další podnět, napiš nám ho, prosím zde. *(otevřená otázka)*
10. Co si myslíš o názvu „Krajinný urbanismus“? *(uzavřená otázka)*
11. Jaký je Tvůj aktuální obor studia? *(otevřená otázka)*
12. A Tvůj ročník studia? *(otevřená otázka)*

### **Výsledky a interpretace**

**1. Dotazník zaujal zájemce napříč ročníky studia. Kromě FA VUT zaujal i studenty Environmentálních studií na MUNI či Krajinářské architektury na MENDELU.**

1.1 Obor studia

Architektura a urbanismus	48
Krajinářská architektura a příbuzné studijní programy	9
Environmentální studia	6
Ostatní	3
<i>(prázdné)</i>	6

Ze 72 respondentů uvedlo 48 osob, že se jedná o studující či absolventy programu Architektura a urbanismus. Větší dosah měl dotazník také mezi studujícími/absolventy Krajinářské architektury MENDELU a Environmentálních studií na MUNI. Jeden respondent uvedl, že studuje střední školu (Design), jedna respondentka uvedla studium bakalářského studijního programu v zahraničí.

## 1.2 Ročník studia

Střední škola	1
Bakalářský 1.-4. ročník	42
Navazující magisterské studium 1. ročník	14
Doktorské studium	4
Absolvent/ka	4
(prázdné)	7

Ze 72 respondentů a respondentek uvedlo 42, že studují některý z ročníků bakalářského studia, 14 navazující magisterské studium a 4 doktorské studium. V ostatních případech buď informaci neuvedli, nebo se jednalo o absolventy či studujícího střední školy.

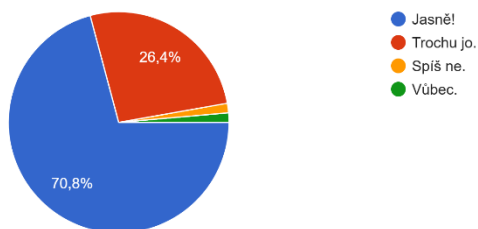
Dosavadní struktura respondentů odpovídá předpokladu, že téma prostorového plánování by mohlo mít cca 10% podíl na počtu studií na FA VUT (aktuální počet zapsaných studentů je 725, z toho 481 BSP, 201 NMSP a 43 DSP).

## 2. Více než 90 % respondentů/ek uvedlo, že by zvažovalo studium v nových programech

### 2.1 Zájem o témata

Zajímáš se o témata jako krajina, prostorové plánování, změna klimatu nebo regionální nerovnosti?

72 odpovědí



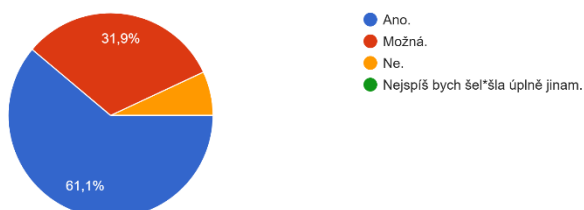
Ze 72 odpovědí 51 odpovědělo „Jasně“ a 19 „Trochu jo“. Jen ve dvou případech respondenti uvedli, že se tématům „Spíše“ či „Vůbec“ nevěnují. Lze tedy očekávat, že v drtivé většině dotazník vyplňovali potenciální zájemci o téma a studium.

To potvrzuje i otázka dotazující na potenciální zvážení studia, kdy 44 respondentů a respondentek uvedlo „Ano“ a 23 uvedlo „Možná“. Nezájem o studium uvedlo pouze 5 respondentů.

## 2.2. Zájem o studium

Dokážeš si představit, že bys po bakaláři studoval\*a program zaměřený na prostorové plánování, krajinu či venkov?

72 odpovědí



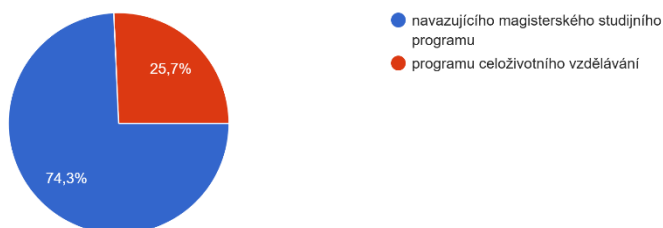
## 3. Mezi studujícími existuje zájem o NSMP i CŽV.

Asi 3/4 respondentů uvedlo zájem o NMSP studijní program, 1/4 uvedla zájem o program celoživotního vzdělávání. V obou případech byli zastoupeni jak studující/absolventi Architektury a urbanismu, tak studijních programů mimo fakultu.

### 3.1. Zájem o NMSP/CŽV

Preferoval\*a bys možnost studia formou:

70 odpovědí



## 4. Největší motivací k výběru studijních programů je propojení témat urbanismu a krajiny, inovativní přístup a důraz na udržitelnost. 94% respondentů/ek uvedlo, že je pro ně důležitá interdisciplinarita.

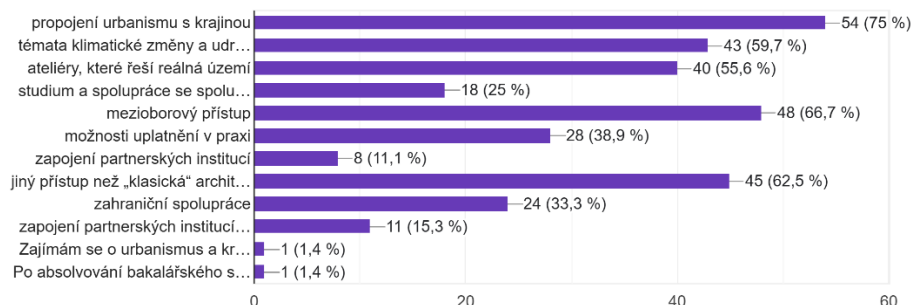
U otázky motivací ke studiu nabízel dotazník následující možnosti formou multiple-choice: *propojení urbanismu s krajinou; témata klimatické změny a udržitelnosti; ateliéry, které řeší reálná území; studium a spolupráce se spolužáky\*čkami z různých bakalářských oborů; mezioborový přístup; možnosti uplatnění v praxi; zapojení partnerských institucí; jiný přístup než „klasická“ architektura; zahraniční spolupráce.*

Celkem 75 % respondentů a respondentek uvedlo odpověď *propojení urbanismu s krajinou* (54 krát), dále (48krát) to byl *mezioborový přístup*, ve 45 případech *jiný přístup než „klasická“ architektura* a více než 40 krát byly označeny také odpovědi *témata klimatické změny a udržitelnosti* a *ateliéry, které řeší reálná území*.

#### 4.1. Motivace k výběru studijního programu

Co by tě motivovalo si takový navazující program vybrat? (můžeš zvolit více možností)

72 odpovědi

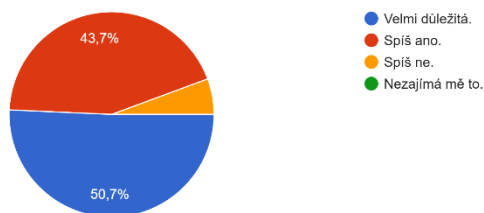


V další otázce jsme se specificky zaměřili na mezioborovost. Pouze pro 4 respondenty nebylo téma interdisciplinarity důležité (odpověď „Spíše ne“), přičemž pro 36 byla interdisciplinarity „Velmi důležitá“ a 31 respondentů uvedlo odpověď „Spíše ano“.

#### 4.2. Interdisciplinarity

Jak důležitá je pro tebe možnost interdisciplinární spolupráce a mezioborový přesah ve studiu (spojení urbanismu, práva, ekologie, participativních metod apod.)?

71 odpovědí

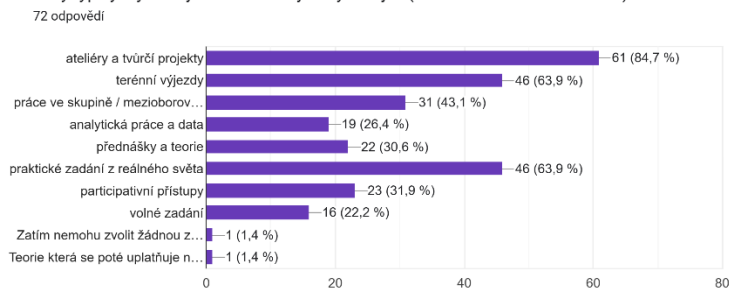


Další otázka směřovala na preferované typy výuky. Možnosti formou multiple-choice zahrnovaly: *ateliéry a tvůrčí projekty*; *terénní výjezdy*, *práce ve skupině / mezioborové týmy*, *analytická práce a data*, *přednášky a teorie*, *praktické zadání z reálného světa*, *participativní přístupy*, *volné zadání*.

Nejvíce (48krát) rezonovala odpověď *ateliéry a tvůrčí projekty*, dále pak *terénní výjezdy* a *praktické zadání z reálného světa*. Z hlediska struktury respondentů/ek se mírně lišily odpovědi u studujících mimo FA, kteří častěji vyplnili také odpověď *přednášky a teorie*.

### 4.3. Formáty výuky

Jaký typ výuky tě nejvíc baví / ti nejvíc vyhovuje? (můžeš zvolit více možností)



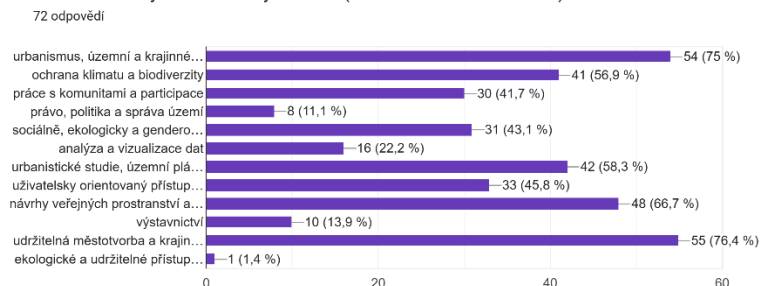
Z hlediska obsahu lákají dotazované nejvíce oblasti: *udržitelná městotvorba a krajinnost* (55krát), *urbanismus, územní a krajinné plánování* (54krát), *návrhy veřejných prostranství a urbanistických celků* (48krát), *urbanistické studie, územní plány, krajinné plány* (42krát) a *ochrana klimatu a biodiverzity* (41krát)

V druhém sledu pak byl projeven zájem o témata *práce s komunitami a participace* (30krát) či *uživatelsky orientovaný přístup a design nových postupů mimo tradiční formy* (33krát). Poměrně malý zájem mezi respondenty byl o téma *právo, politika a správa území*, přičemž toto téma rezonovalo na expertních kulatých stolech jako enormně důležité. To lze zdůvodnit menší zkušeností respondentů s praktickými úkoly v této oblasti, kdy zejména na juniorních pozicích v oblasti architektury a urbanismu nejsou pracující studenti/absolventi do těchto úkolů zapojováni.

Otázka byla položena jako multiple-choice. Všechna témata: *urbanismus, územní a krajinné plánování; ochrana klimatu a biodiverzity; práce s komunitami a participace; právo, politika a správa území; sociálně, ekologicky a genderově citlivé přístupy v plánování a navrhování; analýza a vizualizace dat; urbanistické studie, územní plány, krajinné plány; uživatelsky orientovaný přístup a design nových postupů mimo tradiční formy; návrhy veřejných prostranství a urbanistických celků; výstavnictví; udržitelná městotvorba a krajinnost*.

### 4.4. Obsah studia

Co tě z následujících témat nejvíc láká? (můžeš zvolit více možností)



## 5. Největší obavy k výběru zcela nového studijního programu se týkají obavy o uplatnitelnost, nedostatek referencí na začátku rozvoje studijního programu, ale také obava z náročnosti a skloubení studia a práce.

Na otevřenou otázku "Na základě toho, co o plánovaných oborech zatím víš, jsou nějaké překážky, které by tě od takového studia odrážely?" odpovědělo 41 respondentů/ek. Lze očekávat, že ostatní (31 osob) nemají konkrétní pojmenované překážky.

V zaznamenaných odpovědích část respondentů/ek uvedla obavy z horšího uplatnění absolventů/ek na trhu práce, dále obavy z vysoké časové náročnosti studia a obtížného skloubení s prací. Objevilo se také téma prestiže studia oproti studiu Architektury a urbanismu, včetně získaného inženýrského titulu ve srovnání s titulem Ing. arch. Někteří respondenti/ky upozornili na neexistující reference na nový obor a obavy z příliš úzkého nebo naopak příliš širokého záběru studia. Důležitým faktorem pro volbu oboru by pro ně byla kvalita výuky, zapojených vyučujících, mezinárodní spolupráce a jasná návaznost studia na praxi.

### 5.1. Obavy

Časová náročnost studia, podmínky skloubení s prací ad.	4
Prestiž oboru, titul Ing.arch. u A+U	4
Mezioborovost a náročnost ve dvouletém cyklu	3
Uplatnění v praxi	3
Kvalita vyučujících	3
Specializace oproti A+U	1

Možnost doplnit komentář s jakýmkoliv dalším podnětem využilo 9 osob. Kromě doplňujících dotazů respondentů/ek se jednalo o komentáře s pozitivní zpětnou vazbou oceňující iniciativu vzniku nového studijního programu a také obecnější poznámky ke skladbě studijních programů v oblasti vzdělávání Architektura a urbanismus. Objevil se komentář, který reagoval na stávající nemožnost studovat oblast urbanismu a územního plánování samostatně bez oblasti architektury (v měřítku budov). Další podnět (od studující z MENDELU) vedlo k doporučení vytvořit na FA VUT svébytný program Krajinářská architektura nebo více spolupracovat s MENDELU, jelikož respondentka nebyla spokojena s kvalitou studia na MENDELU

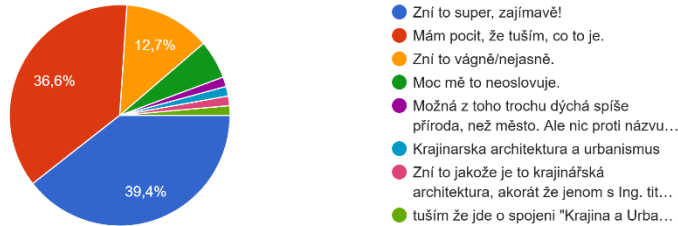
## 6. Jen 40 % respondentů zaujal název Krajinový urbanismus

U otázky ověřující srozumitelnost a marketingový potenciál názvu "Krajinový urbanismus" uvedlo 28 osob odpověď "Zní to super, zajímavě!", 26krát byla označena odpověď "Mám pocit, že tuším, co to je.", 9krát odpověď "Zní to vágně/nejasně" a 4krát "Moc mě to neoslovuje". Pět respondentů využilo vlastní odpovědi.

## 6.1. Název

Co si myslíš o názvu „Krajinný urbanismus“?

71 odpovědí



## Shrnutí

Na základě dosud získaných odpovědí lze říci, že o připravované studijní programy je zájem jak mezi současnými studujícími a absolventy FA VUT. Zájem o studium měli i studující dalších vybraných studijních programů, a to přesto, že na ně kampaň necílila. Zájem o studium byl jak o navazující magisterské studium, tak o studium v programu celoživotního vzdělávání.

Výsledky ukazují na velký potenciál v propojení témat urbanismu, prostorového a krajinného plánování. Velmi pozitivní ohlas měl důraz na mezioborovost a příklon k novým přístupům, které se odlišují od „klasické“ architektury. Atraktivní formáty výuky dle respondentů/ek zahrnují ateliéry a projekty řešící reálná území, ale také například terénní výjezdy. Poměrně vysoký byl zájem o oblasti designu služeb či participace, méně pak o oblast práva, což lze přisuzovat menší zkušeností s praktickými problémy v oblasti územního plánování mezi respondenty/kami oproti například významnému doporučení zaměřit se na tuto problematiku mezi odborníky z praxe, kteří se zúčastnili kulatých stolů.

Vedle výrazného zájmu se u vybraných respondentů objevily také určité obavy. Jednotky dotazovaných si nebyli jisti uplatněním daného oboru na trhu práce, případně prestiží studijního programu vedle tradičního programu Architektura a urbanismus (včetně potenciálně menší prestiže titulu Ing. oproti Ing. arch., což je opět téma, na které u expertních konzultací zazníval názor opačný). Jako překážku vnímali vybraní respondenti také potenciálně vysokou časovou náročnost studia a jeho slučitelnost s prací. Obavy zazněly také z absence referencí na nový obor (problém nultého ročníku).

V doplňujících podnětech zaznělo doporučení směrem k posílení větší spolupráce mezi oblastmi architektury, urbanismu a krajinařské architektury. Objevilo se mj. přání posílit nabídku předmětů a ateliérů zaměřených na krajinný urbanismus i v programu architektura a urbanismus.

Potvrdilo se, že srozumitelnost a marketingový potenciál názvu Krajinný urbanismus není vysoký.