

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Michal Grunt

Oponent diplomové práce: Ing. David Čech

Předložená diplomová práce byla vypracována na téma „OBJEKT OBČANSKÉ VYBAVENOSTI S BYTY – STAVEBNĚ TECHNOLOGICKÝ PROJEKT“ a řeší vybrané části přípravy a realizace. Obsahově práce zpracovává následující části: technická zpráva k řešené problematice, situace stavby (stavební, nikoliv technologická), časový a finanční plán celé stavby (formou rádkového grafu), výkres a zařízení staveniště pro provedení řešené stavby, projekt určeného objektu zařízení staveniště – sestava buněk, podrobný časový plán určeného objektu (technologický normál) – objekt SO 01, bilance hlavních zdrojů pro výstavbu objektu – objekt SO 01, kontrolní a zkušební plán určeného objektu – základová konstrukce a ozeleněná fasáda, technologický předpis pro provedení základové konstrukce a ozeleněné fasády, údržba ozeleněné fasády a specializace z oblasti pozemních staveb – stavební detaily.

1) Práci na téma „OBJEKT OBČANSKÉ VYBAVENOSTI S BYTY – STAVEBNĚ TECHNOLOGICKÝ PROJEKT“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

Technická zpráva zařízení staveniště:

- Využíváte stávající oplocení pozemku o výšce 2,0m. Jaká je minimální požadovaná výška oplocení staveniště?
- Jak jste navrhl šatny a sociální zázemí pro pracovníky?
- Mění se zázemí pracovníků v průběhu výstavby v závislosti na jejich počtu?

Technologické předpisy:

- Jaké jsou požadavky na dokončené vzdělání jednotlivých pracovníků?
- Jaké odpady vznikají při provádění prací a jakým způsobem budou likvidovány?
- U velké mechanizace by bylo vhodné uvádět základní parametry.

Zařízení staveniště:

- Popište barevnost na výkresech zařízení staveniště.

2) Student prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla. Po stránce obsahové i odborné hodnotím práci velmi kladně, student zpracováním této práce prokázal schopnosti a znalosti odpovídající jeho stupni vzdělání. Možnosti využití této práce v praxi jsou velmi různorodé, řešené části jsou zpracovány kvalitně a bylo by možné je použít pro zpracování různých druhů staveb. Téma bylo dle mého názoru zvoleno vhodně.

3) Student prokázal své odborné znalosti a míru splnění zadání DP považuji za velmi dobrou – odpovídá zaměření studenta a plní všechny body zadání dle požadavků kladených na studenta tohoto stupně vzdělání.

4) Z hlediska technického se student držel soudobých moderních technologií ve výstavbě, použil moderních strojních zařízení a materiálů a k tomuto bodu nemám žádné výhrady.

5) Pro zpracování DP dle mého názoru byly použity platné zákony, vyhlášky a normy, z mého pohledu nelze po této stránce práci nic vytknout.

6) Formální úroveň odpovídá vzdělání a zvyklostem studenta, v tomto bodu nemám žádné výhrady.

7) Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: *A/1*

V Brně dne 20.1.2015



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4