

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Pavla Kosařová**

Oponent diplomové práce: **Prof.Ing.arch.Jiří Myslín, CSc**

Předmětem oponentury je diplomová práce řešená na netradiční téma novostavby dvou polyfunkčních objektů s církevní, administrativní, obytnou a vzdělávací funkcí s názvem: "Přístavba fary a komunitního centra ke kostelu v Brně-Líšni". Dvojice staveb sestává z jednoho přízemního objektu komunity Salesiánů a druhého dvoupodlažního objektu farního úřadu se zázemím. Objekty jsou situovány na jižním svahu v zástavbě panelových bytových domů. Základovými konstrukcemi objektů jsou betonové pasy v kombinaci se žel.bet. deskou. Nosný systém budov je zděný s obvodovými a vnitřními nosnými stěnami. Stropní konstrukci a nosnou kci ploché střechy tvoří monolitická železobetonová deska. Střecha je řešena s hliněným zatravněným násypem. Řešené objekty jsou provozně a stavebně nezávislé. Mají samostatné vstupy, samostatné měření médií a samostatné vytápění. V přízemním objektu se předpokládá trvalý pobyt 5 osob v samostatných bytech. Ve druhém dvoupodlažním objektu je řešen provoz fary. Diplomová práce je zpracována dle zadání s upřesněním rozsahu vedoucím práce a obsahuje všechny zadané náležitosti.

K předložené práci mám následující připomínky:

### K textové části

- 1./ Autorka na straně 13 uvádí, že „bezpečnost při užívání stavby není řešena“. Tento údaj je pro některé drobnější části DP pravdivý, ale obecně jej považuji za nepřijatelný neboť projektant i zhotovitel stavby musí svojí profesní prací a zodpovědností zajistit bezpečné užívání stavby, při čemž projektant svým návrhem řešení při respektování příslušných zákonů, vyhlášek a norem musí pro vhodný a bezpečný provoz stavby vytvořit předpoklady.

V této souvislosti upozorňuji na stísněné a provozně ne zcela bezpečné řešení a užívání místnosti S03.06 a S02.05 a to jak z hlediska montáže technického zařízení tak i z hlediska bezpečného prostoru pro obsluhu technického vybavení

- 2./ V průvodní a technické zprávě postrádám údaj o zařízení staveniště tj. o provozním a hygienickém zařízení pro pracovníky zhotovitele stavby. Dále údaj o nutné kontrole kvality prací a konstrukcí, které budou dalším postupem prací zakryty. Rovněž postrádám příslušné podpisy autora.

### K architektonicko-stavebnímu řešení

- 3./ Navržené schodiště ve dvoupodlažním objektu o profilu stupňů 175/270mm naplňuje požadavky kladené na schodišťové stupně. Přesto zastávám názor, že

stupně o výšce 175 mm jsou pro chůzi zejména starších osob obtížné.  
Schodišťový prostor 1NP i 2NP umožňuje zvýšit počet stupňů a tím snížit jejich výšku.  
Zdůvodněte Vámi navržené řešení schodiště.

- 4./ Označení směru pohledu řezu stavbou v půdorysech neodpovídá výkresu řezu s označením 1-1.
- 5./ Vysvětlíte výhodnost Vámi navrženého uložení středních nosných zdí o tl. 250 mm vynášejících žel.bet.stropní desku a zelenou střechu na želbet. zákl. desku oproti uložení na Vámi uvažované základové pasy – viz průvodní zpráva – str.13 a 14.

Diplomová práce obsahuje všechny potřebné náležitosti dle zadání. Je zpracována přehledně, pečlivě s výstižnou kvalitní kresbou včetně všech potřebných doprovodných textů.

Klasifikační stupeň ECTS : **A / 1**

V Brně dne 24.1.2016

.....  
Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas.stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1.5	2	2.5	3	4