



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA STAVEBNÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING

ÚSTAV ARCHITEKTURY

INSTITUTE OF ARCHITECTURE

ŘEŠENÍ BROWNFIELDS V RÁMCI ČESKÉ REPUBLIKY - TEPNA NÁCHOD

THE BROWNFIELDS SOLUTIONS WITHIN THE CZECH REPUBLIC - TEPNA NACHOD

DIPLOMOVÁ PRÁCE

DIPLOMA THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Bc. Vít Kalvoda

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. arch. TOMÁŠ PAVLOVSKÝ, Ph.D.

BRNO 2019



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA STAVEBNÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING

ÚSTAV ARCHITEKTURY

INSTITUTE OF ARCHITECTURE

ŘEŠENÍ BROWNFIELDS V RÁMCI ČESKÉ REPUBLIKY - TEPNA NÁCHOD

THE BROWNFIELDS SOLUTIONS WITHIN THE CZECH REPUBLIC - TEPNA NACHOD

DIPLOMOVÁ PRÁCE

DIPLOMA THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Bc. Vít Kalvoda

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. arch. TOMÁŠ PAVLOVSKÝ, Ph.D.

BRNO 2019



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	N3504 Architektura a rozvoj sídel
Typ studijního programu	Navazující magisterský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	3501T014 Architektura a rozvoj sídel
Pracoviště	Ústav architektury

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student	Bc. Vít Kalvoda
Název	Řešení brownfields v rámci České republiky - Tepna Náchod
Vedoucí práce	Ing. arch. Tomáš Pavlovský, Ph.D.
Datum zadání	30. 11. 2018
Datum odevzdání	17. 5. 2019

V Brně dne 30. 11. 2018

doc. Ing. arch. Antonín Odvárka, Ph.D.
Vedoucí ústavu

prof. Ing. Miroslav Bajer, CSc.
Děkan Fakulty stavební VUT

PODKLADY A LITERATURA

Územní plán řešeného města

Situace místa stavby – polohopis a výškopis

Hon, Milan: Vývoj koncepce kompaktního bydlení. [s.l.] : Nakladatelství ČVUT, 2007. 26 s. ISBN 978-80-01-03742

Holl, Steven. Parallaxa.

Zadražilová, Miroslava: Intenzivní městské struktury, pojednání k disertační práci, 2010

Neufert Ernst: „Navrhování staveb“, Consultinvest Praha 2000

Schmeidler Karel: Sociologie v architektonické a urbanistické tvorbě, MU Brno, ISBN 80-238-6582-X

Související vyhlášky, technické normy a hygienické předpisy

ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ

Ílem diplomové je revitalizace vybraného brownfieldu v ČR. Navrhnout zde nové využití prostoru (novou městskou čtvrť) v rámci města. Navrhnout nové veřejné prostory - nábřeží, náměstí, zákoutí. Začlenit brownfield do struktury města. Výsledkem práce bude i návrh přilehlého okolí - návrh obytné ulice, čtvrti.

Diplomová práce bude obsahovat:

- Dokladovou část
- Urbanisticko - architektonickou studii
- Model

Výkresová část bude zpracována s využitím CAD, textová část a případné tabulkové přílohy budou zpracovány v textovém a tabulkovém editoru PC. Ve stanoveném termínu bude výsledný elaborát odevzdán vedoucímu diplomové práce v úpravě a kompletaci podle jednotných pokynů Ústavu architektury FAST VUT v Brně. Při zpracování diplomového projektu je nezbytné řídit se směrnicí děkana č. 12/2009 vč. příloh č.1,2,3: Úprava odevzdání a zveřejňování vysokoškolských kvalifikačních prací (VŠKP) na FAST VUT.

Předepsané přílohy:

Seznam složek:

A.DOKLADOVÁ ČÁST

B.URBANISTICKÁ STUDIE:

- textová část A4 v předepsané podobě
- urbanistická studie v úměrném měřítku
- urbanistický detail v úměrném měřítku
- úplný projekt ve formátu A3, B1
- presentační plakát 700/1000mm na výšku

C.MODEL v úměrném měřítku

CD s dokumentací celého projektu

STRUKTURA DIPLOMOVÉ PRÁCE

VŠKP vypracujte a rozčleňte podle dále uvedené struktury:

1. Textová část VŠKP zpracovaná podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (povinná součást VŠKP).
2. Přílohy textové části VŠKP zpracované podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (nepovinná součást VŠKP v případě, že přílohy nejsou součástí textové části VŠKP, ale textovou část doplňují).

Ing. arch. Tomáš Pavlovský, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce

ABSTRAKT

Urbanistická studie se zabývá návrhem nové městské čtvrti na území, kde dříve stála textilní továrna Tepna Náchod. Celková plocha řešeného území (včetně stávající zástavby) je 10,35 ha. Mým záměrem bylo vytvořit novou městskou čtvrt, která využije obrovských výhod tohoto území. Těmi jsou konfigurace terénu a bezprostřední blízkost historického centra města a vlakového i autobusového nádraží. Protože území se nachází na rovině a je to jedno z mála ve městě, které není ve svahu, rozhodl jsem se zde umístit kompaktní blokovou zástavbu a co nejvíce využít plochu území. Snahou bylo navrhnout novou městskou čtvrt, v podstatě moderní centrum města, která však nebude konkurovat tomu historickému, naopak ho spíše podpoří. Nově navržené veřejné prostory nejsou zásadní svoji velikostí, ale jejich náplní a rozmanitostí. Hlavní myšlenkou návrhu bylo využít blízkost nádraží, historického centra a terénu a vytvořit pro obyvatele bezbariérovou městskou čtvrt, která propojí okolní městské části a zároveň sama o sobě nabídne dostatek bydlení, míst pro podnikání a také prostředí pro trávení volného času. A vše je v komfortní pěší docházkové vzdálenosti od nádraží i centra.

KLÍČOVÁ SLOVA

Náchod, Tepna, centrum, živá městská čtvrt, provázanost města, atraktivní veřejný prostor, městská struktura, kvalitní bydlení, městská vybavenost, rozšíření městského jádra, využití terénního reliéfu

ABSTRACT

The urban study deals with the design of the new city district in the area where the Tepna Náchod textile factory used to stand. The total area of the solved area (including the existing development) is 10.35 ha. My intention was to create a new neighborhood that will take advantage of the huge benefits of this area. These are the terrain configuration and the immediate proximity of the historic city center and the train and bus stations. Because the area is flat and it is one of the few in the city that is not on the slope, I decided to place a compact block of flats and make the most of the area. The aim was to design a new city district, basically a modern city center, but it will not compete with the historic one, but rather will support it. The newly designed public spaces are not critical in their size, but in their content and diversity. The main idea of the proposal was to use the proximity of the railway station, the historic center and the terrain and create a barrier-free city district for the inhabitants, which will connect the surrounding city districts and at the same time offer enough housing, places for business and also a leisure time environment. And everything is within walking distance of the station and the center.

KEYWORDS

Náchod, Tepna, center, lively city district, interconnection of the city, attractive public space, urban structure, quality housing, urban amenities, urban core extension, use of terrain relief

BIBLIOGRAFICKÁ CITACE

Bc. Vít Kalvoda *Řešení brownfields v rámci České republiky - Tepna Náchod*. Brno, 2019. !!XX!! s., !!YY!! s. příl. Diplomová práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav architektury. Vedoucí práce Ing. arch. Tomáš Pavlovský, Ph.D.

PROHLÁŠENÍ O SHODĚ LISTINNÉ A ELEKTRONICKÉ FORMY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Prohlašuji, že elektronická forma odevzdané diplomové práce s názvem *Řešení brownfields v rámci České republiky - Tepna Náchod* je shodná s odevzdanou listinnou formou.

V Brně dne 17. 5. 2019

Bc. Vít Kalvoda
autor práce

PROHLÁŠENÍ O PŮVODNOSTI ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem *Řešení brownfields v rámci České republiky - Tepna Náchod* zpracoval(a) samostatně a že jsem uvedl(a) všechny použité informační zdroje.

V Brně dne 17. 5. 2019

Bc. Vít Kalvoda
autor práce

PODĚKOVÁNÍ

Velmi rád bych poděkoval Ing. arch. Tomáši Pavlovskému, Ph.D., vedoucímu mé diplomové práce, za vstřícnost a trpělivost při konzultování, cenné rady a vedení celé práce.

Také bych rád poděkoval své rodině, blízkým a přátelům za jejich podporu během celého studia.

V Brně dne 17. 5. 2019

Bc. Vít Kalvoda
autor práce

OBSAH

- a) Titulní list
- b) Zadání VŠKP
- c) Abstrakt v českém a anglickém jazyce
- d) Klíčová slova v českém a anglickém jazyce
- e) Bibliografická citace VŠKP podle ČSN ISO 690
- f) Prohlášení autora o původnosti práce a o shodě listinné a elektronické formy VŠKP
- g) Poděkování
- h) Obsah
- i) Úvod
- j) Vlastní text práce
- k) Závěr
- l) Seznam použitých zdrojů
- m) Seznam příloh

ÚVOD

Tématem diplomové práce je urbanistická studie na území po bývalém textilním podniku Tepna v Náchodě. Většina pozemků v dané lokalitě je už ve vlastnictví města, které je nechalo uklidit od stavebních sutin. Řešené území je díky svojí bezprostřední poloze od historického centra města na jedné straně a blízkosti autobusového i vlakového nádraží na straně druhé jednoznačně lokalitou s největším potenciálem ve městě. Cílem diplomové práce je navrhnout novou městskou čtvrť. Důležité je provázání okolních městských částí, správný výběr funkcí pro dané území, výšková hladina budov a propojení s historickým jádrem města.

Průvodní zpráva

Náchod je město v Královéhradeckém kraji v turistickém regionu Kladské pomezí na **severovýchodě Čech**. Bylo založeno v polovině 13. století rytířem Hronem z rodu Načeradiců. Ten založil hrad na strategickém místě, kde se zemská stezka zužuje do průsmyku zvaného Branka. První písemná zmínka pochází z roku 1254. Žije zde přibližně 20 tisíc obyvatel.

Hraniční přechod Náchod-Běloves/Kudowa Słone leží na hlavní trase Praha-Varšava (silnice E67). Náchodem protéká řeka Metuje. Historické jádro města je městskou památkovou zónou. Vzhledem k uzavření Lázní Běloves je Náchod v současnosti (2013) jediným českým lázeňským městem bez fungujících lázní. Dříve byl také významným textilním centrem („Manchester východu“).

Jsem si jist, že neexistuje žádné jiné město v České republice s tak obrovským **rozvojovým potenciálem**, v poměru ke své velikosti, jako právě město Náchod. Ohromné množství proluk a nevyužitých území v užším i širším centru města dávají Náchodu možnost rozvoje bez zabránění orné půdy.

Chytne-li město tuto příležitost za správný konec, myslím, že má šanci, aby se jeho **počet obyvatel klidně i zdvojnásobil**. Bude-li se radnice snažit na státní úrovni prosazovat, aby významné páteční silnice a železnice vedli přes Náchod (či jeho těsné okolí), významně to podpoří rozvoj města. Vždy rozvoj infrastruktury znamenal i rozvoj sídel (viz. výstavba hlavní železnice přes Pardubice místo Chrudimi a následné postupné otočení významu těchto měst). Dále je nutné do města přilákat vhodné investory, kteří dají lidem zajímavou práci a jejichž výrobky mají přidanou hodnotu a nebudou zatěžovat životní prostředí města. A když město zajistí dostatek kvalitních bytů pro nové obyvatele a dostatečnou občanskou vybavenost, má město Náchod ty nejlepší časy teprve před sebou. Anebo si tu šanci nechají utéct, zaplní prázdné plochy supermarkety a parkovišti a lidé tam budou jezdit jen nakupovat a co nejdříve zase pojedou pryč, protože jiný důvod zdržovat se ve městě mít nebudou.

Náchod je sice příhraniční město, ale nikdy to nebylo město na okraji zájmu. Vždy to bylo město české, které se nacházelo na důležitých obchodních či dopravních trasách. Leží sice na samé hranici s Polskem, do třech světových stran se ale jede z Náchodu do vnitrozemí a do krajských měst to není daleko vzdáleností ani časem.

Řešené území je ohraničeno ulicemi Kamenice, Příkopy, Plhovská, Karlovo náměstí a Plhovské náměstí. Rozloha řešeného území je 103 510m², tedy **10,35 ha**. Území obsahuje i stávající objekty v ulici Kamenice a na Karlově náměstí a také průmyslový objekt na Plhovském náměstí. Území se nachází téměř na úplné rovině, jen v západní části je ulice Příkopy asi o 4 metry výš než zbytek území.

Hlavní principy návrhu - intenzivní a kompaktní zástavba řešeného území- omezí se tím rozšiřování města řídkou zástavbou do extravilánu, limituje se tím i zbytečná doprava- v docházkové vzdálenosti je autobusové i vlakové nádraží, **nevytváří nové velké**

veřejné prostranství- v okolí jsou 2 hlavní náměstí, rozsáhlý lesopark zámku a park okolo kapličky na Plhově- nové prostranství jsou doplněním těch stávajících.

Zámek jako dominanta- nejznámější památkou Náchoda je bezesporu místní zámek, který na ostrohu ční nad městem. Proto je přirozené, že návrh kompozičně pracuje jako s jedním z prvků právě se zámkem. Především pobytové terasy, travnatý svah na střeše haly a lávka na Plhov jsou orientovány tak, že se z nich otevírá krásný výhled na celé historické centrum města a majestátně stojící zámek nad ním.

Výborná dopravní dostupnost lokality- jedna z největších předností celého řešeného území. Jednoznačně nejrychlejší a nejpohodlnější způsob, jak se z Tepny dostat na vlakové a autobusové nádraží (a samozřejmě i naopak) je pěšky. A to je přeci skvělé! Odpadá starost kde zaparkovat automobil na nádraží nebo čekat na spoj MHD. Z nádraží do nejbližšího místa Tepny je to pouhé 3 minuty pohodové chůze a do nejbližšího místa řešeného území asi 10 minut. Navíc význam veřejné dopravy bude narůstat a především se budou významně zkracovat dojezdové časy autobusů (např. po dostavbě D11 k Jaroměři a obchvatu Jaroměře na I/33 autobusem do Hradce Králové nebo do Prahy) a také vlaků- po výstavbě Vysokovské spojky by měl přímý vlak z Náchoda být v Hradci Králové za 30 minut a v Praze za 90 minut.

Terénní reliéf- další nesporná výhoda nové městské čtvrti. Zatímco většina území Náchoda je na svazích okolních kopců a pohyb po městě je složitější nejen pro starší obyvatele, Tepna je téměř na úplné rovině. Je to poslední takto rozsáhlé a nezastavěné území ve městě. Proto toto území může být zajímavé při výběru svého nového domova nejen pro seniory, ale také pro mladé rodiny s kočárky.

Oživení stávajícího centra- nová lokalita Tepna obsahuje nová veřejná prostranství, které ale nekonkurují těm v historickém jádru. Navržená prostranství mají jinou náplň a jsou odlišná i rozměrově. Jsou to spíše místa, která nabízí určitou alternativu, zvyšují rozmanitost veřejných prostorů ve městě a tím vytváří centrum města daleko zajímavější pro větší skupinu obyvatel, kteří zde mohou trávit svůj volný čas, nakupovat a popíjet kávu s přáteli. Hlavním veřejným prostranstvím ve městě i nadále zůstane Masarykovo náměstí. To je nejvhodnější místo pro pořádání největších akcí celoměstského a možná i regionálního významu.

Oživení Karlova náměstí a okolí- nová městská čtvrť Tepna významně přispěje i k oživení stávajícího historického centra. Protože hlavní spojnici „starého“ a „nového“ centra bude ulice Příkopy, významně vzroste počet chodců, kteří se budou pohybovat v dnes bočních ulicích Weyrova, Hrašeho a na Karlově náměstí. Tím se partery domů stanou lukrativnější a zaplní se obchody a službami.

Karlovo náměstí – spíše třída či bulvár- tak je to chápáno a tak je to i navrženo. Zdůraznění lineárního tvaru a vytvoření skutečného bulváru. Ukončení náměstí **schody-** je zde i výtah na jedné straně pro bezbariérový přístup- na druhé straně městského dvorečku je přístup bez schodů- je zde menší převýšení, takže stačila nakloněná rovina- tedy také bezbariérový přístup.

Ulice **Podzámčí** se stýká se současnou silnicí I/14 v místě stávajícího již zrealizovaného odbočení do celé lokality. To je určitě výhoda, neboť se nemusí řešit nový sjezd z hlavní silnice včetně přeložení všech inženýrských sítí atd.

Bytový fond. Návrh nepočítá s rozdělením bytů do, v dnešní době velice používaných, kategorií jako startovací byty pro mladé, sociální bydlení, byty pro seniory atd. Dle mého názoru i vlastních zkušeností jako zastupitele obce Sebranice není toto rozdělování nejšťastnější řešení bytové situace. Tato kategorizace nabízí určité dílčí řešení pro některé skupiny obyvatelstva, nikoliv však vhodnou cestu pro řešení této problematiky. Toto všechno vede pouze k vyčleňování některých skupin obyvatelstva, k menší společenské pospolitosti, vzájemnosti a vytváření pevných společenských komunit. Proto navrhuji **byty různých velikostí**, v různých podlažích a s různými orientacemi vůči světovým stranám, aby byla co největší diverzita ve výměru bytu a tím pádem i v cenových relacích. Jedině takto, podle mého mínění, může vzniknout pevná společenská komunita s respektem a úctou ke druhým. Ve stejném vchodu tak můžou bydlet lidé z různých „sociálních vrstev“, avšak každý bude mít byt v jiném standardu dle toho, co si může finančně dovolit. Žádný z navrhovaných bytů nemá pod 40 m² čisté podlažní plochy. Podle velikosti by byli byty řešeny ve variantách od 2+kk až po 5+1. Je důležité, aby i méně majetní lidé měli důstojné bydlení. To by měl být jeden z obrazů vyspělé společnosti. Myslím si, že nejméně z 20% procent všech navržených bytů by se měli stát **byty městské**. Protože tak může mít radnice alespoň nějaký vliv na ceny bydlení ve městě.

Lávka- spojnice 2 odlišných částí- na jedné straně náměstí v samém centru nové čtvrti a na straně druhé, za silnicí a o 20 metrů výše, klidná městská čtvrť s převažující funkcí bydlení, ve vzdálenější části až s venkovským charakterem. sklon 4%, délka 60 metrů, podepřena na koncích a 2x uprostřed, začíná na plhově na konci ulice Wolkerova, v 17 m danou rovinou 0, jejímž směrem lávka pokračuje, než před křížením se silnicí I/14 se lehce lomí doprava a ústí na střechu haly v 14,5 metrech.

K lávce patří i výtah, který je konci lávky u haly a umožňuje bezbariérové používání lávky a tím pádem daleko snazší cestu obyvatel např. od nádraží na Plhov nebo především z centra také tam. Výtah také umožňuje komfortní přístup na střechu haly, sloužící jako pobytové terasy, všem obyvatelům města.

Střecha haly- výrazným prvkem je zábradlí, které ohraničuje celý prostor, splňuje veškeré bezpečnostní parametry a vytváří sjednocující charakter celé stavby. Zároveň dotváří spojení haly a lávky a psychologicky ukazuje směr pohybu ať už z centra města na předměstí či naopak.

Hala- jeden z hlavních požadavků města na využití území- začleněné do struktury města, nezabírá místo, dostatek parkování v PD hned vedle, docházková vzdálenost na nádraží, hrací plocha splňuje požadavky na konání všech mezinárodních zápasů (našel jsem si sám, na rozdíl od zástupců města) kapacita pro diváky nikoliv, ale to by bylo zbytečné, ale pro mezinárodní zápasy mládežnických kategorií by to stačilo + menší tréninkové či přípravné sály v jedné budově- úplně ideální.

Schodiště na střeše haly- překonává výškový rozdíl, avšak je navrženo tak, aby bylo co nejkomfortnější. Při příchodu na střechu z lávky a následném pohybu směrem ke schodišti, se pěšímu nabízí krásný výhled na zámek a centrum města z netradiční perspektivy. Zároveň po schodech sejde přímo na „sportovní“ náměstí tak, že ho má krásně celé před sebou jako na dlani. Orientaci v prostoru napomáhá poloha a natočení schodiště vůči náměstí. Nezapomenout popsat, jak je všude zábradlí.

Pobytové plochy- na střeše jsou různé druhy pobytových ploch- basketbalové hřiště s polyuretanovým povrchem (Conipur) a bezpečnostním oplocením, nakloněné svahy s travnatým povrchem, pobytové schody a pobytové plochy s dřevěným povrchem.

Kryté vstupy do domů a podloubí – jedním z architektonických prvků, který se zdá být typickým pro Náchod, jsou kryté vstupy do budov v historickém jádru města. Vchodové dveře jsou často zapuštěny až o několik metrů do dispozice domu, především u budov z meziválečného období. Je to elegantní řešení, které nabízí komfort a zároveň fasádu nehyzdí nějaká „přilepená“ stříška. Z mého pohledu se jedná o velice praktickou věc, kdy obyvatelé domu jsou před vstupem chráněni od nepřízně počasí a zároveň nestojí v cestě kolemjdoucím po chodníku. Toto tvarosloví, pro Náchod typické, bych chtěl podpořit i ve svém návrhu. A to vytvářením podobných vstupů v moderním duchu a také vytvořením dalšího krytého prostoru a městotvorného prvku a to – podloubí. To je v centru města momentálně jen u radnice. V nové městské části by mělo umožnit průchod suchou nohou celým územím od stávajícího sídliště na Plhově ze severu a napojit se na obchodní galerii a ulici Kamenice na jihu.

Nejen okolo sportovního náměstí, ale i na několika dalších místech rozprostřených různě po území tak, že vždy jste jen pár kroků od úkrytu před nepřízní počasí- slunce, vítr, déšť... např. u sportovního domu je vlastně zároveň i krytá zastávka.

Bloková zástavba- šířka domů 12 a 15 metrů, délka domů přibližně od 18 do 24m.

Komerční využití prostor- není přesně specifikováno co by kde přesně mělo být- kde bude kadeřnictví, obchod se zeleninou, kancelář advokáta atd. To už bude záležet na uvážení jednotlivých podnikatelů, kde si myslí, že podle nich je to jejich pravé místo. Nicméně by bylo vhodné, kdyby se restaurace, bary, hospody, kavárny, pekárny, obchody s jídlem atd. sdružovali na hlavních pěších ulicích jako jsou Malebná, Soškova a Erbenova. Naopak zase řemesla, projekce a ateliéry by se mohli sdružovat v klidnějších ulicích jako Letzelova či Pavlovského. Samozřejmě byla snaha vytvořit co největší škálu velikostí těchto prostor, aby si případný zájemce mohl vybrat ten, který mu bude přesně svou velikostí vyhovovat.

- je vždy uvažováno včetně zázemí jak sociálního, tak u větších prostor i skladovacího.

Kolárny v BD- i jako kočárkárny, koloběžky, elektrokoloběžky, atd... jako komfortní parkoviště na kola pro každého. Místo auta vezmu kolo a jedu na nádraží a dál vlakem- nejrychlejší pohyb po městě. Je to však podmíněno tím, že se musí vybudovat parkovací

místa pro kola na všech, především dopravně, důležitých místech ve městě. Ale i na místech jako koupaliště, atletický stadion, fotbalové hřiště atd.

Parkování vnitrobloky- šířka parkovacího stání při kolmém parkování je 2,5m, nicméně ve svém návrhu mám šířku všech stání šířky 2,75m. Je to z toho důvodu, aby se počet míst nezměnil po umístění nosného systému pro zastřešení a park nad parkovištěm. A případně bude možné bez problému umístit i více míst pro handicapované. Díky stropním otvorům do vnitrobloku bude parkování alespoň částečně osvětleno denním světlem. Otvory také zajistí případnou lepší dostupnost vnitrobloku pro IZS, stavební úpravy či přemísťování věcí. Průchod schodištěm z parkování do parku.

Parky vnitrobloky- společné, pro rekreaci ve volném čase- pohodové posezení u kávy, popovídání se sousedy ale také jako příjemné místo při pohledu z okna.

- v každém vnitrobloku několik míst na posezení, vždy jedno hlavní- pergola či altán, kde je možné si vychutnat posezení s přáteli či sousedy u grilu, s jídlem a pitím.

- každá travnatá plocha pojednaná jinak- některé pravidelně sekané pro trávník, na kterém se dá ležet, některé udržované spíše jako louky pro větší druhovou rozmanitost a udržení vlhkosti ve vnitrobloku.

Dům umění/ Dům spolků- 1NP koncipováno jako hlavní patro pro pořádání menších i větších společenských akcí- je zde recepce s šatnou, galerie/ klubovna a WC pro všechny návštěvníky

Mlatové náměstí- náměstí, které je koncipováno spíše jako park, kde nejsou travnaté plochy a můžete se zde jakkoliv pohybovat bez omezení. Zároveň je krytý proti slunci korunami stromů. Je zde prostor pro hraní pétanque (4x15m), lavičky, pítka, stolky na hraní deskových her a velká šachovnice na zemi.

Městský dvoreček- v centru města, zároveň úplně v přírodě- ideální pro trávení času rodičů s dětmi- kavárna hned vedle, palouk, kde se dá sedět na krásném trávníku, pískoviště a houpačka...

- stromořadí je o úroveň výš (40-50cm), dá se tedy na zídce sedět a zároveň stromořadí vytváří hranici mezi tím „městským“ a „divokou přírodou“

napřímená ulice Za Továrnou- napřímení této ulice umožnilo daleko efektivnější využití území mezi stávající polohou ulice Za Továrnou a ulicí Příkopy. Takto bude na jižní straně kompaktní městská zástavba, z poloviny tvořená stávající budovou firmy Hronovský a z poloviny novými bytovými domy. Obousměrná ulice je doplněna parkovacími místy a stromy. Druhá, téměř bez přilehlé zástavby, severní strana ulice vede k zamyšlení, zda by i zde v budoucnu nemohla být nějaká kompaktní forma zástavby? Je opravdu nutné, aby garáže, výměňková stanice teplárny a trafostanice byly tam kde jsou či v této podobě? Domnívám se, že by bylo správné současný stav změnit, protože by to znamenalo pozvednutí celého území a to nejen z architektonického a urbanistického hlediska. Ale to už je na jinou, další urbanistickou studii.

Logika parkovacích míst- na náměstích nic, v ulicích přes den jako K+R či na omezenou dobu např. 1 hodiny, v noci libovolně, residenti- pod blokama co se vleze, ostatní parkovací dům včetně návštěvníků haly a dalších.

„Chytrý parkovací dům“- hned dole zjistíte kde a kolik je volných parkovacích míst. Poslední patro nemá střechu, ale jen stínění proti přehřívání aut v letních měsících. Zároveň však stínění je z fotovoltaických panelů, která na této ploše dokážou vyrobit více energie, než kolik tato budova spotřebuje. Čelní (jižní fasáda) by se nechala **porůst zelení**- bude čistit vzduch, chladit jak venkovní prostředí tak především v PD a vizuálně bude působit velice dobře. Na stěně budou připravené „truhlíky“, ze kterých budou popínavé rostliny růst. To proto, aby se urychlilo ozelenění stěny a nečekalo se, až všechny rostliny vyrostou zesponu a třeba by ani nikdy až nahoru nedorostly..

Teplárna- zase tak nevadí- nejde odtud zápach ani hluk- na stranu k ní převážně kanceláře a sportovní hala.

Zásobování- Hronovský + Lidl- navržená varianta pro zásobování průmyslové firmy Hronovský a supermarketu Lidl ve slepé ulici za Továrnou je daleko komfortnější než současný stav. Úplně zde chybí jakýkoliv prostor pro otáčení kamionů a průjezd ulicemi není možný. To je v návrhu vyřešeno obratištěm ve tvaru T. Zároveň tato ulice slouží také jako vjezd do podzemních garáží pro rezidenty tohoto městského bloku.

Dům umění- sdružuje všechny formy umění a vytváří vhodné prostředí především pro rozvoj a výchovu dětí. Dům umění sdružuje divadlo, hudbu, tanec, řečnictví, literaturu, malířství, sochařství, modelářství atd. Každé patro je koncipováno trochu jinak, ale každý umělecký směr by měl mít dostatek prostoru na svoji realizaci. Jeho umístění na konci Karlova náměstí je naprosto záměrné- umění patří do veřejného prostoru a proto by se nemělo tvořit někde v zákoutí. Za hezkého počasí je možné dvořit i venku- buď na dvoře nebo přímo na náměstí. Na náměstí je také možné vystavovat či vystupovat. Pro prezentaci celého domu také slouží sál/galerie v přízemí, kam je vidět přímo z ulice.

Sportovní náměstí je hlavním veřejným prostorem nové městské čtvrti. Nedaleko se nacházejí 2 hlavní náměstí celého města, proto je toto náměstí koncipováno jinak. Svoji velikostí a funkční náplní dotváří škálu výběru ideálního veřejného prostoru pro danou událost. Není to náměstí celoměstského či nadměstského významu. Není určeno pro shromažďování lidí při největších akcích. Je to spíše zákoutí, kam si půjdete v klidu vypít kávu s přáteli, s dětmi se vyřádit mezi fontánkami nebo se podívat na nějaký právě probíhající sport na náměstí z vyšší perspektivy pobytových schodů haly.

Rozměr hlavní plochy náměstí je přibližně 34x60m. Ze tří stran okolo je podloubí šířky 3m, které poskytuje úkryt před nepříznivým počasím a zároveň rozšiřuje plochu náměstí pro pěší. Hlavní plocha je rozdělena na 2 části. Jižní část je řešena spíše parkovým způsobem. Je založena na rastru, kde dlažba vymezuje mlatová nebo travnatá pole. Je zde pravidelně vysazeno několik stromů a jedno pole z rastru tvoří fontána, či spíše kašna. Je zde umístěno několik typů sezení. Není problém na toto místo umístit stolečky a židle od kaváren, které se nacházejí v parteru okolních domů. Druhá část náměstí je tvořena

prázdnou zpevněnou plochou. Prostřední část je snížena asi o 10 cm a tvoří v podstatě vanu okolo osmi fontánek.

Volná zpevněná část náměstí nabízí velice flexibilní využití. Jak už název napovídá, prim zde bude hrát především aktivní náplň volného času. Není totiž problém dočasně fontánky zadělat a odvést pryč betonové lavičky. V tu chvíli, zde vzniká prostor pro velké množství využití. Není problém dopravit písek na náměstí nákladními auty, proto se nabízí možnost využití prostoru k plážovým sportům. Těch je mnoho, není to pouze plážový volejbal, ale také plážová házená, plážový fotbal, plážový basketbal, plážový badminton, plážové freesbe, plážové ringo, plážový nohejbal atd.

Zimní využití náměstí není tak pestré, přesto by se tento prostor k mohl stát oblíbeným i v zimních měsících. Nejzajímavějším zimním využitím by mohlo být kluziště. Samozřejmě nemá rozměry pro hokejové zápasy, ale svými cca 20x30m by mohlo být příjemným místem pro návštěvy rodin. Veškeré dění je možné pozorovat z pobytových schodů na střeše haly, které zároveň slouží i jako nejkratší cesta z centra do městské části Plhov.

Organizace dopravy- vychází ze stávajícího stavu, který se téměř nemění. Pouze v centru v ulicích Hrašeho a Krámská bude provoz pouze jednosměrný kvůli šířce těchto ulic a ulice Příkopy bude nově obousměrná.

CELKOVÁ BILANCE NÁVRHU:

(m² uváděny v čistých podlažních plochách)

BYDLENÍ: 711 bytů o celkové výměře 67 663 m²

z toho: byty do 100m² – 568 bytů o celkové výměře 48 234 m²

byty nad 100m² – 143 bytů o celkové výměře 19 429 m²

KOMERČNÍ PROSTORY: 179 prostor o celkové výměře 12 635 m²

z toho: prostory do 100m² – 147 prostor o celkové výměře 8 232 m²

prostory nad 100m² – 32 prostor o celkové výměře 4403 m²

VEŘEJNÁ VYBAVENOST: 33 prostor o celkové výměře 2561 m² (bez sportovní haly)

z toho: prostory do 100m² – 147 prostor o celkové výměře 8 232 m²

prostory nad 100m² – 5 prostor o celkové výměře 712 m²

CELKOVÝ POČET PARKOVACÍCH STÁNÍ V ÚZEMÍ: 995

Z toho: stání ve vnitroblocích: 470

Parkovací dům: 355

Stání v ulicích: 170

Návrh počítá s **výsadbou přibližně 300 stromů** v ulicích a na náměstích v řešeném území.

ZÁVĚR

Výsledkem diplomové práce je vypracovaná urbanistická studie na celé území po bývalé textilce Tepna. Studie ukazuje možnost zastavění tohoto území klasickou blokovou zástavbou, která navazuje na historické centrum města. Zároveň obsahuje pro město důležité objekty jako jsou sportovní hala a velkokapacitní parkovací dům. Dále návrh poukazuje na možnost netradičního propojení centra města s Plhovem pomocí lávky přes pobytovou střechu sportovní haly. Studie vytváří několik prostranství malého měřítka, které se snaží vytvořit různorodost veřejných prostorů ve městě. Cílem bylo vytvořit městskou čtvrť, ve které se bude dobře žít a bydlet, budou zde prostory pro práci a podnikání a také bude kde trávit volný čas.

SEZNAM POUŽITÝCH ZROJŮ

KNIŽNÍ ZDROJE:

- **SITTE, CAMILLO. STAVBA MĚST PODLE UMĚLECKÝCH ZÁSAD.** 2. ČESKÉ VYD. PŘELOŽIL VLADIMÍR BURIÁNEK. BRNO: ÚÚR, 2012. ISBN 978-80-87318-21-8.
- **JEHLÍK, JAN. RUKOVĚŤ URBANISMU: ARCHITEKTURA POZNÁVÁNÍ A NAVRHOVÁNÍ PROSTŘEDÍ.** PRAHA: AUSDRUCK BOOKS, 2016. ISBN 978-80-260-9558-3. POJEDNÁNÍ.
- **GEHL, JAN. MĚSTA PRO LIDI.** BRNO: PARTNERSTVÍ, C2012. ISBN 978-80-260-2080-6. MONOGRAFIE.
- **NEUFERT, ERNST A PETER NEUFERT. NAVRHOVÁNÍ STAVEB: ZÁSADY, NORMY, PŘEDPISY O ZAŘÍZENÍCH, STAVBĚ, VYBAVENÍ, NÁROCÍCH NA PROSTOR, PROSTOROVÝCH VZTAZÍCH, ROZMĚRECH BUDOV, PROSTORECH, VYBAVENÍ, PŘÍSTROJÍCH Z HLEDISKA ČLOVĚKA JAKO MĚŘÍTKA A CÍLE : PŘÍRUČKA PRO STAVEBNÍ ODBORNÍKY, STAVEBNÍKY, VYUČUJÍCÍ STUDENTY.** 2. ČESKÉ VYD. PŘELOŽIL PAVEL SCHIER. PRAHA: CONSULTINVEST, 2000. ISBN 80-901486-6-2.

ELEKTRONICKÉ ZDROJE:

- Město Náchod. *Město Náchod* [online]. [cit. 2019-05-16]. Dostupné z: <https://www.mestonachod.cz/>
- Vstupní stránka. *Vstupní stránka* [online]. Copyright © 2018 Královéhradecký kraj [cit. 16.05.2019]. Dostupné z: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/>
- Mapy.cz. *Mapy.cz* [online]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=16.1788159&y=50.4192995&z=13&source=muni&id=2463>
- ČÚZK - Úvod. *ČÚZK - Úvod* [online]. Copyright © [cit. 16.05.2019]. Dostupné z: <https://www.cuzk.cz/>
- Nahlížení do katastru nemovitostí | Nahlížení do katastru nemovitostí. *Nahlížení do katastru nemovitostí | Nahlížení do katastru nemovitostí* [online]. Copyright © 2004 [cit. 16.05.2019]. Dostupné z: <https://nahliznidokn.cuzk.cz/>
- Český statistický úřad | ČSÚ. *Český statistický úřad | ČSÚ* [online]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/>
- ŘSD ČR. *ŘSD ČR* [online]. Copyright © 2015 Ředitelství silnic a dálnic ČR [cit. 16.05.2019]. Dostupné z: <https://www.rsd.cz/wps/portal/>
- Hlukové mapy ČR. *Hlukové mapy ČR* [online]. [cit. 2019-05-16]. Dostupné z: <https://geoportal.mzcr.cz/SHM2017/>

OSTATNÍ ZDROJE:

- Vlastní fotografie
- Místní šetření
- Fotografie a archivní mapy Státního okresního archivu Náchod
- Osobní schůzky se zástupci města – starostou a místostarostou

SEZNAM PŘÍLOH

Urbanistická studie ve formátu B1:

- 01 Analýza širších vztahů
- 02 Analýza stavebního vývoje/historie a dopravy
- 03 Analýza zeleně, majetkoprávních vztahů a územního plánu
- 04 Analýza vybavenosti a podlažnosti
- 05 Problémový výkres a koncept
- 06 Návrhová situace
- 07 Dopravní řešení
- 08 Funkční řešení, podlažnost
- 09 Návrh 1NP, perspektiva, schwarzplany
- 10 Návrh 2NP, řezy územím
- 11 Dispoziční řešení
- 12 Urbanistický detail
- 13 Etapizace výstavby a celková bilance návrhu
- 14 Vizualizace

Volné přílohy:

- 2x Urbanistická studie ve formátu A3
- Prezentační plakát ve formátu B1
- Urbanistický model v měřítku 1:750
- CD s dokumentací a přílohami