

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Obnova vápenky v Grygově

Autor práce: Sabina Pilcová

Oponent práce: Ing. Jan Kovář

Popis práce:

Studentka se zabývá obnovou historické budovy vápenky v katastrálním území obce Grygov. Objekt dříve sloužil k vypalování vápna z přírodního vápence. K vypalování vápna se používala kamenná pec ve středu budovy. V současné době je objekt nevyužíván. Studentka navrhuje tento objekt rekonstruovat jako kulturně vzdělávací centrum spojené s provozem pivovaru a multifunkčních prostor. Studentka se snaží šetrně zachovat původní hodnotné konstrukce a doplnit je soudobými architektonickými prvky. Dále navrhuje odstranění nevyhovujících konstrukcí, sanaci a odvodnění objektu. Do přízemí objektu navrhuje umístit provoz pivovaru se sociálním a hygienickým zázemím jak pro návštěvníky tak pro pracovníky provozu pivovaru, ve 2.NP je navržen multifunkční sál s hygienickým zázemím. Dominantou objektu vápenky je pec se zděným komínem, který studenta navrhuje využít jako vyhlídkové místo.

Součástí návrhu obnovy objektu je zajištění statické stability, obnova fasád, restaurování dveří, změna okenních výplní a střešní krytiny. Studentka se snaží šetrně zachovat původní hodnotné konstrukce objektu a doplnit je soudobými architektonickými prvky. Dále navrhuje odstranění nevhodných nebo nevyhovujících konstrukcí a zásahů do vnějšího a vnitřního rázu objektu.

Konstrukční řešení vychází z původního konstrukčního uspořádání stavby. Z vnitřní strany stavby studentka zatepluje obvodové konstrukce pomocí izolačních předstěny s větranou mezerou. V předstěně jsou pak umístěny další otvorové výplně, před nimiž jsou předsazené výplně ve stávajícím zdivu. Toto řešení je poměrně nešťastné jak z hlediska světelných podmínek, tak z hlediska údržby a úklidu. S ohledem na vybrané téma je dokumentace zpracována podrobně a adekvátně ke zkušenostem zpracovatele architektonického bakalářského studijního programu.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- 1) Jakým způsobem budou odvodněny WC ve 2.NP?
- 2) Je vhodné navrhovat tvrzenou minerální vatu do podlahy? Jaké je lepší materiálové řešení?
- 3) Z jakého důvodu je navržena drenáž okolo objektu?
- 4) Jak se budou větrat místnosti v 1.NP šatna muži, ženy a denní místnost?
- 5) Jak bude řešena údržba (mytí oken) vikýře na severním průčelí

Závěr:

S ohledem na vybrané téma je dokumentace zpracována podrobně a adekvátně ke zkušenostem zpracovatele architektonického bakalářského studijního programu, tuto práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 14. března 2023

Podpis oponenta práce.....