

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Ivana Marková

Oponent diplomové práce: Ing. Roman Vachovec

Diplomantka předkládá závěrečnou práci, která se zabývá problematikou vyhodnocení rizik vyplývajících z povodňového ohrožení konkrétní lokality v návaznosti na návrh protipovodňových opatření.

Práci lze rozdělit na teoretickou část a část praktickou. V teoretické části autorka popisuje danou lokalitu, uvádí výčet vstupních podkladů a také podrobný popis postupu jejich zpracování. Praktická část této práce se opírá především o provedené výpočty a jejich výsledky, na základě kterých jsou v kapitole 7 uvedena doporučení stran zlepšení ochrany dané lokality před účinky povodní. Práce je doplněna o poměrně rozsáhlou výkresovou dokumentaci, která přehledně shrnuje výsledky výpočtů a rizikové analýzy.

Teoretická část je zpracována velmi podrobně a může díky svému rozsahu sloužit jako obecný manuál postupů pro danou problematiku. Jediný objektivní nedostatek lze najít v kapitole věnované hodnotícím kritériím, konkrétně v kapitole 6.2.4 Kulturní objekty, kde by bylo na místě představit řešený urbanistický celek v historických souvislostech, aby byl zdůvodněn fakt nízkého výskytu významných kulturních nebo památkově chráněných objektů v dané lokalitě.

Výsledky prezentované především v grafické podobě jsou zpracovány dostatečně přehledně. Na tyto výsledky navazuje ideový návrh protipovodňového opatření doplněný mapovými snímky se zákresy řešení na konkrétních lokalitách. S předloženými závěry lze souhlasit. Zajímavým kontrapunktem je závěrečné doporučení výstavby poldru jako nejvhodnějšího řešení pro danou lokalitu a to s ohledem na fakt, že popis této varianty není v rámci ideového návrhu protipovodňových opatření podrobněji rozebrán.

Z grafického i odborného hlediska je práce na dobré úrovni, drobným nedostatkem jsou gramatické chyby a slohová nekonzistence některých kapitol.

V rámci obhajoby prosím diplomantku aby podrobněji popsala technický návrh doporučeného opatření (tj. vybudování poldru) a srovnala tuto variantu s opatřeními uvedenými v kapitole 7.3.3. především z hlediska projektové přípravy a související inženýrské činnosti.

Z výše uvedených důvodů hodnotím práci dle klasifikace ECTS stupněm A.

Klasifikační stupeň ECTS: *A*

V Brně dne 20.1.2013

*Vachovec*  
.....

Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4