

POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Tomáš Kopecký
Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Hofman
Název bakalářské práce: Rodinný dům s provozovnou
Akademický rok: 2015/2016

Student ve své bakalářské práci řeší objekt samostatně stojícího rodinného domu s provozovnou v Letovicích. Projektová dokumentace, která je předmětem oponentního posudku, rozsahem a obsahem odpovídá dokumentaci pro provedení stavby.

Úroveň stavebního řešení zadané bakalářské práce z hlediska konstrukčního, provozního a architektonického

Projekt řeší novostavbu rodinného domu navrženou zděnou technologií z děrovaných keramických tvárnic a kontaktním zateplovacím systémem ETICS. Jedná se o nepodsklepený, dvoupodlažní objekt. Objekt lze rozdělit na dvě provozní části, přičemž jednu tvoří hlavní obytná část pro 4 až 6-ti člennou rodinu a druhou tvoří provoz pohřební služby. Objekt je zastřešený plochými jednoplašťovými střechami.

Z architektonického hlediska se jedná o moderní stavbu rodinného domu pravoúhlého tvaru, půdorys tvoří dva částečně překrývající čtverce. V přízemí se nachází provozovna pohřební služby, garáž, obývací pokoj, kuchyně s jídelním koutem, WC, technická místnost a pracovna. V 2NP se nachází dva dětské pokoje, koupelna, šatna a ložnice.

Dispozice objektu je v pořádku, je jednoduchá a přehledná. Celkově po architektonické stránce je dům velmi dobře vyřešen.

Základy domu jsou z prostého betonu. Hydroizolace je z asfaltových pásů. Nosné konstrukce jsou z děrovaných keramických tvárnic. Nosná konstrukce stropů a střech je tvořena ze systému MIAKO, schodiště je z monolitického železobetonu.

Návrh základů, stěn a stropu je v pořádku. Student používá nosné stěny v místech, kde to není bezpodmínečně nutné, ale přesto rozsahem a kvalitou zpracování dokumentace prokázal osvojení znalostí z oboru pozemního stavitelství a přidružených specializovaných oborů, a to v rozsahu předpokládaných znalostí bakalářského studia.

Úplnost, přesnost a jednoznačnost výstupů bakalářské práce, úroveň grafického zpracování

Bakalářský projekt je zpracován v rozsahu dokumentace pro stavební povolení. Grafická úroveň je dobrá. Výkresová dokumentace je vypracována v předpokládaných podrobnostech, jednotlivé výkresy jsou zpracovány přehledně. V dokumentaci jsou všechny potřebné výkresy včetně podrobností a výpisů výrobků.

Textová část projektu je v pořádku, bez připomínek. V rámci bakalářské práce student zpracoval seminární práci na zimní zahrady.

Připomínky oponenta bakalářské práce

- Vysvětlete důvod nosných stěn tloušťky 300 mm mezi místnostmi 102 a 103, 114 a 107, 114 a 116, 105 a 106 a obdobně ve 2NP, když na nich nejsou uloženy stropy.
- Vysvětlete důvod uložení stropu nad místností 115 na delší rozměr.
- Vysvětlete důvod návrhu jednokřídlých dveří šířky 1000 mm v místnosti 111.
- Z jakého důvodu jste u chodby 104 a 202 zvolil jejich šířku 2,5 m?
- Jaký je důvod návrhu střední atiky na horní střeše: Není zbytečná?
- Zdůvodněte spádování horní střechy do pultu na dvě strany. Nebylo by vhodnější vytvořit jednu pultovou střechu směrem k nádrži na dešťovou vodu a zkrátit tak dešťovou kanalizaci?
- V detailu 4 je navržen parapet balkonových dveří z plechu tloušťky 0,8 mm, který je položen na tepelné izolaci. Navrhněte vhodnější řešení tohoto exponovaného detailu.
- Vstup na terasu z místnosti 205 je přes dva schody. Navrhněte řešení, které by odstranilo alespoň jeden ze schodů.
- Ve výkresu stropu chybí modulové kóty.
- Prostupy v základech nejsou blíže určeny kótami.
- Orientace šipek přípojky vodovodu a silnoproudu je opačným směrem.

Student zpracoval bakalářskou práci pečlivě a v předepsaném rozsahu, grafická úroveň je dobrá. Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS:

D/2,5

V Brně dne 3. 6. 2016

.....


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4