

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: [PERNICOVÁ Andrea](#)

Oponent: [Ing. ELEŠOVÁ Klára](#)

Oponentní posudek hodnotí bakalářskou práci, kterou vypracoval student Andrea PERNICOVÁ ve školním roce 2015/2016. Obsah bakalářské práce je členěn do následujících částí:

- A – Dokladová část
- B – Konstrukční studie
- C – Stavební část projektové dokumentace pro provedení stavby
- D – Architektonický detail

Bakalářská práce obsahuje rovněž volné přílohy a to architektonickou studii, model architektonického detailu a CD s dokumentací.

1. Posouzení úrovně stavebního řešení z hlediska konstrukčního, provozního a architektonického.

Nemám výtky k architektonickému řešení. K provoznímu řešení bych se zamyslela nad oddělením prostor 1.PP, které jsou přístupné pro zaměstnance kavárny po schodišti z 1.NP, ale nejsou nijak zabezpečeny, aby se zde pohybovali i hosté.

2. Úplnost, přesnost řešení objektu v rozsahu zpracované dokumentace, hodnocení grafické úrovně.

Doporučuji zvýraznit písmo. Pro lepší orientaci na výkresech, které obsahují skladby konstrukcí, doporučuji u těchto skladeb doplnit nadpis, o jakou skladbu jde.

Doplnila bych kotování (zedníci zpravidla nenosí kalkulačky po kapsách).

V souhrnné zprávě v bodě A.5 se dělením na stavební objekty nemyslí kolik a jakých provozů máme v objektu.

3. Vytčení chyb v konstrukčním, provozně technickém řešení a v dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí.

Všeobecně

- postrádám v některých místnostech kotování jak v půdorysech, tak v řezech
- nesprávně okótované velikosti tvorů ve fasádě (výšky parapetů, výška okna atd.)
- nejsou okótované výšky otvorů v příčkách pro dveře
- jak budou svedeny instalace do šachet od zařizovacích předmětů u železobetonových zdí?
- jak bude objekt vytápěn?
- dešťové vody by se měly retenovat, kde by se případně mohla retenční nádrž umístit?

Situace v konstrukční části:

- chybí kóty objektu
- chybí objektová skladba
- kde končí přípojka plynu?
- kde se bude spojit splašková a dešťová kanalizace, než se napojí do jednotné kanalizace před objektem?

Výkres C 03:

- chybí zakreslení baru v kavárně, kde bude a jak bude k němu dovedena voda a jak bude odkanalizován?

Výkres C 05:

- chybí obklady za kuchyňskou linkou
- chybí naznačená kuchyňská linka

Výkres C 07:

- vysvětlit výškové uspořádání pravé strany vůči levé
- kam ústí dveře do výtahové šachty?

Výkres C 09:

- vysvětlit skladbu střechy – v popisu je napsána tepelná izolace 120 + 16 mm (nevyhoví, leda že by se použily jiné lepší materiály), ale v řezu je zakresleno větší souvrství tepelné izolace

Výkres C 11 a C 12:

- pro přehlednost doporučuji pohledy pojmenovávat např. uliční, dvorní, nebo podle světových stran, v tomto případě bych na výkres doplnila nějaké schéma s označením pohledu A a B

Do výpisu prvků – dveře bych doplnila kování

Detail:

- vysvětlit jak si studentka představovala v keramické fasádě do vnitrobloku vytvořit otvory

4. Zhodnocení bakalářské práce z hlediska vlastního tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi.

Fasáda z lícových cihel mi přijde pěkná, ale obávám se, že z hlediska osvětlení a proslunění by nevyhověla normám.

Celkově je práce zdařilá a předpokládám, že uvedené nedostatky vznikly jen nedostatečnou praxí, kterou studentka teprve získá.

5. Hodnocení klasifikací dle ETCS:

A/1

V Brně dne 24.2.2016


Ing. ELEŠOVÁ Klára

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4