

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rodinný dům v Pohořelicích

Autor práce: Martina Czelisová

Oponent práce: Ing. Petr Jelínek, Ph.D.

Popis práce:

Oponentský posudek byl vypracován na bakalářskou práci, která zpracovává téma rodinného domu, ve stupni pro vydání stavebního povolení. Předmětná budova je samostatně stojící, má 2 nadzemní podlaží a je nepodsklepená. Budova je zastřešena 1PL, částečně vegetační, plochou střechou.

Práce obsahuje textovou část (průvodní a souhrnná technická zpráva), situace, projektovou dokumentaci – část architektonicko-stavební řešení (architektonicko-stavební řešení, požárně bezpečnostní řešení a stavebně fyzikální hodnocení) a část technika prostředí staveb (VYT, EL, ZTI, zaměřeni se na VZT a PENB).

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Výkres A.4.1 – Půdorys 1NP

- Přímé jednoramenné schodiště sice vypadá esteticky pěkně, ale zabírá v celé budově (i 2NP a vč. přilehlých obslužných chodeb) velkou plochu a tím nafukuje finanční náročnost stavby.

Výkres A.4.2 – Půdorys 2NP

- K čemu je prádelna (m.č. 202), když samotná koupelna vedle (m.č. 203) má plochu skoro 9 m² a vypadá dost prostorově nevyužitě ?
- Zvážil bych instalaci pojistných přepadů na 1PL plochou střechu

- Proč je vegetační úprava 1PL plochá střecha pouze u střechy nad 1NP a ne i nad 2NP?

Výkres A.4.3 – Řez A-A´

- K čemu je v podlaze na terénu betonová mazanina, která leží na HI (např. skladba SF2)?

Výkres A.4.4 – Výkres základů

- Chybí zakreslení některých stupňování základů

Výkres A.4.6 – Výkre stropní konstrukce nad 1NP

- Jaký význam má kombinování monolitické a prefabrikované technologie stropní k-ce u vaší stavby?

Výkres A.4.8 – Detail nadpraží

- V případě dřevo-hlíníkového okna bych zvážil aplikaci venkovního uzávěru připojovací spáry jako ochranu proti vodě, před instalací systému ETICS

Výkres A.4.10 – Detail atiky

- Proč není atika s HHV z asf. pásů ukončena oplechováním, ale je aplikována pouze závětrná lišta. Nedošlo zde za záměnu detailu s mPVC?
- Proč je systém ETICS kreslen se dvěma deskami EPS Grey 100?

Výkres A.4.12 – Detail uložení ISO nosníku

- U klasického detailu soklu běžně řešíme nenasákavou izolaci, proč to ve vašem detailu taky neřešíte, nebude EPS Grey 100 namáhaný vlhkostí, která bude zhoršovat jeho tepelné vlastnosti?

TZB

- Dle projektu Elektroinstalace má vaše FVe výkon 6,7 kWp a kapacitu bateriového úložiště 30,7 kWh. Jedná se o vhodný poměr, proč je kapacita tak nadstandardně veliká?

Závěr:

Předložená závěrečná práce prokazuje, že její autorka je schopna samostatně řešit projekční úkoly komplexnějšího rozsahu na velmi dobré technické úrovni. Tuto bakalářskou práci proto doporučuji k obhajobě s níže uvedeným hodnocením.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 5. června 2025

Podpis oponenta práce.....