

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Konstrukčně materiálová diagnostika existujícího stavebního objektu

Autor práce: Bc. Lenka Rybanská

Oponent práce: Ing. Jaromír Láník, Ph.D.

Popis práce:

Diplomová práce studentky Lenky Rybanské je systematicky zaměřena na problematiku diagnostiky památkově chráněných objektů jejichž stáří je dnes téměř 100 let. Přehledně členěná práce do jednotlivých popisných kapitol je velmi dobře doplněna schémata a obrázky. V rámci teoretické části diplomové práce studentka uvádí obsáhlou teorii, která se zaměřuje na tehdy nejvíce využívané stavební materiály, tj. dřevo a zdivo. Praktická část práce se věnuje provedení a vyhodnocení stavebně technického průzkumu historického objektu Loveckého zámku Duchoňka, jehož vznik se datuje do 30 let 19. století. Na základě provedených diagnostických prací na objektu zámku byl v rámci diplomové práce realizován statický přepočítání konstrukce krovu. V závěru své diplomové práce, na základě všech zjištěných skutečností, studentka přehledně uvádí doporučení pro případnou sanaci a revitalizaci objektu s ohledem na historickou hodnotu budovy jako celku.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

1. Předkládaná diplomová práce je zpracována na poměrně vysoké odborné úrovni se zaměřením na specifické téma diagnostiky historický chráněných objektů.
2. V rámci provádění praktické části práce studentka využila aktuální diagnostické metody a postupy používané při provádění stavebně technických průzkumů, zejména dřevěných konstrukcí.

3. Studentka v teoretické části práce přehledně uvádí zkušební postupy a metody, které souvisejí s prováděním diagnostiky vybraného objektu v části praktické.
4. Formální a grafická úprava práce je na velmi dobré úrovni. Text působí přehledně a je vhodně doplněn obrázky a schémata.
5. Požadavky zadání diplomové práce byly splněny v celém rozsahu zadání.

Připomínky a dotazy k práci:

1. Odborně komentujte záznam odporového mikrovrtání uvedený na obrázku Obr. 2.76 a Obr. 2.77 na straně 119.
2. Jakým způsobem byla určena pevnostní třída dřeva C 30, který je uvažován ve statickém výpočtu krovu?
3. Jak se vysvětlujete poměrně velký rozdíl ve vypočítané objemové hmotnosti a ohybové pevnosti úžlabní krokve označené 2 a 3, tabulka na straně 117.
4. Jaké diagnostické metody byste použila pro ověření návrhové únosnosti kamenného zdiva objektu?

Závěr:

Předkládaná diplomová práce je vypracována poměrně vysoké odborné úrovni. Studentka prokázala velmi dobrou orientaci ve zvoleném tématu. V rámci provádění praktické části práce se sama seznámila s činností diagnostika a hodnotitele aktuálního stavu historického památkově chráněného objektu. Diplomová práce je velmi obsáhlá, doplněna o přehledně zpracované přílohy. Oceňuji ručně zpracovaný statický výpočet krovu, který se dnes vidí jen zřídka nebo v archivech a vhodně dokresluje zvolené téma diagnostiky historických objektů. Zadání diplomové práce bylo splněno v celém rozsahu a doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum:

Podpis oponenta práce: