

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** MĚSTSKÝ DŮM

**Autor práce:** Bc. Anna Marie Matoušková

**Oponent práce:** Ing.arch. Kateřina Dokoupilová-Pazderková, Ph.D.

### Popis práce:

Diplomový projekt MĚSTSKÝ DŮM představuje architektonicko-urbanistickou studii novostavby městského domu / části bloku řešící zástavbu na velmi lukrativní parcele vymezené ulicemi Veveří, Pekárenská, Kounicova a Sokolská v těsné blízkosti významného dopravního uzlu spolu s plánovanou podzemní dráhou. Na daném pozemku o přibližné velikosti sto čtyřicet krát sto dvacet metrů by měl vzniknout soubor městských domů, které budou příčně rozdělené nově navrženou ulicí Závodní na dva samostatné bloky. Navržený polyfunkční dům plní převážně funkci rezidenční, jsou zde umístěny také kavárny, restaurace, pronajímatelné plochy a kanceláře.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Architektonický koncept	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Funkční a dispoziční řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Konstruktivní a materiálové řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 6.:

1/Autorčin koncept rozdělení stávající parcely na dva samostatné bloky se jeví jako rozumný a logický. Vytvoření veřejného prostoru/náměstí v těsné blízkosti dopravního uzlu na ulici Veveří a ponechání památného stromu vidím jako velkoryse řešený prostor, který však postrádá další detailnější rozpracování. Stejně tomu tak je u ulice Závodní, která bude sloužit především jako ulice s vjezdy do podzemních garáží jednotlivých objektů. Potenciál takto velké volné parcely v blízkosti centra města tak není zcela využit. Je zde pouze navržena hmota nových objektů bez větší koncepční myšlenky a využití potřeb soudobého moderního města. Organizace zástavby

daného pozemku svou funkcí a prostorovou kompozicí tak zcela nedotváří živý organismus města. Řešení obou vnitrobloků by vyžadovalo větší variabilitu venkovních prostor a také lepší a podrobnější návrh zeleně. Kolizní se jeví umístění sportoviště v těsné blízkosti bydlení. Zcela postrádám urbanistickou bilanci.

2-4/Architektonické řešení je poměrně čitelné s navržením dispozic jednotlivých bytů, které se řešení dispozic parteru, které vnímám pro tuto lokalitu jako zcela zásadní. Nahodile pak působí vynechaný prostor mezi jednotlivými byty ustoupeného podlaží. Stejně tak není zcela zřejmé, jak funguje zakladač s třemi auty. V půdoryse 1.NP chybí dveře do zázemí u pronajímatelných ploch a výškové kóty. Řezy jsou velmi zjednodušené a chybí taktéž výškové kóty, v řezopohledech je veden řez přes stropní desku.

Stavební řešení diplomové práce převažuje svým inženýrským přístupem nad vším a určuje architekturu a prakticky i celý koncept celku.

5/Formálně jeví tato práce značné nedostatky, mnohdy chybí legendy, poměrová měřítko, silné čáry jsou taktéž chybně zakresleny. Celkově práce působí dosti nepřehledně a zcela postrádám prostorové zobrazení – vizualizace. Odevzdaný model hodnotím velmi podprůměrně a nenahrazuje tak prostorový formát celého území.

### **Připomínky a dotazy k práci:**

Jak bude fungovat parter poblíž památného stromu?

Jak bude fungovat princip zelených střech, které autorka v textu zmiňuje?

Jaké další principy udržitelnosti budou na takto rozsáhlém objektu použity?

Jaká je bilance nově navrženého území – princip ekonomický a sociální?

### **Závěr:**

Diplomová práce prokazuje značné nedostatky v úrovni zpracování, komplexního pohledu na danou problematiku a schopnosti kreativního myšlení a tvorby.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení E.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **E / 3**

Datum: 3. června 2024 Podpis oponenta práce.....