

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Kristýna ŠILHOVÁ

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel LIŠKA

Posuzovaná bakalářská práce řeší realizaci hrubé vrchní stavby přístavby výrobní haly ve Veřovicích.

Práce byla zpracována v rozsahu: technická zpráva řešeného objektu se zaměřením na technologickou etapu hrubé vrchní stavby, situace stavby (stavební, nikoli technologická) se širšími vztahy dopravních tras, výkaz výměr pro zadanou technologickou etapu hrubé vrchní stavby, technologický předpis pro provedení montované výrobní haly a opláštění. Dále byla zpracována organizace výstavby pro zadanou technologickou etapu včetně výkresu zařízení staveniště a technické zprávy pro zařízení staveniště, časový plán pro danou technologickou etapu, návrh strojní sestavy, kontrolní a zkušební plán, zpráva BOZP, rozpočet, posouzení zvedacího mechanismu, porovnání různých zvedacích mechanismů a řešení nadrozměrné dopravy.

Po prostudování práce jsem dospěl k názoru, že by měly být zodpovězeny následující otázky a poukázáno na nedostatky, které práce obsahuje.

Připomínky a dotazy oponenta BP:

Textová část

DOKUMENT 3 – Technologický předpis pro provedení montované výrobní haly

1. Jaké technické specifikace zálivkového betonu by měl být uváděn při objednávce krom např. C25/30?

Přílohová část

PŘÍLOHA B1.3 – Sociální zázemí pracovníků stavby

2. Kde bude mít zázemí stavbyvedoucí a kde budou koordinační porady dodavatele stavby a investora?

PŘÍLOHA B2.1 – Položkový rozpočet pro hrubou vrchní stavbu

3. Položka 32 apod. patří do stavebního dílu 764 – Konstrukce klempířské a s tím spojené i přesun hmot.
4. Jelikož v rámci rozpočtu jsou uváděny i bourací práce, chybí přesun sutí.

PŘÍLOHA B3.1 – Časový plán pro hrubou vrchní stavbu

5. Na jakém základě byl proveden výpočet doby trvání jednotlivých procesů. Chybí Technologický normal.

Závěr

Studentka prokázala schopnost samostatného uvažování při řešení stavebně technologických problémů a odborné znalosti v dané problematice.

Předložená práce splňuje svým rozsahem a způsobem zpracování požadavky uvedené v zadání bakalářské práce.

Po formální stránce je práce vypracována na dobré úrovni, pouze mám malé výhrady k přehlednosti, správnosti zvoleného postupu a souvislostem mezi jednotlivými kapitoly.

Grafická úroveň je dobrá.

V bakalářské práci jsou uvedeny všechny platné předpisy, k tomuto bodu nemám žádné výhrady.

Studentka využila ke zpracování bakalářské práce výpočetní techniku. Tímto krokem prokázala, že použité programy ovládá na požadované úrovni studenta daného oboru.

Zařízení staveniště je koncipováno v přímých provozních podmínkách. Studentka tento návrh provedla správně.

Hodnocení

Vzhledem k rozsahu a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím BAKALÁŘSKOU PRÁCI studentky Kristýny ŠILHOVÉ známkou:

Klasifikační stupeň ECTS:

A/1

V Brně dne 01. 06. 2016



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4