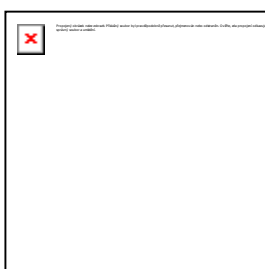


**VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ  
V BRNĚ**

**BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY**



**FAKULTA STAVEBNÍ  
ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ**

**FACULTY OF CIVIL ENGINEERING**

**INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MA-  
NAGEMENT**

# **FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÉ STAVEBNÍ ZAKÁZKY A JEJÍ DOPAD NA HOSPODAŘENÍ OBCE**

**FINANCING OF PUBLIC CONSTRUCTION ORDER AND ITS IMPACT ON MANAGEMENT OF THE  
MUNICIPALITY**

**DIPLOMOVÁ PRÁCE**

DIPLOMA THESIS

**AUTOR PRÁCE**

AUTHOR

**BC. LENKA HANÁKOVÁ**

**VEDOUcí PRÁCE**

SUPERVISOR

**Ing. EVA VÍTKOVÁ, Ph.D.**

*BRNO 2015*



# VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

**Studijní program** N3607 Stavební inženýrství  
**Typ studijního programu** Navazující magisterský studijní program s prezenční formou studia  
**Studijní obor** 3607T038 Management stavebnictví  
**Pracoviště** Ústav stavební ekonomiky a řízení

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Diplomant** Bc. Lenka Hanáková


**Název** Financování veřejné stavební zakázky a její dopad na hospodaření obce

**Vedoucí diplomové práce** Ing. Eva Vítková, Ph.D.

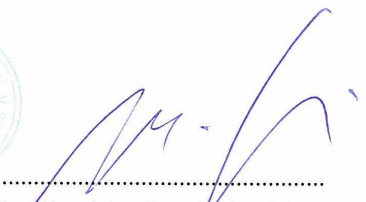
**Datum zadání diplomové práce** 31. 3. 2014

**Datum odevzdání diplomové práce** 16. 1. 2015

V Brně dne 31. 3. 2014

  
.....  
doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.  
Vedoucí ústavu



  
.....  
prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA  
Děkan Fakulty stavební VUT

### **Podklady a literatura**

PEKOVÁ, J.: Hospodaření obcí a rozpočet, Codex Bohemia, 1997, ISBN 978-80-859-6334-2  
HAVLAN, R.; ČKAIT: Veřejná zakázka v projektové a stavební praxi z pohledu uchazeče, Informační centrum ČKAIT, 2006, ISBN 978-80-870-9318-4  
OCHRANA, F.; PAVEL, J.; VÍTEK, L. a kol.: Veřejný sektor a veřejné finance, Grada Publishing a.s., 2010, ISBN 978-80-247-3228-2

Elektronické zdroje:

webové stránky Ministerstva pro místní rozvoj  
webové stránky Ministerstva financí  
webové stránky Operačního programu životního prostředí

### **Zásady pro vypracování (zadání, cíle práce, požadované výstupy)**

Zadání:

1. Charakteristika veřejné zakázky
2. Financování veřejné zakázky
3. Charakteristika hospodaření obcí
4. Případová studie - na vybrané obci stanovit vliv financování veřejné stavební zakázky na její hospodaření.

Cílem práce je určit finanční zdroje pro vybranou veřejnou stavební zakázku a propojit vliv financování veřejné stavební zakázky na hospodaření obce.

Požadovaným výstupem práce bude nastavit finanční plán vybrané veřejné stavební zakázky a propojit jej s výkazy hospodaření obce, aby byl zřejmý vliv financování na hospodaření obce.

### **Struktura bakalářské/diplomové práce**

VŠKP vypracujte a rozčleňte podle dále uvedené struktury:

1. Textová část VŠKP zpracovaná podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (povinná součást VŠKP).
2. Přílohy textové části VŠKP zpracované podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (nepovinná součást VŠKP v případě, že přílohy nejsou součástí textové části VŠKP, ale textovou část doplňují).



.....  
Ing. Eva Vítková, Ph.D.  
Vedoucí diplomové práce

### **Abstrakt**

Cílem mé diplomové práce bylo určit finanční zdroje pro vybranou veřejnou stavební zakázku a propojit vliv financování veřejné stavební zakázky na hospodaření obce. V teoretické části jsou vysvětlovány základní pojmy spojené s veřejnou zakázkou a možnostmi jejího financování. V praktické části je pak charakterizována konkrétní veřejná stavební zakázka, její financování s využitím dotace z EU a její dopad na hospodaření obce.

### **Abstract**

The aim of my thesis was to identify sources of funding to selected public works and interconnect the impact of financing public construction order for management of the municipality. In the theoretical part are explained basic concepts related to public contract and the possibilities of its financing. In the practical part is characterizes specific public works, financed by using funding from the EU and its impact on the economy of the municipality.

### **Klíčová slova**

Veřejná stavební zakázka, veřejný sektor, finanční zdroje, fondy Evropské unie, dotace.

### **Key words**

Public construction procurement, public sector, financial resources, European Union funds, loan

## **Bibliografická citace VŠKP**

Bc. Lenka Hanáková *Financování veřejné stavební zakázky a její dopad na hospodaření obce*. Brno, 2015. 70 s., 89 s. příl. Diplomová práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení. Vedoucí práce Ing. Eva Vítková, Ph.D.

**Prohlášení:**

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracoval(a) samostatně a že jsem uvedl(a) všechny použité informační zdroje.

V Brně dne 13.1.2015

.....  
podpis autora  
Bc. Lenka Hanáková

## **Poděkování**

Chtěla bych poděkovat především své vedoucí diplomové práce paní Ing. Evě Vítkové, PhD., za její čas a odborné vedení práce, věcné připomínky, dobré rady a vstřícnost při konzultacích a vypracovávání.

Dále bych chtěla poděkovat paní Ing. Aleně Kottové, vedoucí odboru rozvoje města Magistrátu města Jihlavy a panu Mgr. Bc. Janu Jarošovi, vedoucímu ekonomického odboru, za poskytnutí podkladů pro mou diplomovou práci.

# Obsah

<b>1</b>	<b>Úvod</b>	<b>10</b>
<b>2</b>	<b>Teoretická část</b>	<b>11</b>
2.1	Veřejné finance .....	11
2.1.1	Funkce veřejných financí.....	11
2.1.2	Veřejný sektor.....	11
2.2	Zadávání veřejné zakázky .....	12
2.2.1	Veřejná zakázka .....	12
2.2.2	Zadavatel.....	14
2.2.3	Zadávací řízení.....	15
2.2.4	Druhy veřejných zakázek dle předmětu, veřejná zakázka na stavební práce	18
2.2.4.1	Veřejná zakázka na stavební práce.....	18
2.2.4.2	Veřejná zakázka na dodávky a veřejná zakázka na služby, smíšené zakázky	19
2.2.5	Hodnocení nabídek.....	20
2.3	Zdroje financování veřejné zakázky.....	21
2.3.1	Fondy Evropské unie.....	21
2.3.1.1	Řízení fondů Evropské unie.....	21
2.3.1.1.1	Evropská úroveň.....	22
2.3.1.1.2	Národní úroveň .....	23
2.3.1.1.3	Úroveň operačních programů .....	24
2.3.1.2	Strukturální fondy .....	26
2.3.1.2.1	Evropský fond pro regionální rozvoj .....	26
2.3.1.2.2	Evropský sociální fond .....	27
2.3.1.3	Operační programy .....	28
2.3.1.4	Region soudružnosti.....	33
2.3.2	Veřejné příjmy .....	35
2.3.2.1	Státní rozpočet.....	36
2.3.2.2	Územní rozpočty .....	38

---

2.3.3	Ostatní zdroje financování .....	38
2.3.4	Hodnocení ekonomické efektivity projektů silničních a dálničních staveb	39
<b>3</b>	<b>Praktická část</b>	<b>41</b>
3.1	Charakteristika zakázky „Cyklostezka R03 Staré hory – Romana Havelky a cyklostezka B02 II, Jihlava“ .....	41
3.2	Finanční a ekonomické hodnocení zakázky .....	43
3.2.1	Identifikace projektu.....	43
3.2.2	Zdůvodnění projektu.....	44
3.2.2.1	Stručný popis projektu a cíle projektu.....	44
3.2.2.2	Definice problému a způsob jeho odstranění.....	46
3.2.3	Socio-ekonomické dopady projektu.....	49
3.3	Zajištění financování .....	49
3.3.1	Úvěrové financování.....	49
3.3.2	Dotace na způsobilé výdaje projektu z prostředků ROP .....	49
3.4	Výběrové řízení .....	50
3.5	Změny projektu .....	51
3.6	Finanční zatížení obce .....	55
3.6.1	Náklady na cyklostezky v letech 2013 a 2014.....	55
3.6.2	Financování projektu Cyklostezky R03 a B02 II.....	58
3.7	Shrnutí zakázky .....	62
<b>4</b>	<b>Závěr</b>	<b>63</b>
<b>5</b>	<b>Literatura</b>	<b>64</b>
<b>6</b>	<b>Seznam zkratk</b>	<b>66</b>

# 1 Úvod

V případě realizace veřejných stavebních zakázek se nabízí několik možných forem financování. Zadavatel zakázky, v případě této práce obec, může zakázku financovat ze svých zdrojů, formou úvěru či využít možnost čerpání finančních prostředků z Evropské unie.

Financování veřejných zakázek právně spravuje Zákon č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Jsou stále častější situace, kdy obec využívá možnosti čerpání finančních prostředků pomocí dotací z Evropských strukturálních fondů. V případě větších projektů pak musí obce sáhnout i k úvěrovému financování, což může mít za následek tíživý dopad na hospodaření.

Cílem bakalářské práce je zhodnocení konkrétní stavební zakázky a její dopad na hospodaření obce. U této zakázky byly použity zdroje z Evropské unie. Nejprve se seznámíme s popisem projektu, cílem projektu a jaký problém je projektem řešen a způsob financování projektu. Na tuto část navazuje popis vynaložených nákladů na jeho realizaci ve srovnání s jednotlivými měsíčními výdaji a příjmy obce a jaký dopad měla tato zakázka na hospodaření obce.

## 2 Teoretická část

### 2.1 Veřejné finance

Veřejné finance je možno chápat jako nástroj veřejných politik k realizaci jejich cílů. Vyjadřují peněžní vztahy, které vznikají a rozvíjejí se při získávání, rozdělování a užití peněžního kapitálu. Zabývají se získáváním finančních prostředků a jejich efektivním použitím na financování jednotlivých druhů státních zásahů. Slouží tak k uspokojování potřeb obyvatelstva na úrovni státu, regionů a místních lokalit a zabezpečují veřejné úkoly a naplňují veřejné zájmy.

#### 2.1.1 Funkce veřejných financí

Veřejné finance mají především 3 ekonomické funkce:

- alokační
- redistribuční
- stabilizační

**Alokační funkce** je činnost související s produkcí, zabezpečováním a financováním veřejných statků a veřejných služeb. Řeší především problematiku, produkce jakých veřejných statků a v jakém množství má být kryta z veřejných rozpočtů. Určujícím kritériem při řešení tohoto problému je kritérium efektivnosti.

**Redistribuční funkce** úzce souvisí s otázkou přerozdělování. Určujícím kritériem pro tuto funkci je distribuční spravedlnost, která určuje, kterým skupinám a v jakém množství mají být odebrány zdroje a komu mají být získané zdroje prostřednictvím veřejných rozpočtů redistribuovány.

**Stabilizační funkce** slouží k ovlivňování dynamiky hospodářského růstu. Kritériem při řešení dané otázky je stabilita ekonomiky.

#### 2.1.2 Veřejný sektor

Pod pojmem veřejný sektor můžeme použít k označení určité části národního hospodářství.

Veřejný sektor je specifickou součástí ekonomiky. Jeho smyslem je poskytování veřejných služeb. Od soukromého sektoru se liší především tím, že není založen na ziskovém principu, ale finanční prostředky na své fungování získává z veřejných rozpočtů, které jsou naplňovány prostřednictvím daní. Služby ve veřejném sektoru jsou financovány z veřejných prostředků. Řízení veřejného sektoru je soustředěno na řízení poskytovaných služeb.

Jádrem veřejného sektoru je veřejná správa, kterou tvoří soustava úřadů s centrální nebo územní působností. Kromě veřejné správy tvoří veřejný sektor další organizace, které poskytují veřejné služby (např. nemocnice, školy, domy sociální péče, atd.), financované z veřejných prostředků. Součástí veřejného sektoru jsou takové druhy služeb, které by bylo nevýhodné, nepraktické až nemožné poskytovat na komerční bázi. Ve veřejném sektoru díky daním neexistuje přímý vztah mezi uživatelem služby (plátcem) a jejím poskytovatelem.

## **2.2 Zadávání veřejné zakázky**

Zadávání veřejných zakázek je právně ošetřeno zákonem č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Zadavatel se jím musí řídit ve všech fázích veřejné zakázky a musí postupovat pouze tak, jak je v zákoně stanoveno, přičemž musí respektovat i další normy, které upravují hospodaření s veřejnými financemi

### **2.2.1 Veřejná zakázka**

Veřejnou zakázkou se pro účel zákona rozumí zakázka realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací.<sup>1</sup>

Důležité je však i ekonomické hledisko, podle kterého definujeme veřejnou zakázku jako účelnou alokaci zdrojů, zrealizovanou na základě veřejné soutěže. Za účelné užití zdrojů je považováno racionální použití zdrojů s důrazem na očekávané užítky plynoucí z plnění veřejné zakázky.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Zákon c. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, § 7

<sup>2</sup> OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek - ekonomická analýza*. Praha:

Ekonomická racionalita je v tomto případě velmi důležitá, protože alokace veřejných prostředků podléhá také zákonu o finanční kontrole, jehož hlavním cílem je tak: „...zajištění ochrany veřejných prostředků proti rizikům, nesrovnalostem nebo jiným nedostatkům způsobeným zejména porušením právních předpisů, nehospodárným, neúčelným a neefektivním nakládáním s veřejnými prostředky nebo trestnou činností.“<sup>3</sup>

Veřejné zakázky lze rozdělit z hlediska jejich velikosti (předpokládané hodnoty):

- Nadlimitní
- Podlimitní a
- Zakázky malého rozsahu.

**Tabulka 1: Nové finanční limity pro veřejné zakázky a koncesní řízení platné od 1. 1. 2014<sup>4</sup>**

Druh veřejné zakázky/koncese	Finanční limity platné do 31. 12. 2013	Finanční limity platné od 1. 1. 2014
Veřejné zakázky na dodávky a služby zadávané:		
- Českou republikou a státními příspěvkovými organizacemi	3 256 000 Kč	3 395 000 Kč
- Územně samosprávnými celky, jejich příspěvkovými organizacemi, jinými právními osobami § 2 odst. 2 písm. d) zákona, a dotovanými zadavateli	5 010 000 Kč	5 244 000 Kč

Ekopress, 2008. 153 s. ISBN 978-80-86929-46-0.

<sup>3</sup> Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, § 4

<sup>4</sup> Portál VZ: Nové finanční limity pro veřejné zakázky a koncesní řízení\_2014. *Ministerstvo pro místní rozvoj* [online]. 2014 [cit. 2014-05-09]. Dostupné z: [http://www.portal-vz.cz/getmedia/cffd2c86-a21a-4c52-a029-2591173c6cc5/Nove-financi-limity-pro-verejne-zakazky-a-koncesni-rizeni\\_2014-prehled\\_d.pdf](http://www.portal-vz.cz/getmedia/cffd2c86-a21a-4c52-a029-2591173c6cc5/Nove-financi-limity-pro-verejne-zakazky-a-koncesni-rizeni_2014-prehled_d.pdf)

- Sektorovými zadavateli	10 021 000 Kč	10 489 000 Kč
Veřejné zakázky na stavební práce	125 265 000 Kč	131 402 000 Kč
Koncese na stavební práce	125 265 000 Kč	131 402 000 Kč

Předpokládaná hodnota zakázky má vliv na použití více či méně formálního postupu při uveřejňování a zadávacím řízení. Řečeno jinak, veřejné zakázky malého rozsahu se podle zákona nezadávají, musí se ale respektovat základní zásady podle paragrafu 6 zákona o veřejných zakázkách. Těmto zásadám se věnuje další část textu. Protože zakázky malého rozsahu může fakticky zadavatel zadávat, jakým chce postupem, je v praxi možné stanovit pravidla pro zadávání formou interního předpisu. Podlimitní zakázky a nadlimitní zakázky a jejich zadávání je zákonem ošetřeno a podle toho musí tedy zadavatel postupovat.<sup>5</sup>

### 2.2.2 Zadavatel

Zadavatele z ekonomického hlediska definujeme jako subjekt, který používá ve veřejném zájmu veřejné zdroje k uspokojení veřejných potřeb. Stále se jedná o použití veřejných prostředků, a proto je zde argument pro zdůvodnění a ekonomickou racionalitu vynakládaných prostředků. Tímto zdůvodněním je uspokojování určité veřejné potřeby, která by měla být ze strany zadavatele jasně definována.<sup>6</sup>

Zákon o veřejných zakázkách definuje tři druhy zadavatelů – veřejný, dotovaný a sektorový zadavatel.<sup>7</sup>

- Veřejný zadavatel – jde o klasické zadavatele, kterými jsou subjekty veřejné správy. Například sem řadíme všechna ministerstva, státní příspěvkové organizace, obce a městské části a jejich příspěvkové organizace a jiné právnické oso-

<sup>5</sup> JURČÍK, R. *Zadávání veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a EU*. Praha: C. H. Beck, 2007. 596 s. ISBN 978-80-7179-575-9.

<sup>6</sup> OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek - ekonomická analýza*. Praha: Ekopress, 2008. 153 s. ISBN 978-80-86929-46-0.

<sup>7</sup> Dělení a charakteristika zadavatelů podle: JURČÍK, R. *Zadávání veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a EU*. Praha: C. H. Beck, 2007. 596 s. ISBN 978-80-7179-575-9.

by zřízené zákonem nebo na základě zákona za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu.

- Dotovaný zadavatel – je fyzická či právnická osoba, pokud vynakládá na předmět veřejné zakázky veřejné prostředky nebo prostředky z fondů EU a pokud splní další vymezené podmínky.
- Sektorový zadavatel – je podnikatel, který podniká na základě zvláštního či výhradního oprávnění a současně vykonává některou z relevantních činností podle paragrafu 4 zákona o veřejných zakázkách. Jedná se o sektory, v nichž je z nějakého důvodu vyloučena či potlačeno efektivní hospodářská soutěž a trh má tedy podobu monopolu, ať už přirozeného či administrativního.

V některých případech se zákon na zadávání veřejných zakázek, respektive na zadavatele nevztahuje. Jde o tzv. negativní vymezení působnosti zákona o veřejných zakázkách. Situace, na které se vztahuje tato výjimka, jsou taxativně definovány v paragrafu 18 a 19 zákona o veřejných zakázkách. Pro ilustraci sem patří například zakázky, jejichž předmětem jsou utajované informace; které jsou podle zvláštních předpisů spojeny se zvláštními bezpečnostními opatřeními; nebo jejichž předmětem je výroba či koupě zbraní a další.<sup>8</sup>

### 2.2.3 Zadávací řízení

Zadávací řízení lze charakterizovat jako vybraný druh způsobu zadání veřejné zakázky, který definuje zákon o veřejných zakázkách a který si zadavatel vybere v závislosti na charakteru předmětu plnění veřejné zakázky a zákonem výčtově jmenované podmínky pro konkrétní druh zadávacího řízení.<sup>9</sup>

Zákon o veřejných zakázkách stanovuje základní zásady, či principy zadávacího řízení, které je zadavatel povinen dodržovat. Jde o zásady:

- transparentnosti
- rovného zacházení a

---

<sup>8</sup> JURČÍK, R. *Zadávání veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a EU*. Praha: C. H. Beck, 2007. 596 s. ISBN 978-80-7179-575-9.

<sup>9</sup> OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek - ekonomická analýza*. Praha: Ekopress, 2008. 153 s. ISBN 978-80-86929-46-0.

- nediskriminace.<sup>10</sup>

Z ekonomického hlediska jde o snahu zadavatele simulovat volnou soutěž, a proto by dodržení těchto zásad mělo vést k tomu, aby celý proces byl průhledný, veřejně kontrolovatelný a aby nezvýhodňoval ani neznevýhodňoval nikoho ze zájemců.<sup>11</sup>

Veřejný zadavatel může zvolit jedno ze zadávacích řízení, která jsou uvedena v paragrafu 21 odst. 1 zákona. Druhy zadávacích řízení a jejich stručná charakteristika.<sup>12</sup>

- *Otevřené řízení* – na základě uveřejněného oznámení je vyzván neurčitý počet dodavatelů k podání nabídky pro plnění veřejné zakázky. Dodavatelé jsou oprávněni k podání nabídky a k prokázání své kvalifikace pro plnění veřejné zakázky v tom rozsahu, způsobem a ve formě žádané zákonem nebo veřejným zadavatelem, a to ve stanovené lhůtě.
- *Užší řízení* – jde o obdobu otevřeného řízení, v porovnání je však méně konkurenční. Zadavatel v první fázi oznámí neomezenému počtu dodavatelů úmysl zadat veřejnou zakázku a vyzve je k podání žádosti o účast v užším řízení a k prokázání splnění kvalifikace. Po uplynutí lhůty zadavatel posoudí doručené žádosti a kvalifikaci dodavatelů. Popřípadě může dojít i k omezení počtu účastníků, bylo-li předem avizováno v oznámení užšího řízení. Minimální počet účastníků je však pět. V druhé fázi pak zadavatel vyzve kvalifikované dodavatele k podání nabídek ve stanovené lhůtě.
- *Jednací řízení s uveřejněním* – v obecné rovině představuje zadávací řízení zvláštní, umožňující zadavateli veřejných zakázek takovým postupem pouze v případě splnění zákonem stanovených podmínek. První fáze jednacího řízení s uveřejněním je zahájena oznámením jednacího řízení s uveřejněním, ve kterém zadavatel oznámí neomezenému počtu zájemců úmysl zadat veřejnou zakázku

---

<sup>10</sup> JURCÍK, R. *Zadávací řízení veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a EU*. Praha: C. H. Beck, 2007. 596 s. ISBN 978-80-7179-575-9.

<sup>11</sup> OCHRANA, F. *Zadávací řízení, hodnocení a kontrola veřejných zakázek - ekonomická analýza*. Praha: Ekopress, 2008. 153 s. ISBN 978-80-86929-46-0.

<sup>12</sup> Druhy zadávacích řízení a jejich charakteristika podle: KRENK, M. *Zadávací řízení veřejných zakázek*. Praha: Institut postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví, 2008. 237 s. ISBN 978-80-87023-06-8.

v tomto zadávacím řízení. Oznámení užšího řízení je pak zároveň i výzvou k podání žádosti o účast v řízení a k prokázání splnění kvalifikace. Odlišnost proti užšímu řízení je v rozsahu údajů uveřejňovaných veřejným zadavatelem při zahájení jednacího řízení s uveřejněním v případě, kdy se rozhodne omezit počet účastníků. Dolní hranice počtu účastníků vyzvaných k podání nabídky, jsou nejméně tři zájemci. To vše opět probíhá v zákonných lhůtách. V poslední fázi pak dochází k obligatornímu jednání o nabídkách. Obsah nabídky podané zájemcem není v tomto případě považován za definitivní a předpokládá se, že bude změněn v návaznosti na proces jednání o nabídce.

- *Jednací řízení bez uveřejnění* – je typem zadávacího řízení, který umožňuje zadavateli uskutečnit zadání veřejné zakázky velmi operativním, časově a formálně nenáročným způsobem, jeho základem je přímé interaktivní jednání mezi zadavatelem a jedním popřípadě více zájemci o podmínkách plnění veřejné zakázky. Tento postup v podstatě vylučuje či omezuje hospodářskou soutěž mezi dodavateli, a proto by se k němu mělo přistupovat zcela výjimečně.
- *Soutěžní dialog* – představuje takový typ zadávacího řízení, který mohou zadavatelé využít v případě veřejných zakázek se složitým předmětem plnění, kdy zadavatelé nejsou schopni před zahájením zadávacího řízení dostatečně specifikovat předmět veřejné zakázky tak, aby byly naplněny podmínky pro použití jiných druhů zadávacího řízení. V první fázi zadavatel oznámí neomezenému počtu účastníků svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení a zároveň je tím vyzve k podání žádosti o účast v soutěžním dialogu a k prokázání splnění kvalifikace. Navíc zadavatel musí specifikovat své potřeby a požadavky, protože není schopen určit předmět veřejné zakázky samotný. Po uplynutí lhůty pro první fázi vyzve zadavatel kvalifikované zájemce, jejichž počet opět může být omezen, nejméně však tři, k účasti v soutěžním dialogu. Těžištěm druhé fáze je pak přímé aktivní jednání zadavatele s vyzvanými zájemci s hlavním cílem nalézt a vymežit jedno nebo více navržených řešení předmětu veřejné zakázky, které budou odpovídat potřebám a požadavkům zadavatele. Na základě tohoto jednání zadavatel vypracuje zadávací dokumentaci a v další fázi pak vyzve všechny účastníky soutěžního dialogu k podání nabídek ve stanovené lhůtě.

- *Zjednodušené podlimitní řízení* – je řízení, jehož použití je omezeno výhradně na podlimitní veřejné zakázky a mohou ho využívat pouze veřejní zadavatelé. Díky své flexibilitě a formální nenáročnosti umožňuje zadavatelům zadávání veřejných zakázek operativním a časově úsporným způsobem. Zadavatel zahajuje řízení zasláním písemné výzvy k podání nabídek, a tím zároveň adresně vyzve nejméně pět zájemců k podání nabídky a k prokázání kvalifikace. Zákon nijak blíže nespecifikuje způsob výběru potencionálních vhodných zájemců, pouze zakazuje opakovaně vyzývat stejný okruh zájemců. To však neplatí, pokud je tento postup odůvodněn předmětem veřejné zakázky či jinými zvláštními okolnostmi. Pro úplnost je třeba ještě zmínit dvě zvláštní zadávací řízení také upravená v zákoně o veřejných zakázkách. Patří sem rámcová smlouva a dynamický nákupní systém.<sup>13</sup>

## **2.2.4 Druhy veřejných zakázek dle předmětu, veřejná zakázka na stavební práce**

### **2.2.4.1 Veřejná zakázka na stavební práce**

Veřejná zakázka na stavební práce je z hlediska svého předmětu definována v § 9 ZVZ. Jedná se o veřejné zakázky, jejímž předmětem je:

- Provedení stavebních prací odpovídajících činností uvedeným v příloze č. 3 zákona; přitom není významné, zda se jedná o práce na zhotovení nové stavby, změnu dokončené stavby nebo udržovací práce na stavbách (údržbu staveb). U některých činností je však třeba upozornit na nutnost rozlišení mezi stavebními pracemi a službami. Např. obecně údržbářské a opravárenské služby jsou zařazeny do seznamu služeb podle přílohy č. 1 k zákonu (s výjimkou udržovacích prací na stavbách), pod veřejné zakázky na služby spadají též např. některé průzkumné vrty, naopak např. nájem stavebních a demoličních strojů a zařízení s obsluhou (nikoli bez obsluhy) spadá pod stavební práce. Technická rekultivace území (zemní práce, terénní úpravy jsou stavebními pracemi, samostatně prováděná biologická rekultivace ej veřejnou zakázkou na služby (země-

---

<sup>13</sup> Charakteristika podle: KRENK, M. *Zadávaní veřejných zakázek*. Praha: Institut postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví, 2008. 237 s. ISBN 978-80-87023-06-8.

dělské, lesnické a zahradnické služby. Sklenářské, malířské a natěračské práce, instalatérské nebo obkladačské práce (v rozsahu dle přílohy č. 3 ZVZ) jsou naopak stavebními pracemi.

- Provedení stavebních prací podle přílohy č. 3 zákona a s nimi
- Zhotovení stavby jako výsledku stavebních nebo montážních prací (popř. souvisejících projektových nebo inženýrských činností), schopné jako celek plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci.<sup>14</sup>

#### **2.2.4.2 Veřejná zakázka na dodávky a veřejná zakázka na služby, smíšené zakázky**

- Předmětem veřejné zakázky na dodávky (§ 8 ZVZ) je pořízení věci v právním slova smyslu.<sup>15</sup> V definici nejsou sice nemovité věci (pozemky a stavby spojené se zemí pevným základem) vyloučeny z působnosti zákona, děje se tak ovšem na základě výjimky uvedené v § 18 odst. 1 písm. g) ZVZ. Proto je i v definici (jakkoliv předčasně) uvedena legislativní zkratka „zboží“ pro zbyvajících věci movité (hmotné předměty a ovladatelné přírodní síly). Z hlediska ZVZ je lhostejné, zda dojde k převodu vlastnictví k předmětu veřejné zakázky. Veřejnou zakázkou na dodávky je proto vedle koupě rovněž pořízení zboží formou nájmu či leasingu.
- Veřejnou zakázkou na služby (§ 10 ZVZ) jsou pak ostatní plnění, která nejsou ani veřejnou zakázkou na dodávky, ani veřejnou zakázkou na stavební práce (jakkoliv by z obecného hlediska za službu považována nebyla). Služby se dělí na tzv. služby:
  - Prioritní – příloha č. 1 ZVZ
  - Neprioritní – příloha č. 2 ZVZ<sup>16</sup>

---

<sup>14</sup> DVOŘÁK, David a Petr SERAFÍN. *Zadání veřejných zakázek ve stavebnictví*. 2. vyd. Praha: Linde Praha, 2011, 423 s. ISBN 978-80-7201-843-7

<sup>15</sup> §118 a následující občanského zákoníku

<sup>16</sup> DVOŘÁK, David a Petr SERAFÍN. *Zadání veřejných zakázek ve stavebnictví*. 2. vyd. Praha: Linde Praha, 2011, 423 s. ISBN 978-80-7201-843-7

### 2.2.5 Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provádí komise ustanovená zadavatelem. Otevírání obálek je veřejné a mohou se ho účastnit jak zástupci dodavatelů, kteří se o zakázku ucházejí tak i nezúčastněné osoby. Hodnotící komise nejprve posoudí úplnost nabídek, tedy jestli obsahují všechny dokumenty požadované zadavatelem v zadávací dokumentaci. Následně jsou posuzovány jednotlivé dokumenty, jestli skutečně prokazují splnění požadované kvalifikace.

Pokud nabídka neobsahuje všechny požadované dokumenty nebo informace, zadavatel po výzvě k doplnění nabídky musí takovou nabídku vyloučit jako neúplnou.

Nabídka je hodnocena dle kritérií stanovených zadavatelem při vyhlášení zakázky. Zadavatel může hodnotit předložené nabídky dle nejnižší nabídkové ceny nebo dle ekonomické výhodnosti nabídky, kdy je stanoveno několik samostatných hodnotících kritérií. Při hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti musejí dílčí hodnotící kritéria vyjadřovat vztah užitné hodnoty a ceny a musejí se vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. Nabídková cena není bezvýhradně povinným dílčím kritériem, je uvedena pouze příkladem jako jedno z možných kritérií.

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek musí povinně obsahovat „popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií“, což by mělo přispět k přezkoumatelnosti provedeného hodnocení.

Výslovně je stanoveno právo uchazeče na pořízení kopie zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, nikoli jen výpisu či opisu, což by mělo eliminovat obstrukce ze strany zadavatelů.

Po vyhodnocení nabídek zadavatel rozhodne o pořadí nabídek a vyhlásí vítěznou nabídku. Při uzavření smlouvy s vítězným dodavatelem není příliš časté, aby zadavatel použil vyhotovení smluv, které mu byly předloženy dodavatelem v nabídce, ale je praxí, že se vyhotoví a podepíše oběma stranami nové vyhotovení smluv.

## 2.3 Zdroje financování veřejné zakázky

### 2.3.1 Fondy Evropské unie

Fondy EU představují hlavní nástroj realizace evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti (HSS), též nazývané Informace o fondech EU. Cílem je, aby se zmírnily rozdíly v životní a ekonomické úrovni mezi chudšími a bohatšími regiony a zeměmi EU a zároveň se zvyšovala schopnost Evropské unie jako celku čelit výzvám 21. století.

Evropská unie má k dispozici tři hlavními fondy:

- Strukturální fondy:
  - Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)
  - Evropský sociální fond (ESF)
- Fond soudružnosti (FS)

Pro využití zdrojů fondů EU v letech 2007-2013 je v ČR určeno celkem 26 operačních programů, které se dále dělí na tematické a regionální (cíl Konvergence), programy pro Prahu (Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost) a programy spadající pod cíl Evropská územní spolupráce.

Pomoc z fondů EU je směřována na projekty podporující rozvoj dopravy a dopravní infrastruktury, ochranu životního prostředí, rozvoj měst a obcí, rozvoj cestovního ruchu, rozvoj lidských zdrojů, zlepšování kvality služeb poskytovaných veřejnou správou a samosprávou, rozvoj podnikání, vědu a výzkum, přeshraniční spolupráci aj.

V rámci každého operačního programu nechybí také uvedení výčtu těch, kteří mohou o finanční prostředky žádat. Obecně mohou projekty předkládat obce, kraje, ministerstva, podnikatelé, vlastníci dopravní infrastruktury, neziskové organizace, školy, výzkumná centra, vzdělávací instituce a další.

#### 2.3.1.1 Řízení fondů Evropské unie

Do přípravy, realizace a vyhodnocení čerpání prostředků z fondů EU je zapojeno množství subjektů na evropské, národní i regionální úrovni: instituce EU, národní ministerstva, regionální samosprávné celky, pověřené agentury a úřady a další. Přitom je důleži-

té, že celková zodpovědnost za realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti leží na členských státech.

### **2.3.1.1.1 Evropská úroveň**

Při sjednávání střednědobého plánu výdajů evropského rozpočtu, tzv. finanční perspektivy, se na vrcholné úrovni v Evropské radě tvořené nejvyššími představiteli členských států (prezidenti, premiéři) rozhoduje o množství prostředků určených na nejrůznější politiky Evropské unie, mimo jiné také na politiku hospodářské a sociální soudržnosti (HSS).

Po dosažení jednomyslné shody v Evropské radě musí Evropská komise (EK) připravit návrh evropské legislativy v podobě nařízení definujících pravidla pro využívání prostředků z evropského rozpočtu rozdělovaných prostřednictvím jednotlivých fondů.

Nařízení musejí být schválena Evropským parlamentem a Radou EU složenou z ministrů vlád členských států.

Rada pak schvaluje Strategické obecné zásady Společenství (SOZS) vymezující priority rozvoje Evropské unie coby orientační rámec pro členské státy, při přípravě národních strategických referenčních rámců a operačních programů.

Pak už jsou na řadě členské státy, aby připravily své Národní rozvojové plány (NRP) a Národní strategické referenční rámce (NSRR) popisující prioritní rozvojové oblasti a k nim vymezují cíle, jejichž hodlají dosáhnout pomocí prostředků z fondů EU. NSRR definuje soustavu operačních programů (OP), které chce členský stát využívat pro čerpání z fondů EU.

Členský stát musí předložit NSRR a soustavu všech OP ke schválení Evropské komisi, která má za politiku HSS odpovědnost na evropské úrovni. Komise posuzuje soulad NSRR a OP s nařízeními a SOZS.

Po schválení NSRR a OP Evropskou komisí může být zahájeno čerpání z evropských fondů, které je již plně v rukou členských států. EK jeho průběh jen monitoruje, vyhodnocuje a zasílá peníze z fondů EU na speciální účet zřízený pro tyto účely v každém členském státě. V případě problémů však může Komise po členských státech vymáhat

zdůvodnění a nápravu pod pohružkou zastavení čerpání, případně dokonce navrácení neoprávněně vyčerpaných prostředků zpět do evropského rozpočtu.

Ve všech členských státech se nicméně při řízení operačních programů i realizaci projektů vychází z pěti základních principů politiky HSS: principu programování, partnerství, koncentrace, doplňkovosti a principu monitorování a vyhodnocování.

Realizátoři projektů i administrátoři operačních programů musejí také uznávat dvě horizontální priority jdoucí napříč všemi podporovanými aktivitami: rovné příležitosti a udržitelný rozvoj.

### **2.3.1.1.2 Národní úroveň**

Česká republika definovala tyto čtyři základní instituce pro řízení a koordinaci NSRR:

- Národní orgán pro koordinaci
- Monitorovací výbor NSRR – Řídící a koordinační výbor
- Platební a certifikační orgán – Národní fond
- Auditní orgán – Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu

#### *Národní orgán pro koordinaci*

Členské státy zřizují subjekt, který má na starosti přípravu NRP a NSRR, a který vede vyjednávání s Evropskou komisí. V České republice je tímto subjektem Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR), v jehož rámci je zřízen Národní orgán pro koordinaci (NOK) coby koordinační a metodický orgán odpovědný vládě ČR za realizaci NSRR. Je oficiálním partnerem vůči EK v otázce realizace politiky hospodářské a sociální soudržnosti jako celku, vytváří jednotný rámec implementačního prostředí pro řízení, realizaci, kontrolu, monitorování a evaluaci operačních programů. To znamená, že například zajišťuje celorepublikovou informační kampaň o fondech EU v České republice, vyhodnocuje průběh čerpání za všechny operační programy, zpracovává metodiky a manuály platné pro všechny operační programy apod. V období 2004—2006 byl koordinačním orgánem Rámec podpory Společenství (RPS) zřízený rovněž na MMR.

#### *Monitorovací výbor NSRR – Řídící a koordinační výbor*

Řídicí a koordinační výbor (ŘKV) zajišťuje nejširší koordinaci za účasti nejen orgánů zapojených do implementace, ale také hospodářských a sociálních partnerů. ŘKV především projednává a doporučuje finanční a věcné změny schválených operačních programů, projednává návrhy a změny procedurálních postupů a pravidel, koordinuje systémová opatření, jako jsou monitorovací a informační systém, institucionální struktury, apod.

Odborné, organizační, administrativní a technické podmínky pro činnost ŘKV zajišťuje NOK. Pro posílení koordinace jsou ustanoveny čtyři koordinační výbory podle čtyř strategických cílů (SC) NSRR:

- Koordinační výbor Konkurence schopná česká ekonomika (SC 1)
- Koordinační výbor Otevřená, flexibilní a soudržná společnost (SC 2)
- Koordinační výbor Atraktivní prostředí (SC 3)
- Koordinační výbor Vyvážený rozvoj území (SC 4)

#### *Platební a certifikační orgán – Národní fond*

Odbor Národního fondu Ministerstva financí zajišťuje pro všechny operační programy tok prostředků z fondů EU do České republiky.

#### *Auditní orgán – Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu*

Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu fungující v rámci Ministerstva financí centrálně odpovídá za provádění auditů k ověření účinného fungování řídicího a kontrolního systému realizace podpory z fondů EU.

### **2.3.1.1.3 Úroveň operačních programů**

Každý operační program má definovanou soustavu několika orgánů, které se podílejí na jeho úspěšné realizaci:

#### *Řídicí orgán*

Řízení jednotlivých operačních programů včetně výběru projektů a dohledu nad jejich realizací již spadá do kompetencí tzv. řídicích orgánů, kterými jsou v případě tematic-

kých OP odpovídající oborová ministerstva a u regionálních OP jsou jimi regionální rady regionů soudržnosti.

#### *Zprostředkující subjekt*

Část svých činností, při nichž dochází k nejčastějšímu kontaktu se žadateli a realizátory projektů (např. vypisování výzev, vybírání a hodnocení projektových žádostí, konzultace se žadateli a realizátory projektů apod.), může řídicí orgán delegovat na zprostředkující subjekty, kterými jsou často instituce s regionálními pobočkami (např. úřady práce, CzechInvest, kraje, Státní fond životního prostředí apod.), ale bývají to též různé odbory na ministerstvech. V případě regionálních operačních programů, programů pro Prahu a programů cíle Evropské územní spolupráce nejsou zřízeny zprostředkující subjekty, ale společné technické sekretariáty, regionální subjekty, případně vykonávají veškeré činnosti přímo řídicí orgány.

#### *Monitorovací výbor*

Dohled nad realizací operačního programu má monitorovací výbor, který spolu s řídicím orgánem řeší především vzniklé problémy, schvaluje závěrečnou a výroční zprávu za operační program nebo navrhuje změny v operačním programu a navazující soustavě programových dokumentů.

#### *Platební a certifikační orgán*

V České republice je jen jeden centrální orgán, který zajišťuje tok prostředků z fondů EU do České republiky, a tím je odbor Národní fond Ministerstva financí ČR. Realizátoři projektů s Platebním a certifikačním orgánem (PCO) přímo nekomunikují, nýbrž platby dostávají prostřednictvím zprostředkujícího subjektu, příp. řídicího orgánu přímo ze státního rozpočtu, který projekty předfinancovává. Teprve následně žádá PCO Evropskou komisi o převedení prostředků z rozpočtu EU na svůj účet a tyto prostředky jsou poté převedeny do příslušné rozpočtové kapitoly ministerstva, které odpovídající platby předtím předfinancovalo.

#### *Auditní orgán*

Auditem připravenosti řídicího a kontrolního systému všech operačních programů, nastavením řídicích a kontrolních systémů operačních programů, metodickým vedením

všech auditních subjektů zapojených do realizace operačních programů a dalšími úkoly souvisejícími s auditem je v České republice opět pověřen jediný subjekt, a to odbor Auditní orgán - Centrální harmonizační jednotka na Ministerstvu financí ČR .

Institucionální zajištění řízení jednotlivých operačních programů má svá specifika, proto vám doporučujeme prostudovat podrobnější popis v sekci Řízení a monitoring každého operačního programu.

### **2.3.1.2 Strukturální fondy**

Slouží k financování cílů regionální a strukturální politiky EU, čili hlavně ke zvyšování hospodářské vyspělosti evropských regionů.

Význam Fondu soudržnosti a strukturálních fondů pro hospodářskou a sociální soudržnost je v rámci EU nezastupitelný. Fondy se zaměřují na snižování rozdílů v úrovni rozvoje různých regionů a zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů včetně venkovských oblastí. Evropská unie má k dispozici celkem čtyři strukturální fondy.

Finanční podpora z fondů je rozdělována prostřednictvím tzv. operačních programů, které určují zaměření podpory pro daný region nebo sektor (např. dopravu, zemědělství).<sup>17</sup>

#### **2.3.1.2.1 Evropský fond pro regionální rozvoj**

Cílem Evropského fondu pro regionální rozvoj je posílení ekonomické a sociální soudržnosti v Evropské unii vyrovnáváním rozdílů mezi jejími regiony.

EFRR soustřeďuje investice do několika klíčových prioritních oblastí. Tento přístup se nazývá „tematická koncentrace“:

- inovace a výzkum,
- digitální agenda,
- podpora malým a středním podnikům (MSP),
- nízkouhlíkové hospodářství.<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> *Strukturální fondy EU* [online]. 2014 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Rizeni-fondu-EU>

Jaké prostředky EFRR se těmto prioritám přidělí, záleží na kategorii regionu.

- ve více rozvinutých regionech se musí nejméně 80 % fondů zaměřovat na nejméně dvě z těchto priorit.
- v přechodových regionech se vyžaduje toto zaměření u 60 % fondů.
- v méně rozvinutých regionech je to 50 %.

Dále platí, že určité prostředky EFRR musí směřovat konkrétně na projekty nízkouhlíkového hospodářství:

- více rozvinuté regiony: 20 %;
- přechodové regiony: 15 %; a
- méně rozvinuté regiony: 12 %.<sup>17</sup>

### **Evropská územní spolupráce**

V rámci programů Evropské územní spolupráce se nejméně 80 % prostředků soustředí na čtyři prioritní oblasti, které byly zmíněny výše.

### **Specifické územní charakteristiky**

Specifickým územním charakteristikám věnuje pozornost také EFRR. Opatření EFRR jsou navržena tak, aby snižovala hospodářské, environmentální a sociální problémy v městských oblastech se zvláštním zaměřením na udržitelný rozvoj měst. Nejméně 5 % prostředků EFRR je vyhrazeno pro tuto oblast a využívají se prostřednictvím „integrovaných opatření“ řízených městy.

Oblasti, které jsou ze zeměpisného hlediska přirozeně znevýhodněné (odlehlé, horské či řídké osídlené oblasti) mohou využívat toto zvláštní zacházení. Nejdlehlší oblasti mohou využívat také konkrétní pomoc z EFRR určenou na řešení možných znevýhodnění vyplývajících z takové odlehlosti.<sup>17</sup>

### **2.3.1.2.2 Evropský sociální fond**

ESF investuje do lidí, zaměřuje se na zlepšování příležitostí k zaměstnání a vzdělávání v celé Evropské unii. Také se snaží zlepšovat situaci nejzranitelnějších osob ohrožených chudobou.

Investice z ESF pokrývají všechny regiony EU. Na období 2014 až 2020 je více než 80 miliard EUR určeno na investice do lidského kapitálu v členských státech, další nejméně 3,2 miliardy EUR jsou přiděleny iniciativě na podporu zaměstnanosti mladých lidí.

V období 2014–2020 se bude ESF zaměřovat na čtyři tematické cíle politiky soudržnosti:

- podpora zaměstnanosti a adaptability pracovních sil
- sociální začleňování a boj s chudobou
- sociální inovace a mezinárodní spolupráce
- efektivní veřejná správa

### **2.3.1.3 Operační programy**

Každý operační program má definovanou soustavu několika orgánů, které se podílejí na jeho úspěšné realizaci:

#### *Řídící orgán*

Řízení jednotlivých operačních programů včetně výběru projektů a dohledu nad jejich realizací již spadá do kompetencí tzv. řídicích orgánů, kterými jsou v případě tematických OP odpovídající oborová ministerstva a u regionálních OP jsou jimi regionální rady regionů soudržnosti.

#### *Zprostředkující subjekt*

Část svých činností, při nichž dochází k nejčastějšímu kontaktu se žadateli a realizátory projektů (např. vypisování výzev, vybírání a hodnocení projektových žádostí, konzultace se žadateli a realizátory projektů apod.), může řídicí orgán delegovat na zprostředkující subjekty, kterými jsou často instituce s regionálními pobočkami (např. úřady práce, CzechInvest, kraje, Státní fond životního prostředí apod.), ale bývají to též různé odbory na ministerstvech. V případě regionálních operačních programů, programů pro Prahu a programů cíle Evropské územní spolupráce nejsou zřízeny zprostředkující subjekty, ale

společné technické sekretariáty, regionální subjekty, případně vykonávají veškeré činnosti přímo řídicí orgány.<sup>18</sup>

#### *Monitorovací výbor*

Dohled nad realizací operačního programu má monitorovací výbor, který spolu s řídicím orgánem řeší především vzniklé problémy, schvaluje závěrečnou a výroční zprávu za operační program nebo navrhuje změny v operačním programu a navazující soustavě programových dokumentů.

#### *Platební a certifikační orgán*

V České republice je jen jeden centrální orgán, který zajišťuje tok prostředků z fondů EU do České republiky, a tím je odbor Národní fond Ministerstva financí ČR. Realizátoři projektů s Platebním a certifikačním orgánem (PCO) přímo nekomunikují, nýbrž platby dostávají prostřednictvím zprostředkujícího subjektu, příp. řídicího orgánu přímo ze státního rozpočtu, který projekty předfinancovává. Teprve následně žádá PCO Evropskou komisi o převedení prostředků z rozpočtu EU na svůj účet a tyto prostředky jsou poté převedeny do příslušné rozpočtové kapitoly ministerstva, které odpovídající platby předtím předfinancovalo.

#### *Auditní orgán*

Auditem připravenosti řídicího a kontrolního systému všech operačních programů, nastavením řídicích a kontrolních systémů operačních programů, metodickým vedením všech auditních subjektů zapojených do realizace operačních programů a dalšími úkoly souvisejícími s auditem je v České republice opět pověřen jediný subjekt, a to odbor Auditní orgán - Centrální harmonizační jednotka na Ministerstvu financí ČR.

Institucionální zajištění řízení jednotlivých operačních programů má svá specifika, proto vám doporučujeme prostudovat podrobnější popis v sekci Řízení a monitoring každého operačního programu.

---

<sup>18 18</sup> *Strukturální fondy EU* [online]. 2014 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Rizeni-fondu-EU>

*Období 2014-2020*

Navazuje na implementaci zkušeností s finančními nástroji z minulých cyklů politiky soudržnosti a odráží jejich význam ve víceletém finančním rámci pro období 2014-2020. Právní a politický rámec na období 2014-2020 vyzývá k dalšímu rozšíření a posílení využívání finančních nástrojů v novém programovém období jako efektivnější a udržitelnější alternativu k doplnění tradičního financování dotací.

Nový právní a politický rámec pro podporu a zvýšení využití finančních nástrojů v rámci politiky soudržnosti v programovém období 2014-2020:

- Nabízí větší flexibilitu pro členské státy a regiony EU v segmentu cílových odvětví a implementačních struktur
- Poskytuje stabilní implementační rámec založený na jasném a detailním souboru pravidel, a to na základě stávajících pokynů a zkušeností
- Zachycuje synergie mezi finančními nástroji a jinými formami podpory, jako jsou dotace, a zajišťuje kompatibilitu s finančními nástroji nastavenými a realizovanými na úrovni EU v rámci nepřímých pravidel řízení

Společná ustanovení nařízení obsahují samostatnou část týkající se finančních nástrojů – Hlava IV články 37 až 46.

Rozdíly oproti programovému období 2007-2013:

- Rozšíření počtu zapojených fondů (nově i fondy politiky rozvoje venkova a Společné námořní a rybářské politiky)
- Nastavení systému předběžných podmínek
- Vyšší měřitelnost přínosu podpořených operací (důraz na plnění stanovených indikátorů)
- Finanční závislost na rychlosti a kvalitě čerpání
- Vyšší míra uplatnění územně specifického přístupu a využití integrovaných nástrojů
- Vyšší míra uplatnění finančních nástrojů na úkor dotací

- Snížení počtu programů (snížení počtu tematických OP a ustavení jednoho integrovaného regionálního operačního programu místo původních sedmi ROPů)
- Koncepce jednotného metodického prostředí
- Rozšířené fungování monitorovacího systému

Celkově reformovaná politika soudržnosti zpřístupní až 351,8 miliard eur na investice do evropských regionů, měst a ekonomiky. Jedná se o primární investiční nástroj EU pro naplnění cílů strategie Evropa 2020.

Cíle strategie Evropa 2020:

- Vytváření nových pracovních míst a růst zaměstnanosti
- Boj proti změně klimatu a energické závislosti
- Snížení chudoby a sociálního vyloučení

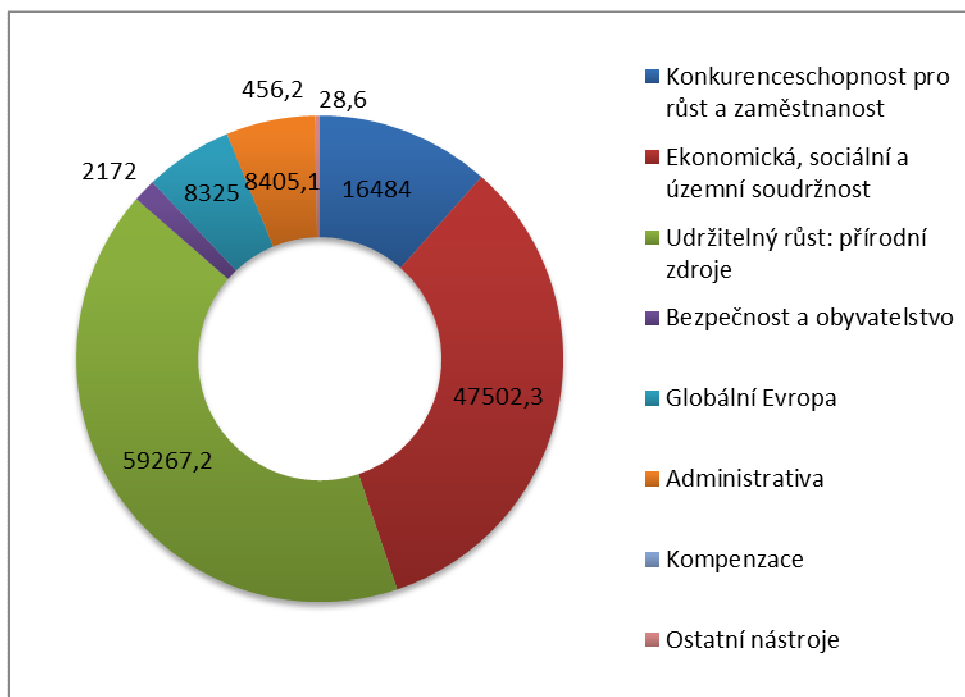
Finanční podpora bude čerpána prostřednictvím ERDF a bude klíčově zaměřená na podporu pro malé a střední podniky, jejichž cílem je zdvojnásobit podporu na 70-140 miliard eur na dobu více než 7 let.

Dohoda o partnerství mezi Evropskou komisí a jednotlivými zeměmi EU stanovuje plány vnitrostátních orgánů o tom, jak využívat finanční prostředky z evropských strukturálních a investičních fondů mezi roky 2014 a 2020. Dohoda má za úkol nastínit cíle každé země, její investiční priority a jejich propojení s celkovými cíli strategie Evropa 2020 pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění.

Každý členský stát musí na začátku programového období předložit Dohodu o partnerství. Nařízení č.1303/2013 stanovuje, že každý členský stát předloží svou dohodu Komisi do 4 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost. Komise přijme dohodu nejpozději do 4 měsíců od jejího podání. To znamená, že dohoda by měla být přijata do konce srpna 2014

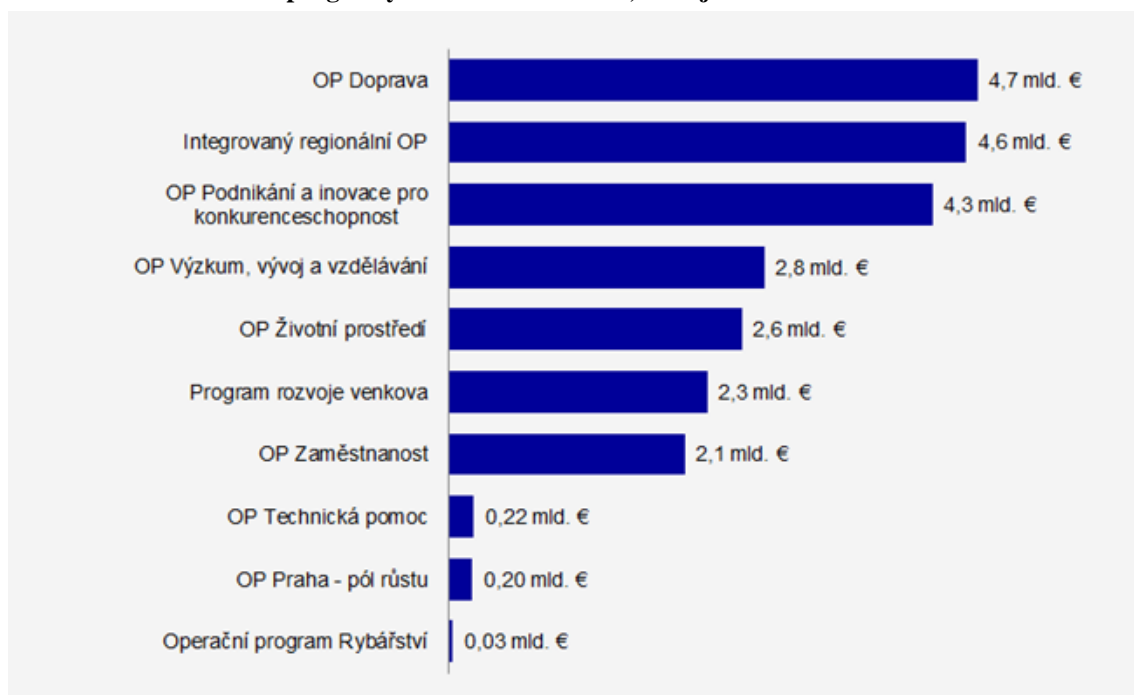
Operační programy se předkládají nejpozději 3 měsíce po předložení dohody. Operační programy by měly být přijaty do konce ledna 2015.<sup>19</sup>

**Graf: 1 Rozpočet EU na rok 2014 (celkem 142 640,5 miliard eur):**



Pro období 2014-2020 vyčlenila EU finanční prostředky ve výši 959 988 miliard eur.

<sup>19</sup> <sup>19</sup> *Strukturální fondy EU* [online]. 2014 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Rizeni-fondu-EU>

**Graf: 2 Alokace ESI fondů mezi programy v období 2014-2020; Zdroj: <sup>20</sup>**

Na předchozím grafu můžeme názorně vidět rozdělení dotací do jednotlivých operačních programů.

#### 2.3.1.4 Region soudružnosti

Evropská unie používá pro účely regionální politiky systém regionálního členění NUTS. Každý členský stát je rozdělen do tří úrovní těchto statistických jednotek (dle počtu obyvatel). Pro čerpání z fondů EU se nejvíce využívá region na úrovni NUTS II, v České republice byly proto vytvořeny tzv. regiony soudružnosti.

Každý členský stát EU má za sebou samostatný vývoj územněsprávního členění respektujícího přirozené potřeby státní správy a obyvatel. Z toho důvodu existuje v Evropské unii 27 různých systémů správního členění, což omezuje možnosti vzájemného statistického a ekonomického srovnávání regionů pro účely politiky hospodářské a sociální soudružnosti (HSS).

Pro statistické monitorování a analýzy ekonomické a sociální situace v regionech byla proto v roce 1988 zavedena jednotná nomenklatura územních statistických jednotek

<sup>20</sup> MMR: Strukturální fondy EU. *Strukturální fondy EU* [online]. 2014 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy>

(NUTS). Na jejím základě jsou dle počtu obyvatel definovány tři hlavní úrovně regionálního členění území: NUTS I, NUTS II, NUTS III.

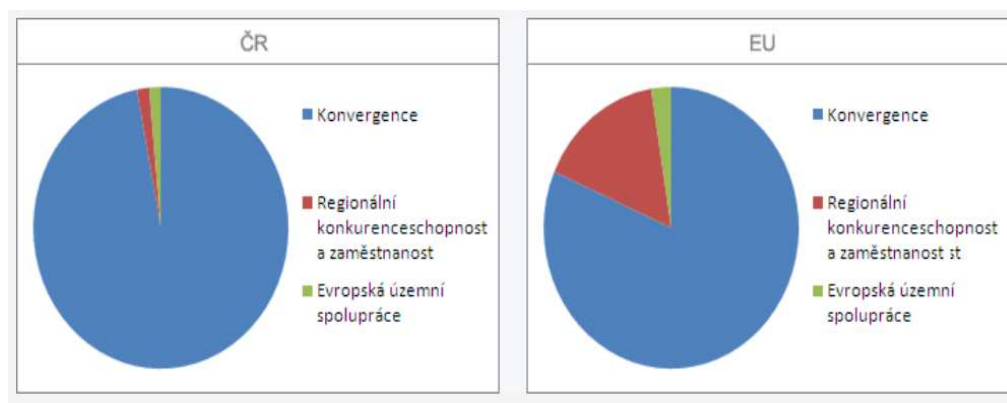
**Tabulka 2: Úrovně regionálního členění území; Zdroj: <sup>21</sup>**

Úroveň	Doporučený minimální počet obyvatel	Doporučený maximální počet obyvatel
NUTS I	3 000 000	7 000 000
NUTS II	800 000	3 000 000
NUTS III	150 000	800 000

Česká republika byla historicky tradičně dělena na kraje odpovídající úrovni NUTS III, avšak kvůli vstupu do Evropské unie musela zavést mezi stát a kraje ještě jeden stupeň členění odpovídající úrovni NUTS II: regiony soudržnosti. Právě na úroveň NUTS II je totiž směřována podpora z fondů EU v cíli Konvergence a částečně též Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

Pro účely efektivního získávání prostředků z evropských fondů byly na území ČR zřízeny regiony soudržnosti, které se skládají z jednoho či více krajů. Evropská kohezní politika je směřována především do územních celků s počtem obyvatel pohybujícím se mezi 800 tisíci a třemi miliony. Protože české kraje těchto počtů obyvatelstva většinou nedosahují, vznikly regiony soudržnosti Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Jihozápad, Střední Čechy, Střední Morava a Moravskoslezsko vedené regionálními radami, do kterých směřuje podpora v rámci cíle Konvergence (tedy pomoc pro méně vyspělé regiony), a Hlavní město Praha. <sup>21</sup>

<sup>21</sup> *Ministerstvo pro místní rozvoj: Strukturální fondy EU* [online]. 2014 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionalni-politiky-EU>

**Obrázek 1: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky HSS v období 2007-2013**

Kromě tří úrovní NUTS ještě existují dvě nižší úrovně územněsprávního statistického členění, které však již nejsou určující pro rozdělení prostředků z fondů EU. Jedná se o tzv. místní administrativní jednotky (LAU).

**Tabulka 3: Úrovně regionálního členění; Zdroj: <sup>22</sup>**

Úroveň	Název	Počet jednotek
NUTS I	Stát	1
NUTS II	Regionální soudržnost	8
NUTS III	Kraje	14
LAU I	Okresy	76 + 15 pražských obvodů
LAU II	Obce	6249

### 2.3.2 Veřejné příjmy

Veřejné příjmy jsou obecně příjmy plynoucí do veřejných rozpočtů, a to jak do rozpočtu státního, tak rozpočtů krajů a obcí, do parafiskálních fondů, ale také do rozpočtů zdravotních pojišťoven (které lze při určitém zjednodušení považovat za veřejné rozpočty).

<sup>22</sup> Ministerstvo pro místní rozvoj: *Strukturální fondy EU* [online]. 2014 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionalni-politiky-EU>

Daně tvoří nejvýznamnější část příjmů veřejných rozpočtů. Neměli bychom ale zapomínat i na veřejné příjmy nedaňové (například výnosy z prodeje a pronájmu státního či obecního majetku, výnosy z poplatků, úvěrové příjmy veřejných rozpočtů), protože i ty plynou do veřejných rozpočtů a doplňují tak široké portfolio veřejných příjmů.

Obecně lze rozdělit veřejné příjmy na:

- Příjmy neúvěrové, někdy se uvádí nenávratné (daně, sociální pojištění a poplatky)
- Příjmy úvěrové, návratné (půjčky)
- Příjmy ostatní (výnosy z prodeje majetku)

Příjmy můžeme dále dělit na:

- Příjmy běžné – určitým způsobem se opakující, mezi ně by patřily z výše uvedeného daně
- Příjmy kapitálové – spíše jednorázové. Mezi ně lze zařadit například půjčky, příjmy z prodeje veřejného majetku (nemovitosti, zásoby) a z poskytování služeb (poplatky).

### 2.3.2.1 Státní rozpočet

Státní rozpočet je plán finančního hospodaření státu, obvykle na jeden rok. Má formu zákona, který navrhuje vláda a schvaluje poslanecká sněmovna. Státní rozpočet obsahuje odhad příjmů z různých zdrojů a rozdělení výdajů do různých kapitol. Jakmile je rozpočet schválen, je využití prostředků jednotlivých kapitol v kompetenci vlády, ministerstev a dalších institucí. Příjmy státního rozpočtu tvoří především daně, dále cla, poplatky a další příjmy. Výdaje státního rozpočtu pokrývají činnosti státu, které jsou buď dané zákonem případně ústavou (tzv. mandatorní výdaje) nebo jimiž vláda realizuje svoji politiku. Příjmy a výdaje státního rozpočtu jsou centralizovány do peněžního fondu, který soustřeďuje státní finance.

Státní rozpočet je základním článkem veřejných financí, protože soustřeďuje největší část příjmů rozpočtové soustavy a nejvíc se podílí na nenávratném přerozdělování značné části HDP přes rozpočtovou soustavu. Základní funkcí státního rozpočtu je redistribuce národního důchodu související s plněním politických, ekonomických a sociálních

úkolů státu. Státní rozpočet je centralizovaný peněžní fond, který je vytvářen, rozdělován a používán především s využitím nenávratného a neekvivalentního způsobu rozdělování. Je schvalován zákonodárnými sbory a to formou rozpočtového zákona.

Státní rozpočet představuje bilanci příjmů a výdajů státu. Z ekonomického hlediska vyjadřuje státní rozpočet ekonomické vztahy, které vznikají při tvorbě a používání peněžních důchodu státu, je centralizovaným peněžním fondem státu. Rozpočtový deficit nebo přebytek je rozdíl mezi příjmy a výdaji státního rozpočtu v příslušném rozpočtovém období. Pokladniční schodek nebo přebytek rozpočtu vzniká v průběhu rozpočtového období a vyplývá z časového nesouladu mezi běžnými příjmy a výdaji.

Deficit státního rozpočtu se financuje půjčkou od centrální emisní banky nebo ostatních ekonomických subjektů (př. tuzemské i zahraniční banky, pojišťovny, ostatní finanční instituce, podniky, obyvatelstvo). Státním dluhem se rozumí závazky státu vůči ostatním ekonomickým subjektům. Státní půjčka se realizuje emisí státních dluhopisů, jejichž prodejem získává stát potřebné peněžní prostředky. Jestliže stát využije úvěru od centrální emisní banky nebo zahraničního úvěru, vstupují do peněžního oběhu nové peníze, které nejsou vytvářeny tvorbou materiálních statků a služeb, což vede k inflačním tlakům v národní ekonomice. Od jiných ekonomických subjektů nemusí působit inflačně, protože se jen mění struktura poptávky.

Příjmy a výdaje státního rozpočtu se člení na kapitoly, které vyjadřují okruh působnosti a odpovědnosti ústředních orgánů státní správy. Kapitulu Všeobecná pokladní správa tvoří příjmy a výdaje státního rozpočtu, které mají všeobecný charakter; součástí je i vládní rezerva, která slouží ke krytí nezbytných a nepředvídaných výdajů a vytváří se ve výši 0,3 % výdajů státního rozpočtu na příslušný rozpočtový rok. Kapitulu Státní dluh tvoří výdaje státního rozpočtu spojené s obsluhou a s umořováním státního dluhu

Současně s návrhem státního rozpočtu na konkrétní rozpočtový rok se zpracovává i střednědobý výhled, který je základním dokumentem o záměrech a cílech rozpočtové politiky na delší časové období. Finanční prostředky Národního fondu jsou ve státním rozpočtu vedeny na zvláštním účtu v rámci kapitoly státního rozpočtu. Národní fond je souhrn peněžních prostředků, které svěřují Evropská společenství Česku k realizaci programů nebo projektů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie.

### 2.3.2.2 Územní rozpočty

Zákon č. 250/2000 Sb., upravuje rozpočtová pravidla územních rozpočtů. Územním rozpočtem se rozumí:

- Rozpočet územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje.
- Rozpočet dobrovolných svazků obcí.
- Rozpočet ve statutárních městech a v hlavním městě Praze a rovněž v jejich městských částech nebo obvodech.

Územní rozpočet představuje decentralizovaný peněžní fond, který se tvoří, rozděluje a používá na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti. Je součástí bilancí, která dává do souladu očekávané příjmy a výdaje. Technicky musí být vždy vyrovnan i za cenu využití návratných finančních prostředků, pokud nejsou k dispozici rezervy.<sup>23</sup>

### 2.3.3 Ostatní zdroje financování

Mezi tyto zdroje financování patří různé formy úvěrů a půjček. Vzhledem k návaznosti na praktickou část této práce jsou zde zmíněny tyto možnosti financování obecně, jelikož se jimi praktická část nezabývá.

Půjčky jsou všeobecně považovány za přirozený způsob financování kapitálových výdajů, poněvadž investice mohou vytvářet příjmy z prodeje služeb, které jsou dostatečné nejen na pokrytí provozních nákladů, ale i na financování splátek půjčky. Tím, že přebytek běžného rozpočtu může být použit k financování dluhové služby a nikoli k přímému financování kapitálových výdajů dochází k akceleraci investic.

Úvěry a půjčky mají převážně návratný charakter, a rozlišujeme tři základní zdroje těchto příjmů:

- Úvěry od komerčních bank, či institucí, které půjčují speciálně územním samosprávám (tyto instituce nabízejí zpravidla dlouhodobé půjčky municipalitám a regionům na rozvoj infrastruktury za nižší úrokové sazby než komerční banky)
- Emise komunálních obligací nebo akcií

---

<sup>23</sup> PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

- Návrátne pŕjčky a finanční výpomoci od jiných subjektů.

Jestliže obec využije tyto možnosti financování, je nutné zvážit, kolik si vypŕjčí. Toto rozhodnutí by mělo vycházet z odhadu únosné výše dluhové služby. Důležitou roli hrají podmínky úvěrů a pŕjček – doba splatnosti (krátkodobý, střednědobý, dlouhodobý úvěr), podmínky splácení a způsob stanovení úrokové sazby.

Úroková sazby může být fixní nebo variabilní. Variabilní sazba se většinou stanoví jako určité procento nad obecnou úrokovou sazbou, jakou je například sazba centrální banky. Podmínky na kapitálovém trhu mají významný vliv, na rozhodnutí, zda si pŕjčit za fixní nebo variabilní úrokovou sazbu. Jestliže se očekává spíše vzestup úrokových sazeb než jejich snížení, je vhodnější využít možnost fixní úrokové sazby. Variabilní sazby pak využijeme v opačném případě.

#### **2.3.4 Hodnocení ekonomické efektivity projektů silničních a dálničních staveb**

Ministerstvo dopravy (dále jen "ministerstvo") vydává po projednání se Státním fondem dopravní infrastruktury tyto prováděcí pokyny, kterými se stanoví jednotný postup Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen "ŘSD ČR") při zabezpečení vyhodnocení ekonomické efektivity dálničních a silničních staveb. Toto vyhodnocení vypracovává ŘSD ČR (investor) a předkládá ministerstvu v souladu se směrnicí MD č.V-2/2012 „Směrnice upravující postupy Ministerstva dopravy, investorských organizací a Státního fondu dopravní infrastruktury v průběhu přípravy a realizace investičních a neinvestičních akcí dopravní infrastruktury, financovaných bez účasti státního rozpočtu“ v platném znění.

##### *Způsob hodnocení ekonomické efektivity*

- Hodnocení efektivity silničních a dálničních staveb se provádí na základě nákladově-výnosové analýzy, s použitím ukazatelů uvedených v příloze A.
- Ekonomické hodnocení silničních a dálničních staveb se provádí v rozsahu oborového kalkulačního vzorce, který je uveden v příloze B.
- Výpočty ukazatelů ekonomické efektivity podle přílohy A se provádí s použitím výpočetního programu HDM-4. Tento program byl vyvinut

- Birminghamskou univerzitou, s podporou Světové banky. Součástí komplexního hodnocení efektivnosti je i hodnocení vybraných externalit (dopravní hluk, emise motorových vozidel) s použitím programu EXNAD vyvinutého v ČR s přihlédnutím ke směrnicím EU (projekt HEATCO).
- Výpočty ukazatelů ekonomické efektivnosti podle předchozího bodu mohou v ČR provádět projektové a inženýrské organizace, které mají platné oprávnění pro užívání uvedených programů a použijí kalibrovaná data pro ČR poskytovaná pro tento účel ŘSD ČR, v aktualizované verzi. Správnost použití kalibrovaných dat, včetně jednotkových cen a určených typických vozidel, podléhá kontrole objednatelem výpočtů.
  - Přehled vybraných základních kalibrovaných dat je uveden v příloze C. Aktualizaci a změny těchto dat zajišťuje a zveřejňuje ŘSD ČR na své webové stránce [www.rsd.cz](http://www.rsd.cz).
  - ŘSD ČR zabezpečuje ověřování inovace programů HDM-4 a EXNAD pro jejich užití v ČR.<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> *Ředitelství silnic a dálnic ČR* [online]. 2012 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.rsd.cz/doc/Technicke-predpisy/HDM-4/provadedci-pokyny-pro-hodnoceni-ekonomicke-efektivnosti-projektu-silnicnich-a-dalnicnich-staveb>

## 3 Praktická část

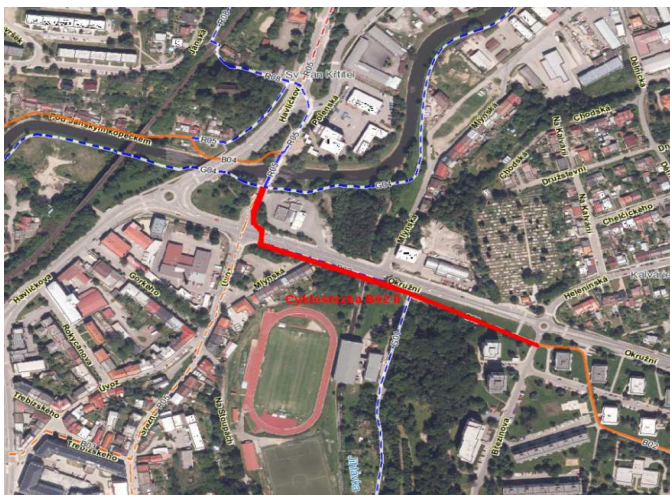
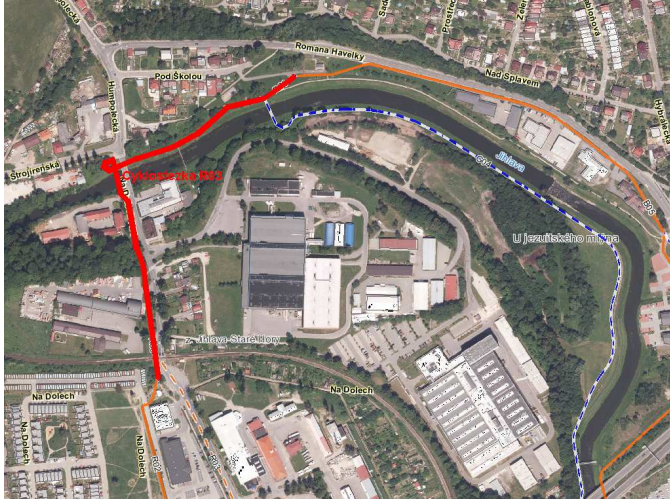
### 3.1 Charakteristika zakázky „Cyklostezka R03 Staré hory – Romana Havelky a cyklostezka B02 II, Jihlava“

Předmětem projektu bylo rozšíření stávající sítě cyklistických stezek v Jihlavě o dva nové úseky. Cílem projektu bylo především zajištění bezpečí a pohodlného pohybu cyklistů při přesunu do zaměstnání, školy či při volnočasových aktivitách. Realizací projektu došlo k tzv. zokruhování a propojení části stávajících cyklotras na území statutárního města Jihlavy, což zajistilo lepší podmínky pro plynulý a bezpečný pohyb cyklistů ve městě.

V rámci projektu bude vybudována část cyklostezky R03 v úseku, který se napojuje na již realizovanou cyklostezku R02 (spojuje centrum města s Horním Kosovem a Dolinou) od železničního přejezdu Jihlava - Staré Hory a pokračuje podél ulice Na Dolech a řeky Jihlavy až k cyklotrase G05 na ul. Romana Havelky. Cyklostezka R03 řeší zejména odklon cyklistické dopravy z frekventované silnice II/523 (v úseku ulice Na Dolech).

Cyklostezka B02 II bude procházet od křižovatky ulic Okružní - Březinova - Helenínská podél ulice Okružní až k secesnímu mostu přes řeku Jihlavu. Tato nová cyklostezka odvede cyklisty z frekventované ulice Okružní a navede je bezpečně na nově vybudovaný přejezd pro cyklisty u křižovatky ulic Okružní a Úvoz.

Na obrázcích níže jsou znázorněny úseky jednotlivých stezek:

**Obrázek 2: Cyklostezka B02 II, Zdroj: <sup>25</sup>****Obrázek 3: Cyklostezka R03 Staré Hory – Romana Havelky; Zdroj: <sup>20</sup>**

<sup>25</sup> Jihlava: Cyklostezka R03 Staré Hory - Romana Havelky a cyklostezka B02 II, Jihlava. *Cyklostezka R03 Staré Hory - Romana Havelky a cyklostezka B02 II, Jihlava* [online]. 2014 [cit. 2014-11-24]. Dostupné z: <http://www.jihlava.cz/cyklostezka-r03-stare-hory-romana-havelky-a-cyklostezka-b02-ii-jihlava/gs-4244>

## 3.2 Finanční a ekonomické hodnocení zakázky

### 3.2.1 Identifikace projektu

Název projektu	Cyklostezka R03 Staré Hory – Romana Havelky a cyklostezka B02 II, Jihlava
Název žadatele	Statutární město Jihlava
Právní forma	obec
IČO	286010
Ulice, č. p.	Masarykovo náměstí 97/1
Město	Jihlava
PSČ	586 01
Kraj	Vysočina
Adresa/místo realizace	Jihlava
Statutární zástupce	Ing. Jaroslav Vymazal
Statutární zástupce – funkce	primátor
Statutární zástupce – e-mail	sekretariat.primatora@jihlava-city.cz
Statutární zástupce – telefon	567 167 141
Kontaktní osoba	Bc. Olivia Kučíková
Kontaktní osoba – funkce	odborný referent oddělení strategického rozvoje odboru města
Kontaktní osoba – e-mail	olivi.kucikova@jihlava-city.cz
Kontaktní osoba – telefon	567 167 482
www stránky žadatele / projektu	www.jihlava.cz
Operační program	ROP Jihovýchod
Prioritní osa	1. Dostupnost dopravy
Oblast podpory	1.4 – Rozvoj infrastruktury pro nemototorovou dopravu
Podoblast podpory	
Zahájení podpory	7/2013
Ukončení podpory	6/2014
Zahájení provozu	7/2014

Doba hodnocení [roky]

20

### 3.2.2 Zdůvodnění projektu

#### 3.2.2.1 Stručný popis projektu a cíle projektu

Předmětem projektu je dobudování sítě cyklistických stezek a tras v Jihlavě prostřednictvím dvou svým významem zásadních úseků cyklistických stezek o cyklostezku R03 – Staré Hory – R. Havelky a cyklostezku B02 II. Rozšířením sítě cyklistických stezek dle Generelu cyklistické dopravy na území města Jihlavy o další úseky tak dojde k smysluplnému uzavření cyklistického okruhu města. Jedná se o další etapu rozvoje cyklodopravy na území města, jejímž cílem je vytvoření bezpečné a systematické sítě cyklistických stezek. Dalším z cílů je zajištění bezpečného a pohodlného pohybu cyklistů při cestě do škol a zaměstnání, rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro nemotorovou dopravu, oddělení cyklistické dopravy od dopravy motorové, odstraňování bariér cyklistické dopravy a postupné snižování používání motorových vozidel pro kratší vzdálenosti. Projekt řeší vybudování dvou bezpečných a atraktivních úseků cyklostezek oddělených od komunikací s provozem motorových vozidel v délce 406,06 m a 642 m. Projekt je nezbytné realizovat z důvodu využití potenciálu mimořádně se rozvíjející cyklistické dopravy, nezbytného zajištění bezpečnosti cyklistů a jejich odklonem z komunikací se silným provozem, které jsou pro cyklisty nebezpečné.

Za účelem integrace cyklistické dopravy do dopravního systému statutární město Jihlava zadalo v roce 2003 zpracování Generelu cyklodopravy a cyklotras na územní města Jihlavy (dále Generel). V rámci zpracování Generelu byl proveden vstupní monitoring stavu cyklistické dopravy na územní města a následně byl navržen systém cyklostezek a cyklotras, které jsou voleny jako spojnice nejdůležitějších zdrojů a cílů s návazností na ostatní subsystémy hromadné dopravy a rovněž ve vazbě na nadregionální a regionální cyklotrasy. Vlastnímu zpracování Generelu předcházel také průzkum názorů obyvatel města Jihlavy na alternativní způsoby dopravy a možnost jejich zapojení do dopravní struktury města. Ze statistických šetření jednoznačně vyplynulo, že obyvatelé Jihlavy by rádi používali kolo jako dopravní prostředek, pokud by se v městském provozu cítili bezpečně. Generel byl zpracován v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR, jejímž cílem je systematická podpora dopravy přátelské k životnímu prostře-

dí. Generel je součástí Územního plánu města Jihlavy. V roce 2011 byl Generel aktualizován a schválen vedením města. Tato aktualizace následuje trendy v oblasti cyklodopravy a nosným prvkem celého systému je určený systém hlavních dopravních tras (dopravní koridory), které spojují hlavní oblasti bydlení s nejdůležitějšími cíli cest nejkratší možnou cestou. Jejich využití pro cyklisty je však dnes limitováno absencí opatření na podporu bezpečnosti. Jedná se především o vodorovné dopravní značení, které cyklistu pro ostatní provoz zviditelní a naučí především řidiče vnímat cyklistu jako účastníka dopravního provozu.

Generel cyklodopravy a cyklotras na území města Jihlavy je hlavním výchozím dokumentem pro přípravné a projektové práce v oblasti cyklistické dopravy ve městě. Generel je naplňován postupně po jednotlivých etapách s ohledem na projektovou připravenost jednotlivých úseků, komplikace majetkoprávního i technického charakteru, které jsou s budováním cyklostezek v zastavěném území téměř vždy spojeny. K realizaci je dále nutné vyčlenění financí v investičním rozpočtu města a koordinace s projekty týkající se komplexní revitalizace konkrétního území.

V rámci projektu dojde k vybudování dvou cyklostezek, které budou logickým pokračováním cyklistických stezek v Jihlavě, a to o úsek Cyklostezky R03 Staré Hory – R. Havelky, Jihlava a Cyklostezku B02 II, Jihlava. Cyklostezka R03 – Staré Hory – R. Havelky je logickým pokračováním cyklostezky R 02 – A, která byla realizována v roce 2011 a jejíž realizací došlo k odklonění cyklistů a pěších z dopravně zatížené komunikace II. třídy č. 523 (ulice Jiráskova), a tím ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu a zajištění bezpečného pohybu cyklistů a chodců po městě. Současně došlo k propojení blízkého centra města se sídlištěm „Dolína“ a Horním Kosovem a s dalšími navazujícími cyklostezkami.

Nově zbudovaná cyklostezka R03 je navržena se společným neodděleným provozem cyklistů a chodců, pouze v konci trasy u napojení na stávající cyklostezku B05 je úsek délky cca 13,6 m se samostatným obousměrným provozem cyklistů. Řešený úsek bude začínat nad železničním přejezdem po levé straně ulice Na Dolech a povede směrem na sever po stávajícím chodníku přes železniční přejezd, podél areálu firmy Centrostav a bude dále pokračovat přes řeku Jihlavu po lávce a most. Stezka pak vyústí šikmo sva-

hem do koruny ochranné hráze řeky Jihlavy, kde bude pokračovat podél řeky ve směru ulice Romana Havelky a skončí napojením na již dříve realizovanou část cyklostezky B05. Jedná se o tzv. „První cyklostezku“ vybudovanou v roce 2001, která začíná na křižovatce ulic Romana Havelky a Hybrálecká a je řešena jako stezka s odděleným provozem pěších a cyklistů. Pro svoji polohu v údolí řeky Jihlavy je hojně využívána nejen cyklisty, ale i in-line bruslaři. V místě připojení na stávající cyklostezku dojde také k napojení na nově navrhovanou lávku a cyklostezku v rámci plánovaného projektu Sportovně relaxační centrum Český Mlýn.

Cyklostezka B02 II, Jihlava. Smíšená cyklostezka B02 II je úsek dlouhý 406 metrů a tvoří propojení mezi dvěma stávajícími cyklostezkami. Jedná se o smíšenou stezku pro cyklisty a pěší a začínat bude napojením na cyklostezku B02, která vede lesoparkem kolem ZOO a propojuje centrum města se sídlištěm Březinova. Konec řešeného úseku cyklostezky B02 II je navržen na nově zrekonstruovaném mostu U Jánů, kde dochází k napojení na cyklostezku G04 (podjezd pod mostem na ulici Havlíčkova – smíšená cyklostezka) a plynule naváže na cyklostezky R04 a B05. V příštím roce se plánuje další napojení na nově zbudovaný úsek, a to v rámci projektu Revitalizace části parku Malý Heulos – II. etapa, kde dojde k výstavbě cyklostezky, která tak propojí území s malou kulturní scénou a související s infrastrukturou umožňující plnohodnotné využití areálu pro relaxační, volnočasové a ostatní aktivity s cyklostezkou B02 II. Současně se plánuje výstavba klíčového propojení pomocí úseku G04, kterým bude zrealizováno chybějící napojení na relaxační a klidovou zónou podél řeky. Pomocí cyklostezky B02 II dojde k odklonění cyklistů z frekventované ulice Okružní a jejich bezpečnému navedení na nově vzniklý přejezd pro cyklisty až ke zrekonstruovanému mostu přes řeku, a jejich plynulému napojení na stávající síť cyklostezek.

Správu cyklostezek včetně nákladů na provoz bude zajišťovat město Jihlava prostřednictvím odboru dopravy Magistrátu města Jihlavy.

### **3.2.2.2 Definice problému a způsob jeho odstranění**

*Problém, který je projektem řešen*

V Jihlavě s rostoucí nabídkou procyklistických dopravních řešení, cyklistických stezek a cyklotras stále stoupá počet uživatelů jízdních kol, kteří se stávají nepřehlédnutelným

dopravním fenoménem. Je tedy nutné řešit vzrůstající problémy a potřeby, které přináší zvyšující se počet obyvatel, kteří chtějí kolo používat jako hlavní dopravní prostředek. Hlavní problémy které budou projektem řešeny:

- Zvýšení bezpečnosti cyklistů a chodců při cestě do školy, zaměstnání a při volnočasových aktivitách
- Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro nemotorovou dopravu
- Oddělení cyklistické dopravy od dopravy motorové
- Postupné snižování používání motorových vozidel pro kratší vzdálenosti
- Zvýšení využití ekologických forem dopravy ve městě.

S rostoucím počtem cyklistů viditelně vzrostla potřeba propojení stávajících a plánovaných cyklostezek. Je tedy nutné, aby došlo k rozšíření stávajících tras, které uspokojí potřeby cyklistů a zajistí tak jejich bezpečnost při použití stezky nejen pro rekreační účely, ale i k cestě do školy či do zaměstnání.

V současné době stále nedošlo ke kompletnímu zokruhování cyklostezek a cyklotras na území města Jihlavy a cyklisté tak nemohou plynule a hlavně bezpečně projíždět městem, napojovat se na stávající cyklostezky a trasy. V místech, kde nyní neexistuje prostor, který je vyhrazen pro cyklistickou dopravu, musí cyklisté využívat velmi rušné a nebezpečné komunikace a dopravní křižovatky. Vznikají tak místa s významnou mírou nebezpečí a dopravních nehod s následnými zraněními, což způsobuje snížení počtu osob využívajících kolo jako dopravního prostředku k přepravě.

Realizací projektu dojde k odvedení cyklistů z frekventovaných komunikací města, čímž budou zlepšeny bezpečnostní podmínky. V rámci realizace stavby úseku B02 II bude vybudován přejezd pro cyklisty, který umožní bezpečný průjezd cyklistů přes frekventovanou křižovatku na ulici Okružní. Nově vybudovaný úsek R03 (ulice Na Dolech) vyřeší stávající nebezpečné místo pro přecházení a přejezd cyklistů, kteří se chtějí napojit na klidovou a relaxační zónu v údolí řeky, a to podjezdem pro cyklisty a pěší. Dojde tak k napojení na cyklostezku, která vede z rostoucí a hustě obydlené části města, ale v současné době nemůže bezpečně cyklisty dovést do klidové a relaxační oblasti, kde se v blízké budoucnosti bude realizovat stavba největšího sportovně relaxačního

areálu Český Mlýn. Vzniklá cyklostezka R03 se v údolí řeky Jihlavy napojí na stávající cyklostezky R04, B04 a ta mimoúrovňovým křížením s velmi frekventovanou ulicí Havlíčkova se napojí na druhý úsek B02 II, který je řešen v rámci stejného projektu. Dojde tak k propojení chybějící cyklistické infrastruktury, která odvede cyklisty z frekventovaných komunikací a umožní tak bezpečné použití celé se rozrůstající sítě cyklostezek.

#### *Způsob odstranění problému*

Řešením problému je vznik dalších propojení stávajících cyklostezek a rozvoj ucelené sítě cyklostezek, jejíž plánování a budování bylo zahájeno již v roce 2001. Realizace povede ke zlepšení celkového prostředí, rozvoji veřejné infrastruktury a k odstraňování míst a úseků s vysokým rizikem dopravních nehod cyklistů, zvýšené bezpečnosti cyklistů a tím k širšímu využití jízdního kola při dojíždění do školy a do práce.

#### *Popis technického řešení problému*

V rámci projektu byla navržena 3 variantní řešení. Z toho byla zvolena u obou projektů poslední varianta III.

#### *Cyklostezka R03 – Staré Hory – R. Havelky, Jihlava*

Napojená na R02 u přejezdu přes železnici, kde cyklostezka pokračuje podél silnice až k mostu. Zde dojde k vybudování podjezdu pod mostem při hladině řeky. Dále cyklostezka vyústí po hrázi podél řeky, kde se napojí na stávající cyklostezku B05. V této variantě je navržena bezproblémová trasa bez kolize se silničním provozem na frekventované komunikaci, která byla schválena Dopravní komisí Magistrátu města Jihlavy, odborem dopravy Magistrátu města Jihlavy a Policií ČR.

#### *Cyklostezka B02 II, Jihlava*

Využití stávajícího chodníku podél ulice Okružní na přestavbu na smíšenou stezku pro pěší a cyklisty s využitím stávajícího mostu přes řeku Jihlávku a doplnění stávajícího přechodu ulice Okružní o přejezd pro cyklisty včetně úpravy stávajícího SSZ tohoto přechodu, plynulé navázání na úpravy provedené na mostě přes řeku Jihlávku. Jedná se o bezproblémovou trasu bez kolize se silničním provozem na frekventované komunika-

ci, která byla schválena odborem dopravy a odborem rozvoje města Magistrátu města Jihlavy a Policií ČR v Jihlavě.

### 3.2.3 Socio-ekonomické dopady projektu

K tomuto projektu byla vypracována socio-ekonomická studie, která znázorňuje dopady, že projekt sice nebude mít v budoucnu žádné příjmy, ale bude sníženo riziko vzniku dopravních nehod. Zároveň bude zabezpečena plynulost dopravy na krizových křižovatkách odklonem cyklistů z těchto oblastí.

**Tabulka 4: Socio-ekonomická studie; Zdroj: Magistrát města Jihlavy**

Druh dopadu	+/-	Míra dopadu	
prevence vzniku hmotných škod, snížení počtu nehod	+		
prevence vzniku lehkých zranění	+		
bezbariérové úpravy	+		
rozšíření cyklostezek	+	délka nových cyklostezek	1,05 km
řešení kolizních míst s automobil. dopravou	+	počet vyřešených míst	2
<b>Počet dopadů</b>	<b>2014</b>		
snížení počtu nehod (o kolik)	2		
snížení počtu lehkých zranění (o kolik)	2		
investice do bezbarierových úprav [Kč]	1448498		
průměrný počet cyklistů denně	1146		
počet vozidel za den	26450		

## 3.3 Zajištění financování

### 3.3.1 Úvěrové financování

Magistrát města Jihlavy zajistil finanční prostředky tak, aby nemusel krýt zakázku úvěrovým financováním.

### 3.3.2 Dotace na způsobilé výdaje projektu z prostředků ROP

Míra podpory z dotačních fondů ROP byla poskytnuta ve výši 85%.

**Tabulka 5: Dotace na způsobilé výdaje projektu; Zdroj: Magistrát města Jihlavy**

	<b>Celkem</b>	<b>2013 [Kč]</b>	<b>2014 [Kč]</b>
Přehled způsobilých výdajů projektu bez odečtení jiných peněžních příjmů	14 765 794	7 373 897	7 391 897
Přehled způsobilých výdajů projektu po odečtení jiných peněžních příjmů	14 765 794	7 373 897	7 391 897
Nárok na podporu z ROP	12 550 924	6 267 812	6 283 112

**Tabulka 6: Harmonogram žádosti o platbu; Zdroj: Magistrát města Jihlavy**

<b>Pořadí žádosti o platbu</b>	<b>Částka [Kč]</b>	<b>Datum</b>
1. Žádost o platbu	6 250 000	1/2014
2. Žádost o platbu	6 300 924	7/2014
<b>Celkem [Kč]</b>	<b>12 550 924</b>	

### 3.4 Výběrové řízení

Výběrového řízení se zúčastnilo celkem 10 firem. V řízení uspěl pan Lubomír Dvořák se sídlem Mírová 3336, 580 01 Havlíčkův Brod IČ 10466452. Jeho nabídková cena činila 8 603 742,87 Kč s DPH

Realizace se zúčastnili dva subdodavatelé, a sice firma Geodetales Chrudim, spol. s.r.o. a Ing. Martin Liška.

**Tabulka 7: Uchazeči výběrového řízení; Zdroj: 26**

Název, obchodní firma, jméno, příjmení	Nabídková cena včetně DPH
„SDRUŽENÍ CYKLOSTEZKA JIHLAVA, SATES ČECHY A SATES MORAVA“, SATES ČECHY s.r.o.	9 425 597,46 Kč
EUROVIA CS, a.s.	10 443 752,30 Kč
ALPINE Bau CZ s.r.o.	12 462 964,00 Kč
PSJ, a.s.	10 590 209,70 Kč
STRABAG a.s.	11 552 157,98 Kč

<sup>26</sup> E Zakázky. *E-Zakázky.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-01-01]. Dostupné z: <http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/c3a27e90-d23b-41ed-b4f9-324a9d63895f/Zakazka/P13V00000063>

„Společnost cyklostezka Jihlava“, HABAU CZ s.r.o.	11 941 300,66 Kč
COLAS CZ, a.s.	11 468 074,06 Kč
M – SILNICE a.s.	11 976 195,22 Kč
Porr a.s.	8 791 274,58 Kč

Jako technický dozor investora byla stanovena firma STAVONA Jihlava, spol. s.r.o., zastoupená panem Davidem Horákem.

Koordinátorem BOZP projektu byla společnost SDZ Profin, s.r.o..

### 3.5 Změny projektu

Při realizování projektu došlo k řadě změn, které ovlivnily výši zakázky, či její harmonogram. Hlavní změny, které měly nejpodstatnější vliv a jsou shrnuty a odůvodněny v následujících tabulkách.

**Tabulka 8: Žádost o provedení změny 1; Zdroj: Magistrát města Jihlavy**

<b>Žádost o provedení změny</b>		
<b>Údaj, ve kterém dochází ke změně</b>	<b>Původní hodnota</b>	<b>Nová hodnota</b>
<b>8. Harmonogram projektu</b>		
Datum ukončení projektu	30. 7. 2014	30. 11. 2014
Předpokládané datum zahájení fyzické realizace projektu	15. 7. 2013	31. 3. 2014
Předpokládané datum ukončení fyzické realizace projektu	30. 6. 2014	31. 10. 2014
<b>15. Finanční plán</b>		
Pořadí žádosti o platbu 01 - Datum předložení žádosti o platbu	30. 1. 2014	30. 6. 2014
Pořadí žádosti o platbu 02 - Datum předložení žádosti o platbu	30. 7. 2014	30. 11. 2014

#### *Důvod změny:*

Vzhledem ke značné časové a odborné náročnosti přípravy a realizace výběrového řízení za situace, kdy statutární město Jihlava realizovalo v roce 2013 téměř současně něko-

lik výběrových řízení na zhotovitele stavby v rámci rozsáhlých projektů ROP, došlo k prodloužení doby přípravy výběrového řízení na zhotovitele stavby u výše uvedeného projektu. Zmíněná výběrová řízení musela být navíc na základě doporučení právního oddělení Úřadu Regionální rady realizována jako nadlimitní veřejné zakázky, neboť s ohledem na věcné zaměření daných zakázek soutěžených v průběhu roku 2013 a jejich realizaci na území statutárního města Jihlavy by tyto zakázky měly být posuzovány jako jeden celek. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bylo proto výběrové řízení na zhotovitele stavby zahájeno až v říjnu 2013 a s ohledem na termíny vyplývající z realizace daného výběrového řízení jako nadlimitní veřejné zakázky, stanovenou lhůtu pro kontrolu tohoto výběrového řízení ze strany ROP a dále nutnost prodloužit termín pro předložení nabídek v návaznosti na zveřejnění odpovědí na dotazy uchazečů lze zahájení fyzické realizace projektu předpokládat nejpozději do 31. 3. 2014. Tento časový posun termínu zahájení fyzické realizace projektu bude mít současně určitý vliv na prodloužení termínu ukončení fyzické realizace projektu, termínu ukončení projektu a předpokládaných termínů předložení žádostí o platbu ve finančním plánu projektu.

**Tabulka 9: Žádost o provedení změny 2; Zdroj: Magistrát města Jihlavy**

<b>Žádost o provedení změny</b>		
<b>Údaj, ve kterém dochází ke změně</b>	<b>Původní hodnota</b>	<b>Nová hodnota</b>
<b>13. rozpočet projektu</b>		
02 Hlavní způsobilé výdaje	14 764 215,92 Kč	14 428 215,92 Kč
02.04 Stavební dozor, autorský dozor	336 000,00 Kč	- Kč
02.04.01 Inženýrský činnost	216 000,00 Kč	- Kč
02.04.02 Koordinátor BOZP	120 000,00 Kč	- Kč
03 Nezpůsobilé výdaje celkem	802 456,48 Kč	1 138 456,48 Kč
03.04 Inženýrský činnost a koordinátor BOZP - nezpůsobilé	- Kč	336 000,00 Kč
04 Způsobilé výdaje	14 764 215,92 Kč	14 428 215,92 Kč
<b>14. Přehled financování majetku</b>		
Celkové způsobilé výdaje	14 764 215,92 Kč	14 428 215,92 Kč
Celkové způsobilé investiční výdaje	14 764 215,92 Kč	14 428 215,92 Kč
Způsobilé výdaje bez příjmů (finanční mezer)	14 764 215,92 Kč	14 428 215,92 Kč
Vlastní podíl žadatele - veřejné prostředky	2 214 632,39 Kč	2 164 232,39 Kč
Dotace projektu - dotace z rozpočtu RR	12 549 583,52 Kč	12 263 983,53 Kč
- z toho EU	12 549 583,53 Kč	12 263 983,53 Kč

Celkové prostředky na krytí nezpůsobilých výdajů	802 456,48 Kč	1 138 456,48 Kč
Žadatel - vlastní zdroje	3 017 088,87 Kč	3 302 688,87 Kč
<b>15. Finanční plán</b>		
<i>Pořadí žádosti o platbu: 01</i>		
Předpokládaná požadovaná částka k proplacení dotace RR (Kč)	6 250 000,00 Kč	12 263 983,53 Kč
Datum předložení žádosti o platbu	30. 6. 2014	30. 11. 2014
Z toho neinvestiční	- Kč	- Kč
Z toho investiční	6 250 000,00 Kč	12 263 983,53 Kč
<i>Pořadí žádosti o platbu: 02</i>		
Předpokládaná požadovaná částka k proplacení dotace RR (Kč)	629 958 353,00 Kč	
Datum předložení žádosti o platbu	30. 11. 2014	
Z toho neinvestiční	0	
Z toho investiční	629 958 353,00	

*Důvod změny:*

Na základě rozhodnutí Rady města Jihlavy ze dne 8. 3. 2012 o postupu pro zadávání zakázek na služby činností zástupce zadavatele, činností technického dozoru a činností koordinátora BOZP pro projekty spolufinancované z ROP Jihovýchod (usnesení č. 266/12 - RM), kterým bylo schváleno, že také v případě výše uvedeného projektu nebudou výdaje na výběrová řízení, inženýrskou činnost a výkon činnosti koordinátora BOZP předmětem způsobilých výdajů projektu, došlo k přesunu těchto původně způsobilých výdajů do nezpůsobilých výdajů projektu. Z důvodu časového posunu při zahájení fyzické realizace projektu v důsledku prodloužení trvání výběrového řízení na zhotovitele stavby, což mělo významný vliv na původně předpokládaný harmonogram průběhu stavebních prací a fakturace, a s ohledem na potřebu snížení administrativní náročnosti v souladu s Metodickým pokynem ROP č. 6/2014 Ex - Rozdělení etap projektu došlo ke sloučení žádostí o platbu č. 01 a č. 02 do jedné závěrečné žádosti o platbu.

Tabulka 10: Žádost o provedení změny 3; Zdroj: Magistrát města Jihlavy

Žádost o provedení změny		
Údaj, ve kterém dochází ke změně	Původní hodnota	Nová hodnota
<b>13. rozpočet projektu</b>		
<i>02 Hlavní způsobilé výdaje</i>	14 428 215,92 Kč	6 886 050,44 Kč
02.01 Výdaje na povinnou publicitu	18 000,00 Kč	66 550,00 Kč
02.05 Stavební a technologické činnosti	14 410 215,92 Kč	6 819 500,44 Kč
02.05.01 Ostatní způsobilé výdaje související s pořízením staveb, jinde v rozpočtu neuvedené	14 369 535,92 Kč	6 811 030,44 Kč
02.05.01.01 Stavební práce	14 369 535,92 Kč	6 811 030,44 Kč
02.05.02 Jiné	40 680,00 Kč	8 470,00 Kč
02.05.02.01 Realizační PD	40 680,00 Kč	8 470,00 Kč
<i>03. Nezpůsobilé výdaje celkem</i>	1 138 456,48 Kč	3 140 458,06 Kč
03.01 Projektová dokumentace nezpůsobilá	573 600,00 Kč	613 042,50 Kč
03.02 Stavební práce nezpůsobilé	195 256,48 Kč	2 022 031,46 Kč
- z toho neinvestiční	- Kč	887 307,92 Kč
03.03 autorský dozor	33 600,00 Kč	33 880,00 Kč
03.04 Inženýrský činnost a koordinátor BOZP - nezpůsobilé	336 000,00 Kč	308 550,00 Kč
03.05 Výběrová řízení - nezpůsobilé	- Kč	162 954,10 Kč
<i>04 Způsobilé výdaje</i>	14 428 215,92 Kč	6 886 050,44 Kč
<i>05 Celkové výdaje projektu</i>	15 566 672,40 Kč	10 026 508,50 Kč
<b>14. Přehled financování majetku</b>		
Celkové zdroje	15 566 672,40 Kč	10 026 508,50 Kč
Celkové způsobilé výdaje	14 428 215,92 Kč	6 886 050,44 Kč
Celkové způsobilé investiční výdaje	14 428 215,92 Kč	6 886 050,44 Kč
Veřejné prostředky	2 164 232,39 Kč	1 032 907,57 Kč
Dotace projektu - dotace z rozpočtu RR	12 263 983,53 Kč	5 853 142,87 Kč
- z toho EU	12 263 983,53 Kč	5 853 142,87 Kč
<b>15. Finanční plán</b>		
Pořadí žádosti o platbu: 01		
Předpokládaná požadovaná částka k proplacení dotace RR (Kč)	12 293 983,53 Kč	5 583 142,87 Kč
Z toho neinvestiční	- Kč	- Kč
Z toho investiční	12 263 983,53 Kč	5 583 142,87 Kč

*Důvod změny:*

S ohledem na upřesnění výše výdajů vynaložených v rámci realizace daného projektu v jednotlivých položkách rozpočtu dle skutečnosti, což bylo způsobeno především úsporami dosaženými při výběrovém řízení na zhotovitele stavby, nezbytnými dodatečnými pracemi v rámci dodatků smlouvy o dílo se zhotovitelem stavby, upřesněním rozsahu povinné publicity dle pravidel ROP či změnou sazby DPH od doby předložení projektové žádosti, došlo k úpravě výše celkových výdajů projektu, celkových způsobilých výdajů, celkových nezpůsobilých výdajů a dále k vytvoření nové položky nezpůsobilých výdajů 03.05 Výběrová řízení - nezpůsobilé. Tyto skutečnosti měly rovněž vliv na snížení předpokládané výše závěrečné žádosti o platbu č. 1.

### **3.6 Finanční zatížení obce**

#### **3.6.1 Náklady na cyklostezky v letech 2013 a 2014**

V krajském městě Jihlava se začala od roku 2001 silně rozšiřovat síť cyklostezek s ohledem na rostoucí popularitu cyklistiky všeobecně. Bylo proto nezbytně nutné, aby se zajistila bezpečnost cyklistů v městské dopravě. Od počátku budování bylo uvedeno do provozu již 12,32 kilometrů stezek, které jsou většinou kombinovány s pruhem pro pěší.

Budování cyklostezek bylo náročné nejen z hlediska financování, ale zejména kvůli majetkoprávním vztahům. Ohled se musel brát i na fakt, že cyklostezky „zabírají“ místo. V některých částech města proto byly zvoleno řešení piktokoridorů či cyklopruhů. Cyklostezky proto na sebe ne vždy navazují a jsou postupně propojovány.

Cyklostezka R03 a B02 II jsou logickým propojením již stávajících cyklostezek. Cyklostezka R03 navazuje na cyklostezku R02 na ulici S. K. Neumanna – Vrchlického a napojuje se na cyklostezku B05. Cyklostezka B02 II pak spojuje úseky již zrealizované části stezky B02 a navazuje na B04.

V roce 2013 a 2014 bylo realizováno celkem 5 staveb cyklostezek:

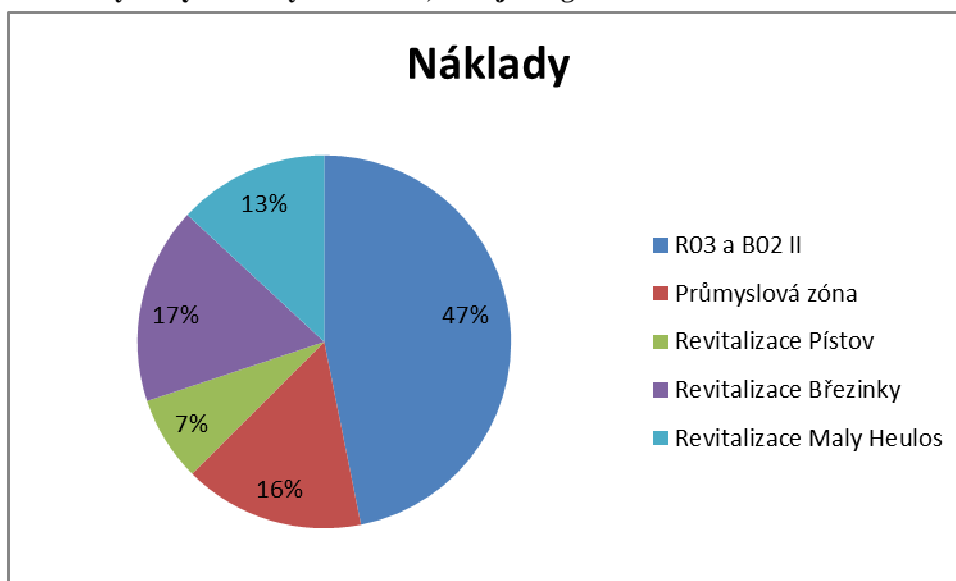
**Tabulka 11: Výstavba cyklostezek v roce 2013; Zdroj: Magistrát města Jihlava**

Projekt	R03 a B02 II.	Průmyslová zóna	Revitalizace Pístov	Celkem
Duben	- Kč	- Kč	422 060,86 Kč	422 060,86 Kč
Červen	- Kč	- Kč	569 203,45 Kč	569 203,45 Kč
Srpen	33 250,00 Kč	- Kč	130 759,09 Kč	164 009,09 Kč
Září	- Kč	578 347,35 Kč	- Kč	578 347,35 Kč
Říjen	- Kč	1 805 061,86 Kč	- Kč	1 805 061,86 Kč
Bez DPH	33 250,00 Kč	2 383 409,21 Kč	1 122 023,40 Kč	3 538 682,61 Kč

**Tabulka 12: Výstavba cyklostezek v roce 2014; Zdroj: Magistrát města Jihlava**

Projekt	R03 a B02 II.	Revitalizace Bře- zinky	Revitalizace Malý Heulos	Celkem
Květen	666 918,96 Kč	- Kč	- Kč	666 918,96 Kč
Červen	1 036 510,86 Kč	- Kč	332 749,53 Kč	1 369 260,39 Kč
Červenec	2 949 346,15 Kč	- Kč	- Kč	2 949 346,15 Kč
Srpen	439 931,56 Kč	- Kč	- Kč	439 931,56 Kč
Září	2 017 467,44 Kč	- Kč	1 661 261,90 Kč	3 678 729,34 Kč
Říjen	- 7 163,89 Kč	2 597 555,41 Kč	- Kč	2 590 391,52 Kč
Bez DPH	7 103 011,08 Kč	2 597 555,41 Kč	1 994 011,43 Kč	11 694 577,92 Kč

Všechny ostatní cyklostezky byly realizovány v rámci jiných projektů. Částky v tabulkách jsou náklady vynaložené pouze na cyklostezky (v některých případech jsou součástí cyklostezky i stezky pro pěší) a nezahrnují jiné náklady spojené s realizovaným projektem.

**Graf: 3 Náklady na cyklostezky 2013-2014; Zdroj: Magistrát města Jihlava**

Z grafu je patrné, že nejvyšší náklady byly u projektu R03 a B02 II.

### 3.6.2 Financování projektu Cyklostezky R03 a B02 II

Jak již bylo výše uvedeno, město Jihlava nemuselo použít úvěrové financování zejména díky dotaci z ROP ve výši 85%. Celkové způsobilé výdaje byly 6 886 050,44 Kč. Výše dotace, o kterou bylo zažádáno 31. 10. 2014, byla stanovena na 5 583 142,87 Kč.

V následující tabulce jsou uvedeny výdaje, ceny jsou uvedeny včetně DPH.

**Tabulka 13: Výdaje na zakázku; Zdroj: Magistrát města Jihlava**

	2013	2014						Včetně DPH 21%
	srpen	květen	červen	červenec	srpen	září	říjen	
TDI	30 250,00 Kč	30 250,00 Kč	36 300,00 Kč	36 300,00 Kč	36 300,00 Kč	68 849,00 Kč	23 111,00 Kč	261 360,00 Kč
BOZP	- Kč	- Kč	- Kč	29 040,00 Kč	- Kč	- Kč	48 400,00 Kč	77 440,00 Kč
Stavební práce	- Kč	806 971,94 Kč	1 254 178,14 Kč	3 568 708,84 Kč	- Kč	2 578 373,18 Kč	159 925,87 Kč	8 368 157,97 Kč
Ostatní výdaje	- Kč	- Kč	84 700,00 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	84 700,00 Kč
Celkové měsíční výdaje	30 250,00 Kč	837 221,94 Kč	1 375 178,14 Kč	3 634 048,84 Kč	36 300,00 Kč	2 647 222,18 Kč	231 436,87 Kč	8 791 657,97 Kč

V roce 2013 byly vynaloženy finance pouze na TDI ve výši 30 250 Kč. Realizace projektu byla posunuta do dalšího roku vzhledem k počtu realizovaných projektů. Nejvíce stavebních prací bylo provedeno mezi dubnem a červnem, což je vidět z finančních výkazů, kdy byly proplaceny faktury od dodavatele v následujících měsících (květen – červenec). Zde pak vzniklo i největší finanční zatížení obce během projektu.

Během hodnoceného období vznikly obci tyto příjmy a výdaje v jednotlivých měsících (vzhledem k nízké částce v roce 2013 je uvedeno financování v roce 2014):

Tabulka 14: Hospodaření města Jihlava během financování projektu; Zdroj: Magistrát města Jihlava

	<b>Květen</b>	<b>Červen</b>	<b>Červenec</b>	<b>Srpen</b>	<b>Září</b>	<b>Říjen</b>
<b>Příjmy</b>						
Daňové příjmy	45 965 139,00 Kč	64 515 166,20 Kč	103 346 202,00 Kč	40 424 203,90 Kč	54 391 307,10 Kč	40 545 234,00 Kč
Nedaňové příjmy	45 207 532,10 Kč	21 136 403,70 Kč	11 690 743,40 Kč	6 826 418,80 Kč	46 450 529,20 Kč	13 281 234,70 Kč
Kapitálové příjmy	5 631 033,00 Kč	4 869 090,00 Kč	3 100 258,00 Kč	689 850,00 Kč	2 444 270,00 Kč	16 940 928,00 Kč
Přijaté transfery	7 206 641,40 Kč	13 816 291,50 Kč	13 494 237,40 Kč	105 893 460,10 Kč	20 365 509,00 Kč	43 203 629,20 Kč
účelové fondy	4 356 257,10 Kč	6 801 819,90 Kč	1 695 857,70 Kč	7 666 685,80 Kč	3 094 202,00 Kč	1 071 887,00 Kč
<b>CELKEM PŘÍJMY</b>	<b>108 366 602,60 Kč</b>	<b>111 138 771,30 Kč</b>	<b>133 327 298,50 Kč</b>	<b>161 500 618,60 Kč</b>	<b>126 745 817,30 Kč</b>	<b>115 042 912,90 Kč</b>
<b>Výdaje</b>						
Běžné výdaje	59 023 420,40 Kč	58 180 295,50 Kč	95 351 327,50 Kč	60 194 458,40 Kč	68 536 460,00 Kč	71 335 538,70 Kč
Kapitálové výdaje	3 475 297,30 Kč	4 739 561,00 Kč	16 989 843,80 Kč	1 089 167,90 Kč	5 097 198,00 Kč	13 564 419,20 Kč
Projekty	13 269 573,90 Kč	20 783 328,60 Kč	9 795 196,00 Kč	18 835 986,20 Kč	22 099 055,20 Kč	25 793 742,50 Kč
Účelové fondy	617 647,00 Kč	967 032,70 Kč	2 814 507,80 Kč	4 466 912,90 Kč	- 2 976 171,80 Kč	691 824,80 Kč
<b>CELKEM VÝDAJE</b>	<b>76 385 938,60 Kč</b>	<b>84 670 217,80 Kč</b>	<b>124 950 875,10 Kč</b>	<b>84 586 525,40 Kč</b>	<b>92 756 541,40 Kč</b>	<b>111 385 525,20 Kč</b>

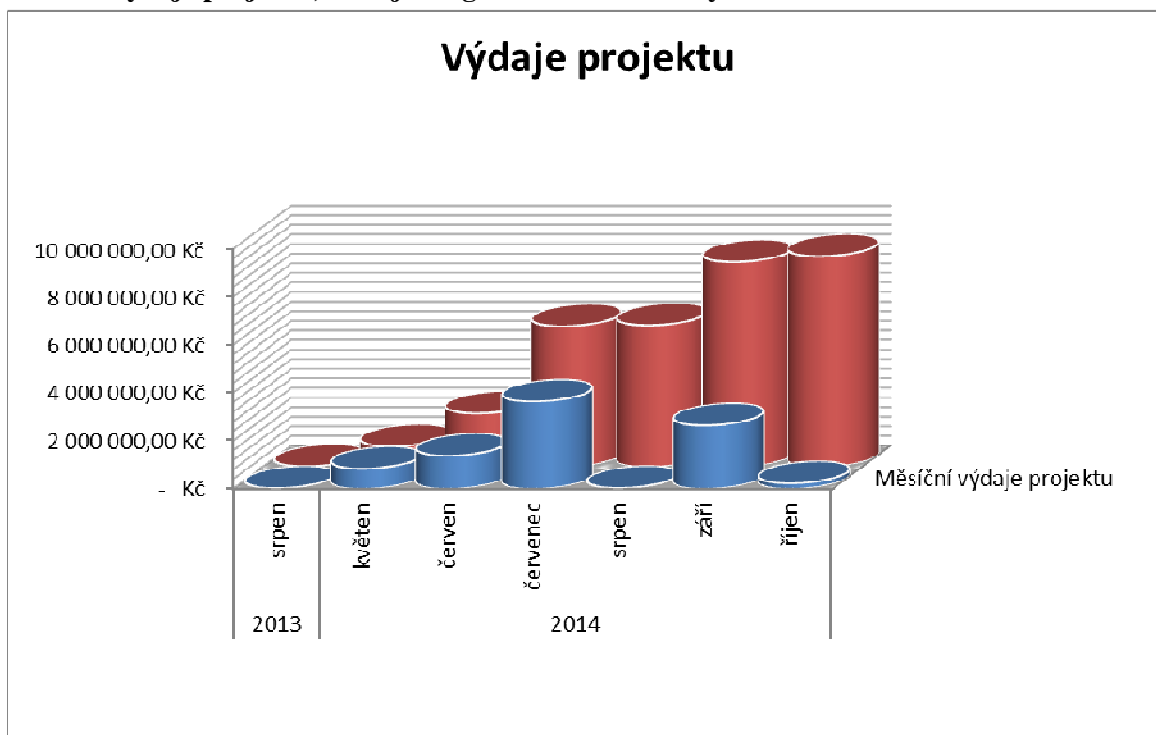
V roce 2015 bude ovlivněna položka přijatých transferů o částku dotace z ROP 5 583 142,87 Kč, která bude uznána v 1. polovině roku.

V následující tabulce je znázorněno, jaký vliv měla realizace projektu na financování města:

Tabulka 15: Finanční zatížení; Zdroj: Magistrát města Jihlava

<b>Finanční zatížení</b>						
Projekt / Měsíc	Květen	Červen	Červenec	Srpen	Září	Říjen
R03 a B02 II.	837 221,94 Kč	1 375 178,14 Kč	3 634 048,84 Kč	36 300,00 Kč	2 647 222,18 Kč	231 436,87 Kč
Výdaje na projekty	13 269 573,90 Kč	20 783 328,60 Kč	9 795 196,00 Kč	18 835 986,20 Kč	22 099 055,20 Kč	25 793 742,50 Kč
Celkové výdaje	76 385 938,60 Kč	84 670 217,80 Kč	124 950 875,10 Kč	84 586 525,40 Kč	92 756 541,40 Kč	111 385 525,20 Kč
% podíl výdajů na projekty	6%	7%	37%	0%	12%	1%
% podíl celkových výdajů	1%	2%	3%	0%	3%	0%

Z tabulky vyplývá, že financování nemělo příliš zatěžující vliv na finanční hospodaření města. Největší zatížení vzniklo v červenci a září, kdy byla uhrazena největší část faktur. Obzvláště v červenci pak tvořil tento projekt významnou část výdajů na projekty realizované obcí. Celkové výdaje projektu ve výši 8 761 407,97 Kč činily 8% z celkových výdajů na projekty a 2% z výdajů obce celkově.

**Graf: 4 Výdaje projektu; Zdroj: Magistrát města Jihlavy**

Graf znázorňuje jednotlivé měsíční výdaje a také jak výdaje postupně kumulovaly a tím zatěžovaly hospodaření obce.

### 3.7 Shrnutí zakázky

Vzhledem k rostoucímu počtu cyklistů v obci se město Jihlava rozhodlo pro realizaci cyklostezky R03 Staré Hory – Romana Havelky a B02 II. K jejímu financování zažádala obec o dotaci z ROP. Dotace byla obci přidělena ve výši 85% z celkových uznatelných nákladů (viz tabulka 5). Projekt měl být původně realizován v období 7/2013 – 6/2014, ale vzhledem k počtu realizovaných projektů musel být tento projekt posunut na období 3/2014 – 11/2014. Výběrového řízení se celkem zúčastnilo 10 firem, přičemž uspěl pan Lubomír Dvořák.

Cena zakázky byla dle projektové dokumentace předběžně vyčíslena na 14 765 794 Kč. Během realizace se tato částka ukázala jako přefinancovaná a projekt se realizoval za konečných 8 791 657,97. Z této částky byly pro účel dotace stanoveny uznatelné náklady ve výši 8 368 157,97 Kč, celková výše dotace byla 5 583 142,87 Kč. Ta bude proplacena v první polovině roku 2015.

Město Jihlava bylo tedy nuceno hradit veškeré výdaje do proplacení dotace z městské pokladny. Největší finanční zatížení vzniklo v červenci a září 2014, kdy výdaje na projekt tvořily 3% z měsíčních výdajů obce (viz tabulka 14). V období realizace projekt zatížil městské hospodaření 2% z celkových výdajů.

I přes nutnost samofinancování projektu, nebyl městský rozpočet přílišně zatížen a obec měla dobře stanovený finanční plán projektu.

## 4 Závěr

Cílem mé diplomové práce bylo určit finanční zdroje pro vybranou veřejnou stavební zakázku a propojit vliv financování veřejné stavební zakázky na hospodaření obce.

V teoretické části jsme se seznámili se základními pojmy veřejná zakázka a možnosti jejího financování. V části veřejné stavební zakázky jsme si vysvětlili co je veřejná zakázka, kdo ji zadává, jak probíhá zadávací řízení a její následné vyhodnocení. Následují části o finančních zdrojích, zejména pak o fondech Evropské unie a jejich členění.

V praktické části jsem se pak navázala na teoretickou část. Nejprve jsem charakterizovala stavební zakázku, kterou byla realizace cyklostezky R03 Staré Hory – Romana Havelky a cyklostezka B02 II, Jihlava. Objasnila jsem, z jakých důvodů se město rozhodlo realizovat právě tuto zakázku a jakým způsobem tuto zakázku financovalo. Obec se rozhodla pro financování z fondů ROP - při spoluúčasti 85% ze strany ROP. Díky takto vysoké dotaci nemusela obec využít financování pomocí úvěru. Finanční zatížení obce pak bylo znázorněno pomocí měsíčních výdajů na projekt a výkazů hospodaření obce.

Výsledkem práce bylo zjištění, že tato konkrétní zakázka neměla zásadní vliv na hospodaření obce a nijak obec finančně nezatížila a to i přesto, že dotace byla pozdě proplacena. K jejímu proplacení dojde v roce 2015.

Ze zjištěných informací lze konstatovat, že obec rozvážně hospodaří se svými prostředky a zakázky, které jsou méně finančně náročné je schopna financovat ze svých prostředků, aniž by to příliš zatížilo její hospodaření. Dále je patrné, že obec využívá fondů EU a tím zlepšuje své hospodaření. Využití prostředků z fondů EU je důležitým zdrojem financování a to i přes náročnou administrativu a mnohdy i dlouhou dobu proplacení dotace.

## 5 Literatura

- [1] OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek - ekonomická analýza*. Praha: Ekopress, 2008. 153 s. ISBN 978-80-86929-46-0.
- [2] Zákon c. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, § 4
- [3] Portál VZ: Nové finanční limity pro veřejné zakázky a koncesní řízení\_2014. *Ministerstvo pro místní rozvoj* [online]. 2014 [cit. 2014-05-09]. Dostupné z: [http://www.portal-vz.cz/getmedia/cffd2c86-a21a-4c52-a029-2591173c6cc5/Nove-financni-limity-pro-verejne-zakazky-a-koncesni-rizeni\\_2014-prehled\\_d.pdf](http://www.portal-vz.cz/getmedia/cffd2c86-a21a-4c52-a029-2591173c6cc5/Nove-financni-limity-pro-verejne-zakazky-a-koncesni-rizeni_2014-prehled_d.pdf)
- [4] JURČÍK, R. *Zadávání veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a EU*. Praha: C. H. Beck, 2007. 596 s. ISBN 978-80-7179-575-9.
- [5] Charakteristika podle: KRENK, M. *Zadávání veřejných zakázek*. Praha: Institut postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví, 2008. 237 s. ISBN 978-80-87023-06-8.
- [6] DVOŘÁK, David a Petr SERAFÍN. *Zadání veřejných zakázek ve stavebnictví*. 2. vyd. Praha: Linde Praha, 2011, 423 s. ISBN 978-80-7201-843-7
- [7] §118 a následující občanského zákoníku
- [8] MMR: Strukturální fondy EU. *Strukturální fondy EU* [online]. 2014 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy>
- [9] PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
- [10] *Ředitelství silnic a dálnic ČR* [online]. 2012 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.rsd.cz/doc/Technicke-predpisy/HDM-4/provadeci-pokyny-pro-hodnoceni-ekonomicke-efektivnosti-projektu-silnicnich-a-dalnicnich-staveb>
- [11] Jihlava: Cyklostezka R03 Staré Hory - Romana Havelky a cyklostezka B02 II, Jihlava. *Cyklostezka R03 Staré Hory - Romana Havelky a cyklostezka B02 II, Jihlava* [online]. 2014 [cit. 2014-11-24]. Dostupné z: <http://www.jihlava.cz/cyklostezka-r03-stare-hory-romana-havelky-a-cyklostezka-b02-ii-jihlava/gs-4244>
- [12] E Zakázky. *E-Zakázky.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-01-01]. Dostupné z: <http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/c3a27e90-d23b-41ed-b4f9-324a9d63895f/Zakazka/P13V00000063>

- [13] *Ministerstvo pro místní rozvoj* [online]. 2014 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Uvodni-strana>
- [14] Veřejné finance, jejich funkce a složky, státní rozpočet a jeho deficity. *IUS WIKI* [online]. 2012, 2012/01/22 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.ius-wiki.eu/tnh/pfuk/tnh/zkouska/otazka-93>
- [15] *Strukturální fondy EU* [online]. 2014 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Uvodni-strana>
- [16] *Monitor: Jihlava* [online]. 2013 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/obce/detail/00286010>
- [17] PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření obcí a rozpočet*. Vyd. 1. Praha: Codex Bohemia, 1997, 289 p. ISBN 80-859-6334-5.
- [18] HAVLAN, Radek. *Veřejná zakázka v projektové a stavební praxi z pohledu uchazeče*. 1. vyd. Praha: Pro Českou komoru autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě vydává Informační centrum ČKAIT, 2006, 65 s. ISBN 80-870-9318-6.
- [19] OCHRANA, František, Jan PAVEL a Leoš VÍTEK. *Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2010, 261 s. ISBN 978-80-247-3228-2.

## 6 Seznam zkratk

DPH	Daň z přidané hodnoty
EK	Evropská komise
ERDF	Evropský fond regionálního rozvoje
ESF	Evropský strukturální fond
EU	Evropská unie
FS	Fond soudružnosti
HDP	Hrubý domácí produkt
HSS	Hospodářská sociální soudružnost
LAU	Místní administrativní jednotka
MD	Ministerstvo dopravy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
NOK	Národní orgán pro koordinaci
NPR	Národní rozvojové plány
NSRR	Národní strategické referenční rámce
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
OP	Operační program
OPPI	Operační program podnikání a inovace
PCO	Platební a certifikační orgán
RPS	Rámec podpory společenství
ŘKV	Řídící a koordinační výbor
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SC	Strategické cíle
SOZS	Strategické obecné zásady společenství
VZ	Veřejná zakázka
ZVZ	Zákon o veřejných zakázkách

## Seznam obrázků

<b>Obrázek 1</b>	<b>Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky HSS v období 2007-2013</b>	<b>35</b>
<b>Obrázek 2</b>	<b>Cyklostezka B02 II</b>	<b>42</b>
<b>Obrázek 3</b>	<b>Cyklostezka R03 Staré Hory – Romana Havelky</b>	<b>42</b>

## Seznam tabulek

<b>Tabulka 1</b>	<b>Nové finanční limity pro veřejné zakázky a koncesní řízení platné od 1. 1. 2014</b>	<b>13</b>
<b>Tabulka 2</b>	<b>Úrovně regionálního členění území</b>	<b>34</b>
<b>Tabulka 3</b>	<b>Úrovně regionálního členění</b>	<b>35</b>
<b>Tabulka 4</b>	<b>Socio-ekonomická studie</b>	<b>49</b>
<b>Tabulka 5</b>	<b>Dotace na způsobilé výdaje projektu</b>	<b>50</b>
<b>Tabulka 6</b>	<b>Harmonogram žádosti o platbu</b>	<b>50</b>
<b>Tabulka 7</b>	<b>Uchazeči výběrového řízení</b>	<b>50</b>
<b>Tabulka 8</b>	<b>Žádost o provedení změny 1</b>	<b>51</b>
<b>Tabulka 9</b>	<b>Žádost o provedení změny 2</b>	<b>52</b>
<b>Tabulka 10</b>	<b>Žádost o provedení změny 3</b>	<b>54</b>
<b>Tabulka 11</b>	<b>Výstavba cyklostezek v roce 2013</b>	<b>55</b>
<b>Tabulka 12</b>	<b>Výstavba cyklostezek v roce 2014</b>	<b>56</b>
<b>Tabulka 13</b>	<b>Výdaje na zakázku</b>	<b>57</b>
<b>Tabulka 14</b>	<b>Hospodaření města Jihlava během financování projektu</b>	<b>58</b>
<b>Tabulka 15</b>	<b>Finanční zatížení</b>	<b>59</b>

## Seznam grafů

<b>Graf 1</b>	<b>Rozpočet EU na rok 2014</b>	<b>32</b>
<b>Graf 2</b>	<b>Alokace ESI fondů mezi programy v období 2014-2020</b>	<b>Chyba! Zázložka nen</b>
<b>Graf 3</b>	<b>Náklady na cyklostezky 2013-2014</b>	<b>56</b>
<b>Graf 4</b>	<b>Náklady projektu</b>	<b>60</b>

# **Přílohy**